

**Жумамуратов Ерлан Халмурзаевич**

магистрант

Кокшетауский университет им. А. Мырзахметова

г. Кокшетау, Республика Казахстан

## **СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ ЭКОЦИДА**

*Аннотация: в представленной статье исследователем производится сравнительный анализ особенностей экоцида в современном праве. Как отмечает автор, последствия экоцида глобальны, поэтому заставляют обратить на себя внимание международного права.*

**Ключевые слова:** экоцид, экологические преступления, экологический ущерб, материальный ущерб, экономический ущерб, мировое сообщество.

В Республике Казахстан, также как и во всем мире, в течение последних 30 лет идет процесс активного реформирования законодательства в области окружающей среды и охраны природы, а также институциональных основ охраны окружающей среды. Однако на современном этапе развития экологической политики нашей страны не хватает приоритетов и системности, то есть сама система не нацелена на конечный результат [1, с. 54]. Экологическая ситуация в мире продолжает ухудшаться, принятие экологического законодательства не принесло ощутимых результатов в улучшении мировой экологической ситуации.

Между тем доля зарегистрированных экологических преступлений в период с 2008 по 2013 г. в Республике Казахстан составила не более 0,4% от общего количества зарегистрированных преступлений. По мнению ученого-практика С.Ж. Сулейменовой, борьба с экологическими преступлениями, к сожалению, не стала главным направлением в работе правоохранительных органов. На фоне роста экологической преступности наблюдается увеличение числа коррупционных преступлений, которые охватывают как все сферы использования природных ресурсов, так и этапы такой деятельности [2, с. 23].

Экоцид (ст. 161) Экоцид, в соответствии со ст. 161 УК Республики Казахстан, – это массовое уничтожение растительного или животного мира, отравление атмосферы, земельных или водных ресурсов, а также совершение иных действий, вызвавших или способных вызвать экологическую катастрофу. Например, Семипалатинский полигон можно причислить к очень проблемной, с точки зрения экологии, земли. Вина в экоциде устанавливается путем проведения следствия. Природная среда очень чутко реагирует на изменения и рождает экологические катастрофы.

Каждое государство контролирует свои зоны экологического бедствия и региональные проблемы. Экологический материальный и экономический ущерб в Республике Казахстан оценивается также, как и в мире. Правовое решение проблем экоцида говорит возможном разрешении и самих экологических проблем региона. Виновная в экоциде сторона должна быть наказана согласно мировому законодательству. Экологическая ответственность наступает не зависимо от форм собственности. Законы Казахстана и России имеют сходные признаки в природоохранной изучаемой сфере [3, с. 17]. Нарушение экологических законов и нормативов должно повлечь за собой не только наказание, но и восстановительные работы. Экоцид – это понятие на много шире и глубже, чем просто экологические преступления. Экоцид отличается масштабами, колоссальностью последствий. В мире множество примеров экоцида. Антропогенное влияние промышленности, которое сопровождается с выбросом огромного объема химических веществ, провоцирует такие явления как «экоцид». Например, Семипалатинский полигон можно причислить к очень проблемной, с точки зрения экологии, земли. Природная среда очень чутко реагирует на изменения и рождает экологические катастрофы. В Израиле вопросы экологии являются важными.

Экоцид сопровождается, как правило, гибелюю флоры, фауны и т. д. С одной стороны, экоцид, мало волнует мировое сообщество. Однако, последствия экоцида глобальны по своему характеру, и в связи с этим, заставляют обратить на себя внимание международного права. Если обратить внимание на карту мира,

то можно выделить очень много зон, для которых характерна экологическое бедствие и катастрофа. Вырождение природы влечет за собой болезни людей, истощение ресурсов окружающей среды, а также снижению биоразнообразия нашей планеты. В связи с вышеуказанным, считаю необходимым вопросы экоцида решать в первую очередь [4, с. 98].

Чернобыльская авария стала примером экоцида, в результате которого погибла растительность и животный мир близ лежащей территории. С правовой точки зрения, в этой ситуации вызывает интерес, кто понесет ответственность за это преступление, и кто понесет финансовую ответственность за восстановительные работы. Вопрос восстановления природных ресурсов и экологического равновесия остается проблемным. За рубежом, вопросы экоцида вызывают бурное обсуждение, как у народа, так и у юристов и ученых. В развивающихся странах, в связи с тяжелым экономическим положением, данная категория вопросов затрагивается значительно реже. Однако, в связи с глобализацией, развитые страны стараются вовлечь развивающиеся в процесс защиты окружающей среды и природоохранные мероприятия.

В связи с вышесказанным, необходимо совершенствовать правовую систему регулирования проблем экоцида.

### ***Список литературы***

1. Сабикенова А.С. Международно-правовое сотрудничество Республики Казахстан с другими государствами в сфере охраны окружающей среды: Учебное пособие [Текст]. – Караганда: Болашак-Баспа, 2006. – 188 с.
2. Кузнецова Н. В. Экологическое право [Текст]. – М.: Юриспруденция, 2000. – 181 с.
3. Алленов М.А. Экологическое законодательство и вопросы его применения в судебной практике [Текст]. – Астана: Данекер, 2006. – 168 с.
4. Гусев Р.К. Экологическое право: Учебное пособие [Текст]. – М.: Контракт, 2000. – 202 с.