

Кухоль Юрий Алексеевич

магистрант

Медведев Сергей Сергеевич

канд. юрид. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный
университет им. И.Т. Трубилина»
г. Краснодар, Краснодарский край

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ГОСУДАРСТВЕННУЮ ИЗМЕНУ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

Аннотация: в статье отмечено, что ответственность за посягательства на основополагающие интересы нации могут нести и юридические лица, для которых помимо штрафа, размер которого достигает 25 млн франков, предусмотрены дополнительные наказания, лишаящие юридическое лицо определенных прав.

Ключевые слова: уголовная ответственность, государственная измена, зарубежные страны.

В Швейцарском Уголовном кодексе 1937 г. в разделе, называемом «Преступления и проступки против государства и обороны страны», содержится глава «Преступления или проступки против государства». Она начинается статьей, которая называется также как в отечественном УК «Государственная измена», но по диспозиции в полном объеме отличается. В частности, в Швейцарском УК (ст. 265) государственной изменой является «действие, которое направлено на то, чтобы, применяя силу: изменить Конституцию Федерации или кантона; отстранить от должности конституционные государственные структуры или лишить их способности осуществлять свои функции; отделить швейцарскую территорию от Конфедерации или территорию от кантона» [1].

В данной главе определена уголовная ответственность за «покушения на независимость Конфедерации» (диспозиция статьи в целом соответствует её назва-

нию), в том числе за «действия и устремления иностранных государств, направленные против безопасности Швейцарии». (В качестве соучастников данного преступления определены за исключением собственно другой страны иностранные партии, иные организации за границей или их агентура, и ответственность устанавливается за вступление в связь с ними для поддержки их действий или устремлений, направленных против безопасности Швейцарии). Как обнаруживаем имеется подобие с составом ст. 275 в российском УК, где в том числе речь идет о поддержке другому государству, иностранной структуры или их представителям в осуществлении враждебной деятельности во вред внешней безопасности РФ, но в УК РФ имеется детализация в виде исключительно враждебной деятельности. Помимо этого, настоящий вид преступления установлен в Швейцарском УК отдельной статьей, у нас же входит в термин государственной измены.

В Англии, в максимально авторитетных курсах уголовного права, подобные государственные преступления, как измена, подстрекательство к мятежу, шпионаж, направляются в отдельную категорию под наименованием или «преступления против безопасности государства» (Смит и Хоган), или «преступления против короны и правительства» (Хупер). Английский юрист Хэлсбери отмечает отдельное сообщество преступлений – против правительства и общества. К подобным он относит 18 категорий преступлений: против королевской власти; против социального спокойствия (призыв к мятежу и неповиновению, учреждение противозаконных обществ, нелегальное ношение военной формы и т. п.); нелегальное владение огнестрельным оружием; огласка государственной тайны; преступления против: должностных лиц, правосудия, имущества и полномочий королевской власти, других стран, религии, брака и семьи, чести и морали, публичного здоровья и безопасности, профсоюзов и предпринимателей, в том числе бродяжничество и пр.

В 9ой публикации английского курса Кросса и Джонса «Введение в уголовное право» (1980 г.), изданного после смерти авторов под редакцией Карда, отмечена отдельная глава «Политические преступления», соединившая измену, терроризм, подстрекательство к мятежу и огласка государственной тайны [2].

В английском праве ответственность за государственные преступления установлена особыми законами, некоторые из которых утверждены еще в XIV–XIX вв.: Законом о государственной измене 1351 г., Законами об охране государственной тайны (официальные секреты) 1911, 1920, 1939, 1989 гг., Законом о фальшивомонетничестве 1981 г. и др. Ответственность за отдельные преступления по-прежнему наступает по общему праву (в частности, за недонесение об измене).

Закон о государственной измене 1351 г. впервые включил в уголовное законодательство Англии термины «великая» и «малая» измены. Государственным преступлением объявлялось первое преступление, которое рассматривалось как нарушение верности со стороны подданных в отношении короля (королевы). Данный закон ущемлял «великую» измену семью некоторыми случаями:

Сознательная смерть короля, королевы или старшего сына и наследника. «Явным действием» для настоящего преступления, которое предоставляло причины для привлечения лица к уголовной ответственности, объявлялось всякое действие, подтверждающее стремление. Подобная форма измены была вменена в вину убийцам короля Карла I, которому изменники отрубили голову. Одновременно отсечение королю головы – это только «явное действие», означающее «умышление». Эта форма измены, как подчёркивают английские юристы, не может содержаться в типичных словах, в частности, в призывах к мятежу или насилию (помимо сговора, который объявляется преступлением). Явное действие, на их взгляд, будет в том случае, когда данные слова или предшествуют преступлению, или способствуют реализации стремления, возможно, при подстрекательстве. Слова, мотивирующие определённое лицо к убийству короля (королевы), расцениваются как «явное действие» великой измены.

Так называемые написанные слова как правило изучаются как «явное действие», даже если они не обусловлены каким-либо будущим поведением, направленным на измену. Это обусловлено тем, что письменная речь ясно выражена и обладает более стабильной формой. При этом английские юристы дискутируют

относительно того, стоит ли признать «явным действием» собственно написание слов, если они не издаются и не доводятся до иных лиц.

В связи с этим интересны следующие дела, описываемые в курсах английского уголовного законодательства при изучении настоящей формы измены* (479). В 1615 г. священник Эдуард Пичэм был объявлен виновным в измене в рамках отдельных выдержек из проповеди, обнаруженной в его кабинете, которая не была произнесена. Пичэм не был казнен, так как умер в тюрьме. В 1683 г. определённый Сидни был объявлен виновным в измене на в соответствии с обнаруженной в его доме старой не изданной рукописи, в которой он давал интерпретацию суверенитета. Сидни был казнен, но его осуждение было в дальнейшем отменено Парламентом. Ни один из отмеченных случаев не приобрёл значения прецедента.

Ведение войны против короля в его королевстве. Одновременно термин «война» не отвечает утверждённому в международном праве и подразумевает «любое обусловленное насилием возмущение, произведенное значительным числом людей, которое направлено к достижению цели не частного, но общего характера», в частности, освобождение заключенных всех тюрем, а не конкретного заключенного. Для привлечения к ответственности за настоящее преступление не требуется, чтобы виновные были организованы по типу военной структуры и обладали военным вооружением. Данный вид измены отличен от массовых беспорядков по цели. Интерес представляет дело Дэмэри (1709 г.), исследованное в период царствования королевы Анны. Массовые беспорядки, целью которых было устранение всех молитвенных домов диссидентов, рассматривались как измена, так как содержали в себе попрание Закона о терпимости, узаконившего молитвенные собрания диссидентов. Соответственно, выступления огромного количества людей и открытое использование силы могли стать причиной того, что Закон стал бы недействительным.

Переход на сторону врагов короля в его королевстве посредством предоставления им поддержки и содействия в королевстве или другом месте. Слово «враги» в этом случае интерпретируется буквально и обозначает лиц, имеющих

отношение к воюющим странам. Вследствие этого предоставление поддержки мятежникам против короля или пиратам не создаёт измены данного вида, хотя в таких случаях вероятно предъявление обвинения в осуществлении измены третьей формы, т.е. ведении войны против короля в его королевстве.

Термин «великая измена» подразумевал ее осуществление английским подданным, в связи с чем иностранец не мог являться субъектом настоящего преступления. В частности, было завершено дело в отношении королевы – жены Георга IV по обвинению ее в прелюбодеянии, так как деяния, которые вменялись в вину королеве, подразумевались осуществлёнными за границей, так как ее любовник был иностранцем, никогда не бывавшим в пределах Великобритании.

В XV в. термин «государственная измена» были включены «преступный сговор» на осуществление государственного преступления и отдельные иные действия. Далее перечень форм измены многократно дополнялся.

Изначально все формы измены наказывались смертной казнью с конфискацией собственности, но в XIX в. была осуществлена гуманизация ответственности за государственные преступления. В частности, законом 1848 г. была упразднена смертная казнь за «ведение войны против короля в его королевстве», в 1870 г. упразднена конфискация. На сегодняшний день большая часть государственных преступлений имеет отношение к так называемым арестным преступлениям, наказание за которые содержит от пяти лет лишения свободы до пожизненного.

Из прочих государственных преступлений стоит отметить призыв к мятежу, который может включать высказывания или публикации. Данное преступление, наказываемое по общему праву, осуществляется со стремлением вызвать ненависть или презрение к Его (Ее) Величеству, наследникам или преемникам, или к легально утверждённому правительству и государственному строю Соединенного Королевства, или к любой из палат парламента, или к отправлению правосудия.

В Законе 1934 г. о мотивации к недовольству определена ответственность «за всякую злоумышленную попытку отвратить какое-либо лицо, входящее в состав вооруженных сил Его Величества, от выполнения его долга или от верности Его Величеству». Осуществление данного преступления является причиной наказания в качестве тюремного заключения периодом до двух лет и (или) штраф.

Законами об охране государственной тайны 1911, 1920, 1939, 1989 гг. установлена ответственность за шпионаж и нелегальное раскрытие государственной тайны. Одновременно речь идет о различных преступлениях: о нелегальном приближении к местам; о нелегальной передаче для нанесения вреда безопасности государства документов или данных, которые могут применяться врагом; о непринятии рациональных мер заботы о секретных служебных документах; об укрывательстве шпионов; о нелегальной эксплуатации служебной формы и т. п. Виды таких преступлений разнообразны, и их субъектом может являться всякое лицо – как подданный Англии, так и иностранец.

В США термин государственного преступления интерпретируется довольно широко. Р.Перкинс, автор книги «Уголовное право», в раздел «Преступления, затрагивающие суверенитет или отправление правительственных функций», внес в разряд подобных преступлений измену государству, ложный донос, взяточничество, злоупотребление служебным статусом, побег из пункта лишения свободы и др.

В разд. 18 Свода законов США отсутствует отдельная глава, посвященная преступлениям против безопасности государства. Они рассредоточены по различным главам федерального Уголовного кодекса: измена, мятеж и подрывная работа (гл. 115); шпионаж (гл. 37); покушения на Президента США и лиц, которые при некоторых условиях могут занять данную должность (гл. 84); покушения на членов Конгресса (гл. 18); саботаж (гл. 105).

Измена государству занимает главное место в комплексе государственных преступлений. Измена – основное преступление, ответственность за которое

установлена в Конституции США 1787 г. В соответствии с разд. 3 ст. III Конституции «под изменой Соединенным Штатам понимается ведение войны против них или присоединение к их врагам, оказание им помощи и услуг». В данной статье отмечается: «никто не может быть признан виновным в измене, если это не будет подтверждено показаниями двух свидетелей инкриминируемого акта или собственным признанием в открытом судебном заседании». Данная дефиниция измены в общих чертах используется и в 2381 разд. 18 Свода законов США.

В деятельности американских судов осуществлялись попытки расширительной интерпретации термина «ведение войны» и отнесения к нему случаев принудительного сопротивления властям. В частности, обвинение в государственной измене было предъявлено главам забастовки рабочих сталеплавильной промышленности в Хомстеде (Пенсильвания) в 1892 г., так как они якобы координировали «малую войну» (столкновения с властями). Фактически столкновения были вызваны действиями предпринимателей.

Термин «враги» в том числе интерпретируется массово. Оно подразумевает не исключительно государства, которые пребывают в состоянии войны с США, но и «любые враждебные им силы государства или людей».

В соответствии с Конституцией «Конгресс имеет право определять наказание за измену, но осуждение за измену не может влечь за собой лишения гражданских прав или конфискации собственности иначе как при жизни виновного лица». До 1872 г. за данные преступления устанавливалась смертная казнь. На сегодняшний день вместе со смертной казнью вероятны лишение свободы на период не менее пяти лет и штраф в размере не менее 10 тыс. долларов, в том числе лишение права замещать федеральные должности. В уголовных кодексах некоторых штатов установлена ответственность за измену штату.

В Уголовном кодексе установлена ответственность и за сговор для подстрекательства к мятежу. Сговор устанавливается как сговор двух или более лиц, обладающих целью «насильственно свергнуть, устранить или ликвидировать правительство Соединенных Штатов, или вести войну против них, либо предоста-

вить принудительное сопротивление властям Соединенных Штатов». Настоящий сговор карается строже, нежели участие в мятеже и повстанческая практика, – лишением свободы на срок до двадцати лет и штрафом (до 1956 г. – лишение свободы на срок до шести лет и штраф).

Все судебные прецеденты по мятежу и повстанческой деятельности относятся к периоду Гражданской войны (1861–1865 гг.). Положение об ответственности за сговор для подстрекательства к мятежу применялась намного чаще.

В соответствии с 2384 федеральным Уголовным кодексом в 1955 г. были осуждены борцы за суверенитет Пуэрто-Рико, обвиненные в сговоре с целью убийства президента США и отдельных членов Конгресса. После разбирательства данного судебного дела значительно выросло наказание, определенное 2384 (до двадцати лет).

Ответственность за шпионаж и идентичные ему преступления определена не исключительно разд. 18 свода законов США, но и разд. 50 «Война и национальная безопасность» и иными разделами. Положения отличаются казуистичностью, в частности при перечислении секретных объектов или способов сбора, хранения или передачи данных.

Данное преступление карается смертной казнью или лишением свободы на любой период или пожизненно. Следовательно, за шпионаж определена более строгая ответственность, чем за измену.

В федеральном законодательстве установлена ответственность и за иные преступления, идентичные по объективной стороне со шпионажем. В частности, лишением свободы на период до десяти лет или штрафом караются такие действия:

- 1) сбор данных, имеющих отношение к национальной обороне при отмеченных ранее целях;
- 2) приобретение подобных сведений;
- 3) передача ее любому лицу, не уполномоченному на ее приобретение (в отличие от непосредственно шпионажа здесь сведения предоставляются не иностранным государству, агентам или гражданам, а другим лицам);

4) потеря содержащего подобные сведения документа вследствие грубой небрежности;

5) неинформирование начальника об его утрате (см. 793 разд. 18 свода законов США).

Похищение президента или отмеченных лиц карается лишением свободы на любой период или пожизненно, а нападение на них – лишением свободы на период до десяти лет или штрафом (1751).

Посягательство на убийство или похищение президента, в том числе заговор для убийства или похищения караются лишением свободы пожизненно или на любой период.

В 1971 г. Подобные положения, затрагивающие преступления против членов Конгресса, были внесены в федеральный Уголовный кодекс (351 «Убийство, похищение или нападение на члена Конгресса»). Признаки преступлений и санкции за их осуществление идентичны.

Во Франции ответственность за государственные преступления регулируется Книгой IV «Преступления и проступки против нации, государства и общественного спокойствия» Уголовного кодекса. Объектами настоящих преступлений считаются интересы, обусловленные суверенитетом и безопасностью Франции, целостностью ее территории, республиканской формой координации государственных институтов, инструментами обороны и дипломатии, защитой французского населения внутри страны и за ее рамками, экологическим равновесием, основными элементами ее научных и экономических возможностей, в том числе культурным достоянием (ст. 410–1).

Открывает данную Книгу глава, устанавливающая ответственность за измену и шпионаж. Одновременно указанные преступления различны по субъекту. В частности, если преступное действие осуществлено гражданином или военнослужащим Франции, то оно формирует измену, если же другим лицом – шпионаж. Все прочие признаки (материальный, психологический) у измены и шпионажа идентичны. В частности, Уголовный кодекс Франции устанавливает ответственность за сдачу иностранному государству, иностранному учреждению или

организации, пребывающей под иностранным контролем, или их уполномоченным войсковых частей Франции, всей или части национальной территории или военной техники, сооружений, снаряжения и т. п., предназначенных для национальной обороны. Если данное преступление осуществлено гражданином (военнослужащим) Франции, оно включает измену, если любым другим лицом – шпионаж.

Помимо этого, определена ответственность и за такие преступления, как: поддержка связей с другой страной с целью вызвать военные действия или акты агрессии против Франции; выдача иностранному государству средств для военных действий или актов агрессии против Франции; саботаж (ликвидация, повреждение или хищение документов, оборудования, технических устройств, информационных систем и т. д., или внесение неполадок в их деятельность, способное нанести ущерб важнейшим интересам нации); предоставление гражданским или военным учреждениям власти Франции недостоверных сведений для предоставления помощи иностранному государству, способное нанести ущерб важнейшим интересам нации, и некоторые иные.

В главе второй книги «Иные посягательства на республиканские институты государственной власти или целостность национальной территории» содержатся такие виды государственных преступлений, как посягательство и заговор. Под посягательством как самостоятельным видом преступного деяния понимается тяжкое государственное преступление, состоящее в совершении одного или нескольких насильственных действий, способных поставить в опасность республиканские институты государственной власти или причинить вред целостности национальной территории (ст. 412–1). Под заговором имеется в виду соглашение нескольких лиц, нашедшее объективное выражение в конкретных действиях, о совершении посягательства, определенного выше, т. е., по существу, приготовление к посягательству.

Конструкция элементов посягательства такова, что ими фактически охватываются любые насильственные действия. Для привлечения к уголовной ответственности не обязательно, чтобы эти действия реально поставили в опасность

институты государственной власти, достаточно того, что они могли поставить их в опасность. Это расширяет сферу уголовной ответственности за данное преступное деяние. К тому же за посягательство предусмотрено максимальное наказание – тридцать лет лишения свободы за простое посягательство и пожизненное заключение за посягательство, совершенное публичным должностным лицом.

К государственным преступлениям относятся и посягательства на безопасность Вооруженных Сил Франции: подстрекательство французских военнослужащих к переходу на службу к иностранному государству, к неповиновению, деморализация армии, воспрепятствование передвижению личного состава или военной техники и др. Все эти преступные деяния имеют общую цель – причинение вреда национальной защите. Причинение реального вреда не является необходимым условием наступления уголовной ответственности за это преступление.

Уголовный кодекс Франции предусматривает возможность освобождения от наказания или его сокращение в случае деятельного раскаяния виновного. Так, освобождение от наказания установлено для лица, принявшего участие в заговоре, но до осуществления какого бы то ни было уголовного преследования раскрывшего заговор правоохрнительным органам и позволившего выявить других его участников.

Сокращение наказания наполовину предусмотрено для исполнителей и соучастников таких преступлений, как поддержание связей с иностранным государством с целью вызвать военные действия или акты агрессии против Франции; собиание с целью передачи иностранному государству объектов, использование, распространение или разглашение которых может причинить вред основополагающим интересам нации, при условии, что эти лица, добровольно известив административные или судебные органы о совершенном или совершаемом преступлении, способствовали пресечению преступных действий или недопущению гибели людей или их хронических заболеваний, а также установлению в случае необходимости других виновных. В случае, когда за преступление предусматривается пожизненное лишение свободы, оно сокращается до двадцати лет.

Ответственность за посягательства на основополагающие интересы нации могут нести и юридические лица, для которых помимо штрафа, размер которого достигает 25 млн франков, предусмотрены дополнительные наказания, лишаящие юридическое лицо определенных прав.

В зарубежном уголовном законодательстве даются различные определения государственной измены, не всегда совпадающие терминологически, но по существу выражающие одно и то же.

Список литературы

1. Серебренниковой А.В. УК Швейцарии Учебник / Отв. ред. А.Д. Валер. – М.: Юридический центр Пресс, 2012. – С. 75.
2. Борзенков Г.Н. Курс уголовного права в пяти томах. – Том 5. Особенная часть / Под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комиссарова. – М.: Зерцало, 2012. – С. 41.
3. Борзенков Г.Н., Комиссаров В.С. Курс уголовного права. Особенная часть. – Том 5 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://nashaucheba.ru/v45191/борзенков_г.н.,_комиссаров_в.с._курс_уголовного_права._особенная_часть._том_5?page=19 (дата обращения: 02.06.2017).