(cc) BY


***Ермолаева Праскея Егоровна***
магистрант
***Иванов Борис Витальевич***
канд. экон. наук, доцент
ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный
университет им. М.К. Аммосова»
г. Якутск, Республика Саха (Якутия)

# РОЛЬ РУКОВОДИТЕЛЯ В ФОРМИРОВАНИИ ПРАВОВОГО САМОСОЗНАНИЯ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

***Аннотация****: в статье исследователями рассматривается роль руководителя в формировании правового самосознания сотрудников ОВД, а также этапы формирования правового сознания сотрудников ОВД.*

***Ключевые слова****: правовое самосознание, формирование правового самосознания.*

Сложившаяся в органах внутренних дел ситуация повышения недоверия к полиции, страха перед произволом служителей правопорядка делает невероятно актуальной проблему правового воспитания сотрудников органов правопорядка, проведение мероприятий, направленных на качественный рост индивидуального правосознания сотрудников. Необходима работа по нравственному воспитанию, идеологической подготовке в органах внутренних дел.

Главной особенностью правовоспитательного процесса сотрудников органов внутренних дел является то, что исходной базой для формирования правового самосознания должна выступить система общеобразовательных правовых норм, при этом сам правовоспитательный процесс должен опираться на гарантированную возможность в необходимых случаях применить принудительную силу государства в виде юридической ответственности правонарушителей, а его воздействие должно охватывать не только соблюдающие нормы права субъекты, но и лиц, склонных к совершению правонарушений или уже совершивших их [2].


Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Главенствующая роль в организации процесса правового воспитания, направленного на формирование правового сознания сотрудников полиции, принадлежит руководителю органа внутренних дел, как основному субъекту управления в системе [3].

Изучение и учет особенностей правовых знаний, умений, навыков сотрудников полиции, проявляющихся в их служебной деятельности по правоисполнению, правоприменению, правоохране позволяет выявить уровень правосознания подчиненных. Именно от руководителя будет зависеть служебная дисциплина, ответственность, правовая активность объектов правовоспитательного воздействия [1].

Эффективная организация правового воспитания сотрудников органов внутренних дел невозможна также без постоянного контроля за этим процессом со стороны руководителя. Контроль за развитием и совершенствованием правосознания сотрудников предполагает не только выявление и исправление недостатков правовоспитания, проявляющихся в служебной деятельности, но и пропаганду передового положительного опыта с целью его внедрения в повсеместную практику.

Контроль предполагает не столько наказание контролируемых, сколько оказание им необходимой помощи, а в случае необходимости – поддержки.

Законность является профилактикой профессионального невежества, псевдонаучности в правоохранительной деятельности и управлении [2].

Ученые, исследующие процессы формирования профессиональной этики сотрудников органов внутренних дел справедливо акцентирует внимание на некоторых негативных моментах организации правового воспитания, которые зависят от руководителя. Это подтвердили и наши исследования. К ним относится:

1. Чрезмерное увлечение руководителей командными методами, которые, по его мнению, должны «автоматически» регулировать все процессы в коллективе.


Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

2. Отставание правовых и нравственных требований от современных требований общественного развития. Снижение нравственной ответственности сотрудников за порученное дело.

3. Несогласованность между правовыми и моральными средствами воздействия на коллектив: правовую ответственность определяет начальник, а нравственную – общественные организации.

4. Неумение руководителя организовать работу коллектива.

5. Увлечение силой наказания.

6. Чрезмерная и ненужная опека [4].

Профилактике указанных и других ошибок правового воспитания сотрудников органов внутренних дел будет служить оптимальная правосоциальная позиция руководителя.

***Список литературы***

1. Альгин А.П. Правосознание: психологические аспекты // Правоведение. – 2015. – №3. – С. 16–19.

2. Кузнецов Р.А. Деформация профессионального правосознания юристов: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2015.

3. Столовский В.М. Профессиональное правосознание следователей органов внутренних дел. – М., 1979.

4. Чалков С.О. Деформация профессионального правосознания военных федеральных органов государственной охраны: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Ростов н/Д, 2008.



Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)