(cc) BY

Мельников Сергей Витальевич
канд. ист. наук, доцент
АНО ВО «Российский новый университет»
г. Москва

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АНАЛИЗА ПОЛОЖЕНИЯ СТУДЕНЧЕСТВА В РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Аннотация*: студенческая молодежь традиционно рассматривалась как гарант будущего индивидуального выживания и как общий стратегический ресурс самосохранения и развития социума. Студенческие годы – это период, когда большинство студентов сталкиваются с множеством проблем. В статье анализируются социальные проблемы данной группы молодежи.*

Ключевые слова*: студенчество, социальная группа, учебные заведения, молодежь, профессиональное образование, общественно-политическая активность, социальные проблемы.*

Категория «студенчество» является достаточно спорной, поскольку статус этой группы молодежи до конца не определен.

В первую очередь, это связано с подвижными возрастными границами студенчества. Большинство исследователей отмечают диапазон от 17 до 25 лет. Однако, эта граница может быть удлинена и до 40 лет по следующим причинам:

– обучение в магистратуре, аспирантуре;

– получение второго высшего профессионального образования;

– поступление в вуз после службы в армии или, отработав определенное количество лет после школы.

Студенчеству присуще и характерные ему специфические черты: [7, с. 136]:

Во-первых, студенты получают профессиональное образование, что имеет значение не только для каждого из них, но и для общества в целом. От того, какие именно профессионалы выйдут из стен вуза, с какими профессиональными зна-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

ниями и навыками работы, а главное – с каким личностным потенциалом, системой ценностей и установок, с какой социальной направленностью сформируются будущие профессионалы, во много зависит будущие страны.

Во-вторых, студенчество – группа, которая находится в состоянии активного личностного становления: завершается определенный этап вторичной социализации, связанный с образованием, профессиональным самоопределением, определением приоритетов в жизни.

Наконец, в-третьих, студенчество всегда отличалось общественно-политической активностью, способностью к организации и самоорганизации, способностью генерировать значимые с общественной точки зрения идеи и программы.

В научной литературе нет и единой точки зрения по вопросу о статусе данной группы молодежи. Студенчество называют и социально-демографической, и социально-профессиональной, и самостоятельной социальной группой, а иногда и слоем интеллигенции. В зависимости от того, какой подход признается основополагающим и правильным, исследователи акцентируют свое внимание на той или иной характеристики студенчества и рассматривают ее.

Необходимо также обратить внимание и на то, что к определению «студенчества» можно подойти с двух принципиально отличительных позиций: рассмотреть студенчество как определенную социальную группу и как социальный процесс.

Российская социологическая энциклопедия дает следующее определение: «Студенчество – социальная группа общества, состоящая из молодежи, обучающейся в высших учебных заведениях. Существенная черта студенчества – его близость по характеру деятельности, интересам и ориентациям к социальной группе интеллигенции и специалистов».

Совершенно другой подход к определению студенчества у А.Н. Семашко. Автор утверждает, что студенчество невозможно отнести к какой-то конкретной социальной группе, поскольку оно аккумулирует в различной степени особые черты и свойства всех социальных групп общества. В связи с этим, А.Н. Семашко

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

относит студенчество и к социально-демографической, и к социально-профессиональной группе, и к слою интеллигенции.

Автор дает следующее определение студенчеству: это группа людей молодого возраста, объединенная выполнением потенциально значимых для общества специфических подготовительных функций, временно не участвующих в общественно-полезном производительном труде, обладающих общностью быта, системы ценностей и готовящихся к выполнению в обществе социальных ролей интеллигенции [13].

У Л.Я. Рубиной, студенчество принципиально отличается от других учащихся групп тем, что сконцентрировано в крупных вузовских центрах, имеет специфическую форму организации своей деятельности и характеризуется «локализации» образа жизни в стенах вуза, в студенческой группе, в общежитии. Однако, автор отмечает относительную самостоятельность студентов в выборе деятельности в учебное и свободное время. Благодаря чему, по мнению Л.Я. Рубиной, в студенческую деятельность можно включить и учебу, и научно-исследовательскую работу, и производственный труд [12, с. 112].

Также встречается в научной литературе рассмотрения «студенчества» и как социального процесса, т.е. особого этапа жизненного пути молодого человека, в основе которого лежит процесс получения высшего образования, который в данном случае предстает как способ жизненного старта молодежи. Стартовые позиции молодежи можно определить, как изначальный потенциал молодого поколения в общественном воспроизводстве, как условие выбора и реализации жизненной стратегии [5, с. 11].

Таким образом, из приведенного анализа следует, что подход к студенчеству как к социальной группе находит поддержку среди большинства исследователей. Однако, встречаются авторы, рассматривающие студенчество и как социальный процесс.

Студенческие годы – это период, когда большинство студентов сталкиваются с множеством проблем.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Рассмотрим понятие «социальные проблемы». В определении, предложенном В.Н. Куценко [6, с. 9] этот термин показан как противоречие между необходимостью совершать определенное действие и недостаточными условиями реализации этой необходимости.

Российские социологи В.И. Добреньков и А.И. Кравченко дают свое определение социальных проблем [4, с. 112]. Социальной проблемой они называют существующую в самой реальности, в окружающей нас жизни противоречивую ситуацию, носящую массовый характер и затрагивающую интересы больших социальных групп либо социальных институтов.

Что касается проблем молодежи, в том числе и студенчества, то их можно классифицировать по разным основаниям.

Так, по масштабам проблема может быть общенациональной, региональной и местной.

По продолжительности существования социальные проблемы можно разделить на краткосрочные (решение проблем в течение недели, месяца), среднесрочные (2–3 года) и длительные (3–7 лет).

Социальные проблемы студенчества можно разделить и на материальные, социально-медицинские, социально-психологические, собственно социальные, социокультурные и социально-правовые [1, с. 56], а также по сферам жизнедеятельности [14, с. 24–26], которые мы рассмотрим более подробно.

Так, проблемы студенчества в сфере образования в первую очередь связаны с его доступностью. С 1990-х годов по 2008 год в стране увеличивалось число студентов, и в 2008 году достигнув максимума в 7,5 млн [10] начало, в связи с демографическим спадом, сокращаться. При этом число мест, финансированных из средств федерального бюджета, также сокращается. Что порождает новые проблемы в сфере образования – это снижение качества образования, отношение студенчества к получению высшего образования, незаинтересованность студентов в научно-исследовательской деятельности.

С середины 2000-х гг. начинают все более явно проявляться негативные последствия упадка российской науки. В связи с этим, государство предпринимает

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

ряд конкретных шагов по возрождению отечественной науки. Например, создает «силиконовую долину» российского масштаба – Сколково, выделяет внушительные средства на финансирование сферы науки и т. д., но молодежь не особенно стремиться связать свое будущие с наукой.

По данным проведенного пилотного социологического исследования (анкетирования) в 2014 году в ФГБОУ ВПО «РГУТиС», выборочная совокупность составила 226 респондентов [2, с. 17–23]. Использовалась случайная выборка. Постоянно НИРС занимаются только 4,2% опрошенных и 21,3% студентов – иногда. При этом большинство студентов занимаются научно-исследовательской работой формально и по требованию преподавателей (19,5% опрошенных), и только 2,3% опрошенных студентов занимаются НИРС, для интеллектуального, творческого развития и длительное время работают над одной темой и проводят собственные исследования.

Результаты проведенного исследования отражают общие тенденции, характерные для функционирования и развития российской студенческой науки [17, с. 350].

Также, сюда необходимо отнести и конфликтные ситуации, возникающие между студентами и преподавателями, проблемы, связанные с адаптацией первокурсников в вузе. Поскольку сложные проблемы часто возникают, когда молодые люди не только не готовы к ним, но и лишены близких людей и друзей. В результате именно среди студентов уровень самоубийства, несчастных случаев особенно высок.

Социально-экономические преобразованиям, происходящие в России в 1990-х годах, породили ряд проблем характерных для студенчества и в сфере труда.

В первую очередь – это проблемы, связанные с трудоустройством после окончания вуза. Если ранее в нашей стране действовала система государственного распределения выпускников вузов, система шефских предприятий, набиравших себе работников, и выпускники не были обеспокоены своим трудоустройством, могли постепенно адаптироваться в начальный период работы, когда от

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

них не требовалось полной отдачи, то сегодня, в новых социально-экономических условиях, все изменилось. Большинство молодых специалистов оказались в ситуации неуверенности в своем профессиональном развитии, самореализации, профессиональном планировании карьеры, самоутверждении, признании и уважении профессиональных заслуг.

В связи с этим, более половины студентов-очников, по данным Всероссийского центра изучения общественного мнения, еще в студенческие годы начинают совмещать учебу с работой, что в свою очередь порождает ряд проблем.

При этом, большинство работающих студентов выполняют малоквалифицированную работу, с низким размером заработной платы, не по специальности, также часто сталкиваются с незаконным увольнениями, штрафами. Необходимо учитывать и негативное влияние трудовой занятости студентов и на учебный процесс (снижение частоты посещений аудиторных занятий, самостоятельной подготовки к занятиям, вовлеченности в общественную, научно-исследовательскую деятельность и т. д.).

Парадоксальными, на первый взгляд, являются и предпочтения при выборе места работы: только 20–30% выпускников хотели бы найти работу, соответствующую их диплому (исключение составляют студенты-медики – у них этот показатель около 60%).

Не менее странной является позиция общества и государства по отношению студентов, которым представляют возможность получить высшее профессиональное образование, не нужное ни выпускнику вуза, ни государства. Все это обуславливает низкий социальный статус студенчества.

В то же время самосознание студенческой молодежи достаточно высоко, часто студенты предъявляют довольно высокие социальные и экономические требования, направленные на изменение своего статуса. Наконец, не стоит забывать, что многие деструктивные социальные движения второй половины XX века начинались именно в студенческой среде и именно в этой среде рекрутируются последователи самых необычных деструктивных групп, культов и сект.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Проблемные ситуации в сфере быта связаны, прежде всего, с материальными затруднениями студентов. Особенно они усложняются у студентов, проживающих в общежитиях или на съемных квартирах.

Как показывают результаты, проведенных социологических исследований [15, с. 149], большинство студентов (особенно на первых и вторых курсах) сталкиваются с материальными трудностями. 52% опрошенных отмечают, что решения данных проблем связано с поддержкой со стороны родителей.

К тому же, в России более 50% студентов обучаются в вузе на коммерческой основе. Стипендию, получают менее 37% студентов, в среднем она составляет лишь четверть прожиточного минимума. Напомним, что в четвертом квартале 2016 года, прожиточный минимум, на душу населения, в Московской области составил 9161 руб. [8], в Москве – 15092 руб. [9].

Студенты сталкиваются также и с плохими жилищными условиями (особенно это характерно для студентов, проживающих в общежитии, на съемной квартире). Проблемы данной сферы влияют и на положение студенческой семьи, ее репродуктивное поведение. Одной из актуальных проблем, с которой сталкивается большинство студенческих семей – жилищный вопрос. Не все учебные заведения предоставляют семейные общежития, в связи с этим возникает необходимость снимать жилье, что еще более ухудшает материальное положение семьи.

Проблемы сферы быта осложняются проблемами в сфере здравоохранения. Растет число заболеваний, ранее не свойственных для студенчества, а теперь приобретающих все большее распространение (заболевания сердечно-сосудистой системы, нервной системы, желудочно-кишечного тракта, крови и т. п.).

Ухудшение состояния здоровья значительной части студентов стало с тревогой отмечаться ими самими. Состоянием своего здоровья серьезно обеспокоены около 40% опрошенных молодых россиян, а среди 25–29-летних – почти половина. В среднем лишь треть молодых людей определяют свое здоровье как «хорошее» [16, с. 140].

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

В среднем по России лишь только 10% выпускников школ могут считаться абсолютно здоровыми [11, с. 19]. Среди заболеваний, которым подвержена основная часть студентов – туберкулез, гастрит, заболевания сердечно-сосудистой системы, нервной системы, а также заболевания, передающиеся половым путем и различные инфекционные заболевания.

Увеличивается количество студентов, ведущих асоциальный образ жизни (алкоголизм, наркомания, токсикомания, которые часто сопровождаются ростом правонарушений).

Безусловно проблемы, связанные с здоровьем студенчества, рассматриваются довольно часто на государственном уровне. Однако, имеется проблемная ситуация, заключающаяся в противоречии между социальной потребностью сохранения и укрепления здоровья студенчества и отсутствием комплексного межведомственного подхода к решению проблем данной сферы.

На сегодняшний день не во всех вузах проводится и ежегодная диспансеризация, а где она и осуществляется, то часто довольно условно. Что увеличивает рост заболеваний, поскольку своевременно они не могут быть выявлены.

В социально-этнической среде, в первую очередь необходимо выделить проблемы мигрантов. Приезжая из других стран для обучения в вузах мигранты, как правило, сохраняют многие признаки привычного для них образа жизни. В связи с этим происходит образование различных крупных этнических групп при вузах, вследствие чего возрастает число конфликтных ситуаций между общностями, которые достаточно часто встречаются в студенческой среде, а также языковые проблемы.

В культурно-досуговой сфере студенчество сталкивается с рядом проблем. Особенно необходимо отметить коммерциализацию данной сферы, не доступность данной сферы для студенчества, низкий уровень организации сферы досуга.

По данным социологических исследований, ежемесячно посещают выставки, театры лишь только 2–4% студентов, раз в год немного больше 20–28%. Экскурсии среди студенчества более популярны, по сравнению с посещением

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

выставок и театров, а именно 38% студентов ежегодно выезжают на экскурсии по России. Большинство же студентов посещают ночные клубы, дискотеки, кинотеатры (62% опрошенных респондентов).

Среди основных мотивов отказа от частого посещения выставок, театров, экскурсий является высокая стоимость билетов (при этом стоит отметить, что посещение ночных клубов, дискотек также требует не малых материальных затрат), а также отсутствие интереса [3, с. 189].

С каждым годом сокращается число студентов путешествующим по своей Родине (при этом на западе число студентов постоянно растет) и имеющих навыки жизни в природной среде. Так, по данным Росстата, во внутреннем туризме принимают участие 0,3 млн или 1 человек из тысячи [10].

Таким образом, данная сфера стала носить развлекательный и пассивный характер. Первостепенное место стали занимать отдых и развлечения, а не творчество и духовное развитие, что приводит к отчуждению от традиционной культуры, растет бездуховность в студенческой среде, возникают новые примитивные образцы духовной жизни, что отрицательно сказывается на студенческой молодежи.

В общественной жизни проблемы студенчества проявляются в различных формах ее социального исключения. Усиливаются процессы отторжения студенчества от жизнеобеспечения (нормальных жилищных условий, социального обеспечения), политических и социальных прав (на социальную защищенность, полноценное участие в политической жизни). Обостряются проблемы маргинализации, возрастной дискриминации, отчуждения студенчества.

В связи с этим внимание к студенчеству, к их проблемам, должно резко возрасти как со стороны государства, общественности, так и научных коллективов. Поскольку от разрешения данных проблем зависит не только будущее страны, но и настоящее.

Список литературы

1. Аникеева О.А. Социальная работа в сфере образования: понятие, теория, практика // Вестник МГУС. – №2. – 2007. – С. 56.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

2. Варламова А.В. Научно-исследовательская работа студентов в вузах: проблемы и факторы активизации // Сборник научных статей. – №2. – Ч. 1. – М., 2014. – С. 17–23.

3. Горшков М.К. Молодежь России: социологический портрет / М.К. Горшков, Ф.Э. Шереги. – 2-е изд, доп. и испр. – М.: Институт социологии РАН, 2010. – С. 189.

4. Добреньков В.И. Социология: Учебник / В.И. Добреньков, А.И. Кравченко. – М.: Инфра-М, 2007. – С.112.

5. Капезина Т.Т. Вторичная занятость студентов: на материалах вузов г. Пензы.: Автореф. дис. ... канд. социол. наук. – Пенза, 2003. – 11 с.

6. Куценко В.И. Общественная проблема: генезис и решение. – Киев: Наукова Думка, 1984. – С. 9.

7. Молодежная политика муниципальных образований: от патернализма к партнерству / О.А. Аникеева, Е.А. Лукьянова; ФГБОУ ВПО «РГУТиС». – М.: Издатель Степаненко, 2009. – С. 136.

8. Официальный сайт Министерства социальной защиты населения Московской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://mosreg.ru (дата обращения: 01.06.17).

9. Официальный сайт Департамента труда и социальной защиты населения г. Москвы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.dszn.ru/about/contacts/ (дата обращения: 01.06.17).

10. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/ (дата обращения: 01.06.17).

11. Основы работы с молодежью: Учебное пособие / П.И. Бабочкин [и др.]. – М.: Альфа-М, 2014. – С. 19.

12. Рубина Л.Я. Советское студенчество. Социологический очерк. – М., 1981. – С. 112.

13. Семашко А.Н. Художественные потребности студентов, пути и средства их формирования (Социально-эстетическое исследование): Автореф. дис. …

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

канд. социол. наук. – Днепропетровск, 1969.

14. Социология молодежи: Учебник / В.И. Чупров Ю.А. Зубок. – М.: Норма: Инфра-М, 2011. – С.24–26.

15. Технологии социальной работы в различных сферах жизнедеятельности: Учеб. пособие / Под ред. проф. П.Д. Павленка. – М.: Инфра-М, 2016. – С. 149.

16. Технологии социальной работы / Под ред. проф. Е.И. Холостовой. – М.: Инфра-М, 2016. – С. 140.

17. Шереги Ф.Э. Наука в России: социологический анализ / Ф.Э. Шереги, М.Н. Стриханов. – М.: ЦСП, 2006. – С. 350.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)