(cc) BY

Жемчугова Светлана Алексеевна
канд. пед. наук, доцент
ФГАОУ ВО «Северный (Арктический)
федеральный университет им. М.В. Ломоносова»
г. Архангельск, Архангельская область

СПОСОБЫ ОЦЕНИВАНИЯ ГРУППОВОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Аннотация: *в статье находят отражение возможные критерии оценки групповых студенческих проектов. Автором представлены различные методы оценивания, проанализированы сильные и слабые стороны каждого из них.*

Ключевые слова: *познавательная деятельность, сотрудничество в познании, оценивание.*

В современной педагогической литературе активное применение находят такие термины, как «работа в команде», «командный дух коллектива», «командный стиль». При этом под формированием команды понимается «создание особенной рабочей атмосферы, где сотрудники дорожат коллективной работой, совместными действиями, а также умением ладить между собой, понимать друг друга с полуслова и активно сотрудничать» [1, с. 39].

В качестве педагогического механизма для достижения данной цели нередко называется групповая работа студентов как на занятии, так и во внеаудиторной познавательной деятельности. Сотрудничество студентов в познании не только способствует становлению субъектной позиции по отношению к учебе, активизирует познавательную деятельность, но и содействует формированию умений активного слушания, аргументации собственной позиции, совместного принятия решений, согласования своих действий для достижения поставленной цели. «Деятельностно-ценностная природа групповой работы обеспечивает развитие обучающихся в открытом информационном пространстве, способствует становлению ценностных ориентаций обучаемых, формированию информационной культуры личности» [2, с. 586].

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Вместе с тем, групповая форма познавательной деятельности предъявляет повышенные требования к организации педагогического процесса, в частности, пересмотра требует способ оценивания учебной работы [4]. При оценивании групповой работы важны, с одной стороны, справедливость оценки, с другой стороны, влияние выбранного способа на взаимодействие студентов, так как оценка во многом определяет характер и качество работы.

Поэтому, для принятия того или иного варианта оценки групповой работы важно учесть ряд факторов: что оценивается (результат работы, процесс работы, оба фактора и в каком соотношении); каковы критерии оценки и кто их определяет: преподаватель, студенты или обе стороны); кто соотносит работу с критериями и определяет оценку (оценка преподавателя, взаимооценка, самооценка, комбинирование этих способов); способы распределения оценок между студентами группы (общая для всех, средняя групповая, индивидуальная, комбинирование).

Так, например, критерии оценки могут определяться преподавателем, студентами, или в процессе консультации двух сторон. Критерии результата совместной деятельности студентов основываются на цели и задачах работы, предъявляемыми к ней требованиями, которые обсуждаются на этапе целеполагания и планирования. В качестве критериев процесса групповой познавательной деятельности могут выступать регулярность и посещаемость встреч, справедливое распределение труда и равный вклад каждого, соблюдение принципа сотрудничества в работе, оптимальная организация времени, обеспечение творческого подхода к решению задач, разнообразие приемов работы, вовлеченность каждого члена группы в работу, развитие необходимых компетенций, конструктивная реакция на обратную связь или критику и т. п.

В представленных ниже таблицах проанализированы различные варианты оценивания процесса и результата групповой работы преподавателем и студентами [3].

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Таблица 1

Способы оценивания результатов групповой работы преподавателем

Варианты оценивания	Преимущества	Недостатки
Общая групповая оценка – группа сдает продукт своей деятельности, и все ее члены получают одинаковую оценку, независимо от степени индивидуального участия.	Способствует объединению группы и чувству причастности каждого к общему результату.	Не учитывается вклад каждого студента, возможна несправедливость оценки.
Средняя групповая оценка – студенты сдают результаты индивидуальной работы, затем всем студентам группы выставляется средний балл.	Способствует мотивации как индивидуальной, так и групповой работы, сотрудничеству в познавательной деятельности.	Может восприниматься несправедливой, так как не учитывается работа каждого студента.
Индивидуальная оценка – каждый выполняет свою часть задания и получает оценку за нее.	Относительно объективно оценивается индивидуальное участие, мотивирует студентов к активной работе.	Не способствует развитию умений сотрудничества и взаимопомощи в обучении.
Индивидуальная оценка – каждый выполняет и сдает индивидуальный отчет о проделанной группой работе.	Побуждает студентов к индивидуальной активности; воспринимается справедливой оценкой.	Отчеты мало отличаются друг от друга, возможно списывание
Индивидуальная оценка – темы проектов выносятся на экзамен в качестве вопросов и студенты могут на них ответить только в случае активного участия в групповой работе.	Обладает значительной мотивирующей способностью, побуждает студентов учиться друг у друга.	Может снижать важность групповой формы работы – студенты могут найти ответы на экзаменационные вопросы, только читая отчеты группы.
Комбинированная оценка – оценивается вся группа, при этом предусмотрен механизм для определения индивидуального участия.	Воспринимается студентами как более справедливая по сравнению с общей групповой оценкой	Необходимость проведения дополнительной работы по определению механизма и процедуры отслеживания индивидуального участия.

Таблица 2

Способы оценивания результатов групповой работы студентами

Варианты оценивания	Преимущества	Недостатки
Распределение оценок студентами – преподаватель оценивает групповую работу на определенный балл, этот балл умножается на количество студентов в	Простота в применении, побуждает студентов к активному участию в работе, способствует формированию умений конструктивной критики и разрешения	Субъективная оценка работы другими студентами может привести к конфликтам, усилить конкуренцию в группе и снизить ее продуктивность,

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

группе, а затем студенты сами распределяют оценки.	разногласий, необходимых для осуществления взаимодействия, воспринимается как более справедливый способ оценивания по сравнению с общей групповой оценкой.	так как не способствует сотрудничеству в познавательной деятельности.
Определение студентами коэффициента участия каждого – преподаватель дает общую групповую оценку, а группа определяет коэффициент участия каждого ее члена (от 0 до 1). Индивидуальная оценка получается путем умножения общей оценки на этот коэффициент.	Те же, что и у предыдущего способа, но конкуренция между студентами внутри группы снижается.	Те же, что и у предыдущего способа.

Таблица 3

Способы оценивания процесса групповой работы преподавателем

Варианты оценивания	Преимущества	Недостатки
Индивидуальная оценка, основанная на наблюдении процесса группового взаимодействия. Вклад каждого члена группы в общий процесс оценивается на основании заранее определенных критериев по результатам прямого наблюдения.	Позволяет решать проблему непродуктивного поведения отдельных членов группы	Присутствие преподавателя может исказить природу группового взаимодействия.
Индивидуальная оценка на основании письменного анализа процесса группового взаимодействия. Оценка определяется по результатам письменного оценивания каждым студентом процесса групповой работы и своего вклада.	Помогает студентам сосредоточиться на процессе работы.	Информация, полученная таким образом, часто является субъективной и неточной.

Таблица 4

Способы оценивания процесса групповой работы студентами

Варианты оценивания	Преимущества	Недостатки
Взаимооценка – средний балл, основанный на предварительно определенных критериях. Студенты в	Может усиливать у студентов чувство причастности	Межличностные отношения студентов могут повлиять на их оценку, что снижает ее объективность.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

группе в индивидуальном порядке оценивают вклад друг друга, затем по каждому студенту выводится средний балл.	и ответственности, помогает развитию умений оценивания.	
Самооценка студентами своей работы с корректировкой преподавателя. Студенты оценивают свою работу по определенным заранее критериям в индивидуальном порядке, после чего их оценки корректируются преподавателем.	Способствует развитию умения самооценки.	Не всегда объективен.

Помимо указанных способов возможны и другие варианты оценивания групповой работы, например, получение двух оценок – одной общей, по результатам презентации проекта и одной индивидуальной, на основе взаимооценки.

Список литературы

1. Гасанова М.Д. Организация групповой работы студентов на основе принципов формирования команды [Текст] / М.Д. Гасанова // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. – Т. 10. – №2. – 2016. – С. 38–42.

2. Сарсенова Э.А. Групповая работа как средство индивидуального оценивания [Текст] / Э.А. Сарсенова // Молодой ученый. – 2017. – №3. – С. 586–588.

3. Grading Methods for Group Work. Instructor Assessment of Group Product [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.cmu.edu

4. Johnson D., Johnson R., Smith K. Cooperative Learning: Increasing College Faculty Instructional Productivity. ASHE-ERIC Higher Education Report. – №4. – 1991.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)