

Авагян Элла Арменовна

магистрант

ЧОУ ВО «Омская юридическая академия»

г. Омск, Омская область

DOI 10.21661/r-462110

## **УСЛОВНЫЕ СДЕЛКИ В МЕХАНИЗМЕ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ**

*Аннотация:* автор полагает, что, исследуя вопрос об условных сделках, невозможно оставить без внимания проблемы, связанные со спецификой законо-дательной регламентации сделок, совершенных под условием, о применении конструкции условных сделок в различных гражданско-правовых отношениях, о со-отношении института условных сделок с иными гражданско-правовыми ин-ститутами, а также об ограничении применения конструкции условных сделок.

*Ключевые слова:* условные сделки, сделка, представительство.

Условные сделки – действия юридического характера, которые ставятся в зависимость от каких-либо обстоятельств, связанных с третьим лицом, которые также могут наступить или же не наступить в будущем.

Сделка – действие физических или юридических лиц, которое направлено на установление, изменение или прекращение некого правового результата.

Представительство – совершение сделки одним лицом от имени другого лица на основании доверенности, либо иного правового акта ведущих граждан-ско-правовые отношения представляемого.

Гражданское законодательство должно соответствовать требованиям граж-данского оборота и устранять неопределенность при применении различных норм права [1] Анализируя правовое регулирование условных сделок, можно за-ключить, что в этой части гражданское законодательство не отвечает в полной мере обозначенным требованиям. Гражданско-правовое регулирование сделок, совершенных под условием помещается в одной ст. 157 ГК РФ, которая распо-

лагается в общей части гражданского законодательства в разделе «Сделки. Представительство». Первый и второй пункты данной нормы права отражают понятие и основные признаки условных сделок, которые совершаются под отлагательным и отменительным условием. Третий пункт вышеназванной нормы, только указывает на последствия недобросовестного содействия наступлению условия.

Упоминание о возможности совершения отдельных видов сделок под условием или запрет на их совершение содержится в ряде статей ГК РФ, но несмотря на наличие таких специальных норм, можно констатировать, что они содержат лишь указания на возможность или невозможность предусмотреть в данной сделке условие и никаким образом не восполняют отсутствие общих норм об условных сделках. Полагаю, что при таком законодательном решении, применение условных сделок в качестве средства регулирования гражданских правоотношений не может быть эффективным.

Различные недочеты в законодательстве, касающиеся сделок, совершенных под условием, развиваются научные споры. Так, например, один из дискуссионных вопросов развернулся вокруг того, может ли быть условной односторонняя сделка, ведь исходя из формулировки ст. 157 ГК РФ некоторые ученые заключают, что в гражданском законодательстве под условными сделками понимаются только договоры [2]

На мой взгляд, такой вывод противоречит ГК РФ, который содержит примеры односторонних условных сделок (п. 2 ст. 1121 ГК РФ). Если предположить, что данное ограничение действительно бы имело место, то оно не было бы аргументированным, т.к. возможность обусловить возникновение прав и обязанностей по сделке каким-либо обстоятельством, относительно которого заранее неизвестно, наступит ли оно, принадлежит любому субъекту гражданского права, независимо от того, совершает он юридически значимое действие- сделку, выражая при этом только свою волю, или в сделке отражается совместная воля нескольких лиц.

Таким образом, можно согласиться с позицией Л.В. Кузнецовой, которая считает, что формулировка ст. 157 ГК РФ в анализируемой части не нацелена на

---

формирование каких-либо дополнительных ограничений, должна трактоваться расширительно и относиться лишь к недостаткам юридической техники. Такая односторонняя сделка, например, как завещание может быть обусловлена наступлением определенных сделкой обстоятельств [3].

По общему правилу субъекты гражданского оборота свободны и в избрании способов правового регулирования отношений, участниками которых они являются, и в определении условий совершаемых ими сделок [4]. Поэтому и эффективное использование гражданско-правовых институтов базируется на компромиссе между свободой собственного усмотрения и иных значимых интересов.

Единым гарантом соблюдения этого компромисса является действующее объективное право, в связи с этим, нельзя совершать условные сделки, которые противоречат законодательству. Например, вступает в противоречие с законом, и признается ничтожной такая сделка, которая в качестве условия предусматривает совершение одной из сторон действий, которые подпадают под признаки ст. 10 ФЗ РФ «О защите конкуренции» [5].

В отдельных моментах включение условия несовместимо с конструкцией отдельных видов договоров. Так вызывает сомнение возможность ставить в зависимость от наступления неких обстоятельств возникновение прав и обязанностей в реальных договорах, поскольку само заключение договора зависит от того, будет ли исполнена обязанность по передаче вещи [1]

Легальные ограничения совершения условных сделок содержатся и в других нормах ГК РФ. Так, п. 2 ст. 1152 содержит запрет на принятие наследства или отказ от него под условием [1], п. 1 ст. 1160 ГК РФ закрепляет право отказополучателя на отказ от получения завещательного отказа, однако с оговоркой о том, что такой отказ под условием не допускается.

Таким образом, можно заключить, что применение конструкции условной сделки должно ограничиваться или не допускаться вовсе, если это противоречит существу сделки, нравственным принципам, законам и иным нормативным актам.

В современном мире довольно широкое распространение получила конструкция условных сделок при осуществлении корпоративных отношений. Наиболее наглядно механизм ее действия прослеживается в институте акционерных соглашений. Согласно ст. 31.1 ФЗ «Об акционерных обществах» [6] акционерным соглашением может быть предусмотрена обязанность его сторон голосовать определенным образом на общем собрании акционеров, согласовывать вариант голосования с другими акционерами, приобретать или отчуждать акции по заранее определенной цене и (или) при наступлении определенных обстоятельств, воздерживаться (отказываться) от отчуждения акций до наступления определенных обстоятельств, а также осуществлять согласованно иные действия, связанные с управлением обществом, с деятельностью, реорганизацией и ликвидацией общества. Таким образом, эта норма предусматривает систему согласования прав и обязанностей акционеров на случай наступления определенных обстоятельств, что соответствует понятию об отлагательном условии сделки.

Для определения условных сделок в механизме гражданско-правового регулирования, считаю необходимым отграничить их от смежных видов, в первую очередь, от алеаторных сделок.

С точки зрения Е.А. Останиной необходимо проводить разграничение условных и алеаторных сделок по критерию неопределенности. В алеаторных сделках неопределенность касается предмета или цены сделки, условные сделки влекут состояние неопределенности возникновения (прекращения) субъективного права, которое можно определить как состояние неизвестности, наступят ли (прекратятся ли) основные юридические последствия сделки [8].

Таким образом, можно констатировать схожие черты алеаторных и условных сделок, которые заключаются в том, что реализация всех или определенной группы прав и обязанностей в них вступает в зависимость от наступления в будущем определенного обстоятельства, а также в том, что в обеих сделках в момент их совершения присутствует риск неполучения желаемого конечного результата. Однако, ставить знак равенства между данными сделками нельзя, связи

с тем, что в основе алеаторной и условной сделок лежит различный по характеру риск и характер неопределенности.

### ***Список литературы***

1. Ермолова Е.А. Условные сделки в российском гражданском праве: Автoreф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2013. – С. 16.
2. Телюкина М.В. Понятие сделки: теоретический и практический аспекты. – М., 2011. – С. 32.
3. Кузнецова Л.В. Сделки, совершенные под условием. – М., 2010. – С. 199.
4. Гражданское право / Под общ. ред. С.Н. Братуся. – М., 2014. – С. 52.
5. Федер. закон от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. – 2006. – №31 (ч. 1). – Ст. 3434.
6. Федер. закон от 26.12.1995 №208-ФЗ «Об акционерных обществах» (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – №1. – Ст. 1.
7. Останина Е.А. Зависимость правовых последствий сделки от отлагательного и отменительного условия: Учеб. пособ. – М., 2013. – С. 54.