

Легкий Артем Андреевич

студент

Волошин Дмитрий Алексеевич

доцент, доцент

ФГБОУ ВО «Армавирский государственный

педагогический университет»

г. Армавир, Краснодарский край

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ВООРУЖЕНИЯ АНГЛИЙСКОЙ И ФРАНЦУЗСКОЙ АРМИЙ XIV–XV ВВ.

Аннотация: цель данного исследования – сравнить вооружение рыцарей двух европейских держав, ведущих постоянные войны, и выяснить, в чем преимущества той или иной стороны. Как отмечают авторы статьи, пользуясь трудами военных историков, можно проследить, какое вооружение использовала та или иная армия и сравнить его эффективность, исходя из конструкции и итогов различных сражений, а также современных реконструкций. Исследование проведено успешно, были выявлены те или иные преимущества и недостатки военной выкладки как со стороны французов, так и у англичан.

Ключевые слова: вооружение, доспех, басинет, армэ, шапель-де-фер, кираса, саботон, салат, бригантина, пернач, фальчион, меч, булава, клевец рыцарство.

Вооружение в позднем Средневековье эволюционировало очень стремительно и менялось едва ли не со скоростью модных тенденций нынешнего времени. Рыцарство в пятнадцатом веке даже отдаленно не напоминало своих предков из четырнадцатого, значительно улучшив свое снаряжение.

И на то были объективные причины-изобреталось новое и более эффективное оружие, требовалась более совершенная защита.

Первый рассматриваемый элемент- шлем. Защита головы действительно важна и ей уделяли много внимания.

Всего использовалось четыре вида шлемов: басинет, арме, салад и шлемы с полями [1, с. 73].

Басинет – это шлем с полусферическим или коническим наголовьем, снабженным забралом. Басинеты конца XIV – начала XV в. имели заднюю пластину, опускавшуюся на спину воина, а также нашейник, которые надежно защищали голову и шею воина. Басинеты с удлиненным назатыльником и нашейной пластиной назывались «большими басинетами» и получили немалое распространение. Большие басинеты всегда снабжались забралом. В конце XIV в. исключительной популярностью пользовалось коническое забрало, которое из-за своей формы по-немецки называлось «хундгугелем» (собачья голова). Благодаря такой форме даже мощные удары копья соскальзывали, не нанося вреда. Для облегчения дыхания и обеспечения лучшего обзора забрала снабжались нижней прорезью на уровне рта и многочисленными круглыми отверстиями.

Отличие басинета от армэ- в подвижных пластинах на щеках, а от салада он отличался формой и забралом.

В начале XV в. были очень популярны шлемы с полями. Эти шлемы, выполненные в форме обычной шляпы (отсюда и французское название «шапель-де-фер», дословно – «шляпа из железа»), не затрудняли дыхание и обеспечивали полный обзор [1, с. 74]. При этом нависающие поля защищали лицо от поперечных ударов. Наибольшее распространение этот шлем получил в пехоте, однако рыцари и даже коронованные особы не пренебрегали им.

Стоит отметить, что французы предпочитали шлемы с полями, тогда как англичане избрали для себя основным средством защиты головы басинеты.

Основным элементом доспеха являлась, конечно же, кираса.

Ирасы 20–30-х гг. XV в. были монолитными и составными. Монолитные состояли только из двух частей: нагрудника и наспинника. В составных же нагрудник и наспинник набирались из двух частей, верхней и нижней. Верх и низ классических итальянских кирас соединялись между собой ремнями с пряжками. Кирасы, производимые для продажи в другие страны, были сделаны на скользящих

заклепках, заменявших ремни. Нагрудник и наспинник первого варианта соединялись на левом боку петель и застегивались на правом боку пряжкой. Детали кирасы второго варианта соединялись на боках посредством ремней с пряжками. Монолитные кирасы были более характерны для английского рыцарства, а составные – для французского [2, ст. 172].

Таким образом, французские рыцари были более подвижны на поле боя, но их кирасы были составными и это делало их несколько уязвимыми, ведь образовывались отверстия для ударов, например, пикой.

Помимо кирас использовали также и бригантины- кожаные куртки, к внутренней стороне которой крепились заклепками стальные пластины.

Руки воина защищались специальными стальными накладками: наручами, налокотниками, плечевыми щитками, наплечниками.

Интересной разновидностью прикрытия плечевого сустава были бригантинные наплечники. Они выполнялись в манере обычного бригантинного доспеха со стальными пластинками под тканью. Подобные наплечники или пристегивались (пришнуровывались) к панцирю, наподобие латного наплечника, или выкраивались с бригантиной.

Так же, среди обеих воюющих сторон были популярны щиты, которые были самых разных форм и характерна одинаковая защита ног-саботоны.

В оружии не было сильных различий, за исключением того, что французы имели доступ к оружию итальянских мастеров-более качественному и долговечному [1, ст. 80].

Можно выделить несколько видов оружия, которые использовались чаще всего.

Фальчион (фальшион) – массивный односторонний или ассиметричный клинок с расширением к острию. Считался тяжелым и грозным оружием.

Боевой топор- меньший брат обычного топора, снабженный клином со стороны обуха, часто снабжался пиковым навершием. Был популярен из-за разрушительной пробивной способности.

Пернач был оружием ударно-раздробляющего действия, состоящим из навершия и рукояти. Навершие представляет собой комплекс ударных поражающих элементов в виде пластин прямоугольной, треугольной, трапециевидной и иной формы, набранных в количестве от 6 до 8 штук по окружности и закрепленных на общем трубчатом основании.

Булава-дробящее оружие, состоявшее из рукояти и круглого навершия, которое иногда снабжалось шипами или «бугорками» [3, с. 62].

Боевой бич-от обычного отличался гирькой на конце кнута и за счет ускорения обладал чудовищной убойной силой [3, с. 63].

Меч состоял из прямого обоюдоострого клинка с ярко выраженным острием, гарды в виде крестовины, рукояти и навершия. Особой популярностью пользовались мечи с клинком, плавно сужающимся к острию, имеющим ромбовидное сечение, значительную толщину клинка и повышенную жесткость. Подобным оружием можно было наносить эффективные колющие удары, способные поражать уязвимые места латных доспехов, нанесение рубящих ударов по которым не приносило желаемого результата [3, с. 65].

Так же использовалось мелкое оружие: ножи, стилеты и кинжалы.

Отдельно стоит отметить клевец-смертоносный гибрид боевого молота, алебарды и топора.

Таким образом, можно отметить, что французская и английская армии были в некоторых аспектах похожи, но стремясь к лучшей защите и большем уроне, кузнецы обеих стран пошли по разному пути, правда и та, и другая сторона не брезговала закупкой оружия в странах, которые считались более искусными в кузнечном ремесле, например, в Италии.

Список литературы

1. Басовская Н.И. Столетняя война 1337–1453 гг. – М., 1985. – 184 с.
2. Жуков К. Рыцари Западной Европы / К. Жуков и Д. Коровкин // Империя Истории. – 2002. – №2 (2). – 72–81.
3. История рыцарства / Ред. Н.М. Федоровой. – СПб., 1898. – 240 с.