

Клубкова Валерия Александровна

студентка

Институт права

ФГБОУ ВО «Самарский государственный

экономический университет»

г. Самара, Самарская область

Сайфулова Лилия Габдельхатовна

канд. юрид. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Самарский государственный

экономический университет»

г. Самара, Самарская область

ПРОБЛЕМА СТОИМОСТИ ПРОЦЕДУРЫ БАНКРОТСТВА ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ

***Аннотация:** в данной статье авторы говорят о проблеме, связанной с новой для России процедурой банкротства физических лиц, заключающейся в слишком высокой для потенциального банкрота стоимости процедуры, и предлагают пути ее решения, которые, возможно, помогут добиться совершенствования данного института гражданского права.*

***Ключевые слова:** стоимость, банкротство, физическое лицо, финансовый представитель.*

Сравнительно недавно, с 1 октября 2015 года, россиянам стала доступна такая процедура как банкротство физических лиц. До этого времени практиковалось банкротство только в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. В связи с новизной этой процедуры, существует множество перспектив ее развития, при этом, имеют место и проблемы, а так же недочеты законодательства, затрудняющие само банкротство, это обуславливает актуальность статьи в данный момент времени.

Для начала следует определить: банкротство – признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей [4].

Наверное, главной проблемой в данной сфере является высокая стоимость самой процедуры банкротства. Получается, что человек идет на банкротство в связи с тяжелым финансовым положением, но, когда дело доходит до подачи в суд заявления, образуется ряд трудностей. Самая меньшая из статей убытков при этом – оплата госпошлины (с 01.01.2017 установлен ее размер – 300 рублей), далее следует вознаграждение финансовому управляющему, при этом, без соблюдения этих условий заявление гражданина не принимается к производству, помимо этого, оплатить следует и расходы на публикацию. Выходит, что человек решается на банкротство, так как неплатежеспособен, но при реализации банкротства понимает, что ему нужна внушительная сумма для осуществления самой процедуры.

Исходя из средних цен на услуги финансового управляющего, можно подсчитать, в какую сумму обойдется сама процедура. Во-первых, как ранее было сказано, нужно уплатить госпошлину – 300 рублей, далее услуги финансового управляющего. Первоначальная версия «Закона о банкротстве физических лиц» предполагала очень низкий размер вознаграждения для финансовых управляющих – 10 тысяч рублей за одну процедуру банкротства физических лиц, финансовые управляющие при этом за такую сумму работать отказывались. Затем сумма вознаграждения была увеличена до 25 тысяч, но даже эта сумма не окупает трудозатраты финансовых управляющих, в связи с чем, они вынуждены выставлять дополнительные счета на 70–80 тысяч. реструктуризации»). одинаков.

Прибавив к этому расходы на публикацию, можно сказать, что окончательная сумма составляет около 120 тысяч рублей. Выходит, что процедура банкротства наоборот загоняет человека в еще большие долги.

Большое количество дел о банкротстве граждан прекращается из-за того, что финансовые управляющие отказываются работать за установленное законодателем вознаграждение.

В связи с этим граждане призывали обязать финансовых управляющих вести дела о банкротстве физических лиц, как бесплатные адвокаты в уголовных делах. Но при этом, не нужно забывать, что финансовые управляющие могут работать и в качестве арбитражного управляющего при банкротстве юридических лиц и ИП, где получают более весомые гонорары. Их участие в делах о банкротстве физлиц на безвозмездной основе, можно сказать, будут отвлекать их от более прибыльного занятия, в результате чего они приложат все силы для того, чтобы найти какое-никакое имущество, т.к. от его реализации они получают 7% от продажной цены, финансовым управляющим также могут быть выявлены нарушения в деятельности гражданина, а в большинстве случаев выявить их не составит большого труда, ведь многие люди брали кредиты на гашение предыдущих. Причем размер ежемесячных выплат начинал превышать размер официального дохода. При этом финансовый управляющий может «увидеть», например, признаки преднамеренного банкротства. И в результате, банкрот может и не освободиться от долгов по завершению процедуры.

Подводя итог, можно выделить ряд предложений, которые могут значительно удешевить процедуру банкротства для того, чтобы ей могло воспользоваться большее количество человек.

1. Следует отменить обязательные публикации сведений о банкротстве физических лиц в газете «Коммерсантъ», т.к. они дублируются публикациями в Едином Федеральном реестре сведений о банкротстве [5].

2. Предусмотреть возможность гражданину самостоятельно устанавливать посильный для него размер вознаграждения финансовому управляющему. Например, если за указанный сначала размер вознаграждения в 25 тысяч рублей никто не соглашается работать, хорошо бы иметь возможность заявить большее вознаграждение и сделать повторный запрос в СРО. Это также позволит вывести из «тени» реальные размеры оплаты услуг финансового управляющего.

3. Отменить 100% предоплату на депозит Арбитражного суда вознаграждения финансового управляющего, а сделать ежемесячную оплату в течение всей процедуры. Все равно финансовый управляющий получает денежные средства лишь по завершению процедуры.

4. Упростить процедуру банкротства в случае если у гражданина отсутствует имущество и официальный доход. Зачем вводить процедуру реализации имущества, если реализовывать по сути не чего, если можно просто удостоверившись в этом, а также в добросовестности должника, путём введения определённого алгоритма проверки – завершать дело о банкротстве. Подобный законопроект уже предложен Министерством экономического развития.

Список литературы

1. Сатдарова Л.М. Актуальные проблемы российского законодательства о банкротстве граждан [Текст] / Л.М. Сатдарова // Научные исследования: от теории к практике: Материалы IX Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 10 июля 2016 г.) / Редкол.: О.Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – №3 (9). – С. 336–339.

2. Федеральный закон от 29.12.2014 №476-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и отдельные законодательные акты РФ в части регулирования реабилитационных процедур, применяемых в отношении гражданина-должника» // Российская газета. – №299. – 31 декабря. – 2014.

3. Скворцов О.О. Теоретические и практические проблемы применения процедуры финансового оздоровления в деле о несостоятельности (банкротстве) / О.О. Скворцов // Правоведение. – СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2010. – №2. – С. 93–100.

4. Федеральный закон от 26 октября 2002 г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» // Собрание законодательства Российской Федерации – №43. – 28 октября 2002. – Ст. 4190.

5. Единый Федеральный реестр сведений о банкротстве [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://bankrot.fedresurs.ru> (дата обращения: 10.06.17).