

Безногина Вера Николаевна

магистрант

Юридический институт

ФГБОУ ВО «Владимирский государственный

университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых»

г. Владимир, Владимирская область

ПРИЗНАНИЕ БРАЧНОГО ДОГОВОРА НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМ: ПРОБЛЕМЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

***Аннотация:** в данной статье рассматриваются проблемы, возникающие в судебной практике вследствие некоторых пробелов действующего законодательства, связанные с признанием брачного договора недействительным.*

***Ключевые слова:** признание, недействительный брачный договор, судебная практика, неблагоприятное положение, срок исковой давности, интересы детей, гарантии прав кредиторов.*

В настоящее время в судебной практике достаточно распространены иски, связанные с признанием сделок недействительными. Совместно с этим, законодательством недостаточно урегулирован вопрос об условиях удовлетворения иска при признании брачного договора недействительным. Это порождает трудности в судебной практике и вызывает необходимость теоретического осмысления проблем, связанных с судебным решением.

Законом предполагается возможность признания недействительным брачного договора в тех случаях, когда договор ставит одну из его сторон в крайне неблагоприятное положение. Данное основание чаще остальных является правовой позицией в исках о признании брачного договора недействительным, так как законодатель само понятие «крайне неблагоприятное положение» не раскрывает, что дает большой простор для судебной усмотрения [6].

Сделка, которая содержит условия, ставящие одного из супругов в крайне неблагоприятное положение, сформулирована в Семейном Кодексе РФ как оспоримая. Это значит, что даже при наличии в сделке такого условия она считается

действительной и исполняется до тех пор, пока одна из сторон не обратится в суд с требованием о признании такой сделки недействительной.

Понятие «крайне неблагоприятное положение» не только не раскрывается действующим законодательством, но и не находит отражение в разъяснениях высших судебных инстанций. Условия договора определяются по усмотрению сторон, так как граждане свободны в его заключении.

Все это привело к тому, что в науке и судебной практике отсутствует единое мнение по вопросу определения «крайне неблагоприятного положения». Это делает данную трактовку субъективной, которая зависит от усмотрения судьи.

В Постановлении Пленума Верховного суда РФ от 05 ноября 1998 года №15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» также не раскрывается понятие «крайне неблагоприятное положение». Однако условия брачного договора могут быть признаны судом недействительными по требованию того супруга, который полностью лишается права собственности на имущество, нажитое супругами в период брака [7]. Эта ситуация, в качестве примера, приведена в данном документе и лежит в основе большинства судебных решений по данному вопросу.

Еще одним важным вопросом, возникающим в ходе судебного разбирательства по делам о признании брачного договора недействительным, является применение срока исковой давности. Многие правоприменители и ученые полагают, что на случай признания брачного договора недействительным срок исковой давности не распространяется.

Если рассматривать брачный договор как двухстороннюю гражданско-правовую сделку, когда он устанавливает договорной режим имущества супругов, определяет права и обязанности супругов по управлению и распоряжению их имуществом, то должен применяться срок исковой давности, предусмотренный статьей 181 Гражданского кодекса РФ.

Если о брачном договоре говорить, как о семейно-правовом соглашении, то срок исковой давности, в случаях требования супругом признания сделки недей-

ствительной не установлен, согласно семейному законодательству. Поэтому, исходя из ст. 4 Семейного кодекса Российской Федерации, к такому требованию супруга должен применяться срок исковой давности, также предусмотренный статьей 181 Гражданского кодекса РФ. Согласно п. 2 ст. 181 Гражданского кодекса РФ срок исковой давности по требованию о признании оспоримой сделки недействительной и о применении последствий ее недействительности составляет один год [4].

В судебной практике возникают споры и о том, с какого момента следует исчислять срок исковой давности. В некоторых судебных решениях указывается то, что срок исковой давности следует исчислять с момента удостоверения брачного договора. В других случаях суд установил, что исчисление срока исковой давности должно следовать при признании брачного договора недействительным по причине создания крайне неблагоприятного положения для истца. То есть исчислять срок исковой давности с того момента, когда супруг узнал о том, что в результате условий реализации брачного договора попал в крайне неблагоприятное имущественное положение [3].

По мнению суда, складывается ситуация, свидетельствующая о том, что один из супругов полностью лишается права собственности на имущество, нажитое во время брака. Началом же исполнения спорного брачного договора, в этом случае, служит раздел общего имущества супругов. С учетом изложенного, момент начала срока исковой давности по требованиям о признании брачного договора недействительным (по основаниям оспоримости и ничтожности) совпадает с моментом раздела имущества бывших супругов [5]. Безусловно, брачный договор может начать исполняться не только после расторжения брака. Поэтому, крайне неблагоприятное положение его сторон может возникнуть до раздела общего имущества. Следовательно, можно сказать о том, что данное положение должно реализоваться, а не быть предполагаемым.

Можно согласиться с данными доводами суда, так как на момент подписания брачного договора супруги могли и не знать, что кто-то из них при разделе

имущества попадет в крайне неблагоприятное положение. Однако нельзя однозначно, без рассмотрения конкретных обстоятельств говорить, что данный момент совпадает с разделом имущества.

Итак, согласно п. 2 ст. 181 Гражданского кодекса РФ срок исковой давности для оспаривания брачного договора составляет один год со дня прекращения насилия или угрозы, под влиянием которых был заключен брачный договор, либо со дня, когда истец узнал или должен был узнать об иных обстоятельствах, являющихся основанием для признания договора недействительным. Согласно п. 1 ст. 181 Гражданского кодекса РФ для исков о применении последствий недействительности ничтожных сделок законом установлен десятилетний срок исковой давности, который исчисляется со дня, когда началось исполнение сделки [4]. Начало исполнения брачного договора далеко не всегда совпадает по времени с моментом вступления договора в законную силу. Поэтому, датой начала исполнения брачного договора следует признать дату расторжения брака, но только при наличии в нем условий, которые предусмотрены на случай расторжения брака. С этой даты и начинается течение десятилетнего срока исковой давности, предусмотренного законом для ничтожных сделок.

При этом, супругами должны учитываться интересы несовершеннолетних детей в процессе заключения брачного договора. Например, впоследствии его расторжения несовершеннолетние дети могут остаться без жилья. Поэтому, такой договор не может считаться законным и может быть признан в суде недействительным. В этом случае не совсем понятно, что следует понимать под интересами детей.

Нормативное определение «интересы детей» в семейном законодательстве отсутствует. В зависимости от различных факторов содержание данного понятия меняется. Данными факторами могут быть:

- возраст детей;
- обеспечение условий, необходимых для полноценного физического, психического и духовного развития;
- осознание самим ребенком своих интересов и другие факторы.

Отсутствие в законодательстве четкого разграничения критериев значения «интересы ребенка», приводит к увеличению рассмотрения судами семейно-правовых споров, что дает основание для включения в научный оборот нового термина. Наличие таких оценочных критериев будет использоваться при регулировании правоотношений между родителями и детьми, а при возникновении противоречий по поводу удовлетворения их имущественных интересов следует учитывать интересы семьи в целом [2]. Данный аспект также остается на усмотрение судьи при разрешении данных споров, где затрагиваются интересы несовершеннолетних детей.

Глава 9 Семейного кодекса РФ об ответственности супругов по обязательствам, а именно статья 46 специально посвященная гарантиям прав кредиторов при заключении, изменении и расторжении брачного договора, возлагает на супруга обязанность уведомлять своего кредитора (кредиторов) о заключении, изменении и расторжении брачного договора. При невыполнении этой обязанности супруг отвечает по своим обязательствам независимо от содержания брачного договора. П. 2 ст. 46 СК гласит: «Кредитор (кредиторы) супруга-должника вправе требовать изменения условий или расторжения заключенного между ними договора в связи с существенно изменившимися обстоятельствами в порядке, установленном статьями 451–453 Гражданского кодекса Российской Федерации» [8]. В связи с этим, не совсем понятно о каком договоре идет речь.

Толкование данной статьи неоднозначно, т.к. в данном контексте это может быть брачный договор между супругами и договор между супругом-должником и кредитором. Ни из названия главы 9 Семейного кодекса РФ, ни из названия ст. 46 Семейного кодекса РФ, содержащей вышеуказанную норму права, однозначного вывода сделать нельзя, какой договор может быть изменен или расторгнут.

Также в данной норме права присутствует формулировка «в связи с существенно изменившимися обстоятельствами», которая также не проясняет что это могут быть за обстоятельства.

Существенно изменившимися обстоятельствами могут быть, когда кредитный договор заключен до удостоверения брачного договора между супругами, согласно которому впоследствии основная часть имущества закрепляется за другим супругом. Также существенно изменившиеся обстоятельства могут возникать, когда договор супруга с кредитором заключен после брачного договора. Впоследствии кредитор, не получая причитающегося ему по сделке, узнает о брачном договоре, в соответствии с которым неплатежеспособность другой стороны становится ему очевидной.

В этой связи можно говорить о трудностях, возникающих перед судьями, когда кредиторы вынуждены предъявить иск в защиту своих нарушенных прав.

Следовательно, очевидна необходимость уточнения позиции законодателя в этой области. Примером для внесения изменений в законодательство Российской Федерации по уточнению позиции о праве кредитора требовать изменения условий или расторжения брачного договора, может служить законодательство зарубежных стран. Например, во Франции предусмотрены дополнительные гарантии по данному вопросу. А именно, в обязательном порядке в свидетельстве о браке делается отметка о заключении брачного договора, так как брачный договор во Франции может быть заключен только до вступления в брак. С содержанием брачного договора во Франции может ознакомиться любой из заинтересованных лиц, так как для них обеспечен свободный доступ. Брачный договор публикуется в специальном коммерческом регистре с упоминанием предыдущего контракта. Это имеет большое значение для успешного бизнеса и призвано обеспечить интересы кредиторов супругов. В настоящее время, в Российском законодательстве такого права кредиторам не предоставляется.

Также, требует своего разъяснения формулировка законодателя в п. 2 ст. 46 Семейного кодекса РФ «существенно изменившиеся обстоятельства». В настоящее время в законодательстве не раскрывается данная формулировка, а также отсутствуют разъяснения Пленума Верховного Суда РФ, обязательные для системы судов общей юрисдикции.

Недействительность брачного договора, признанная судом, считается вступившей в свои законные права с момента, когда данный договор был подписан. В таком случае каждая сторона должна вернуть всё имущество, полученное по договору. Далее, в процессе разрешения спорных вопросов между супругами по поводу имущества будут действовать правила, описанные в законодательстве. Иначе говоря, все имущество, нажитое супругами во время брака, рассматривается как общее [1].

Таким образом, вопрос о возможности принуждения в судебном порядке к исполнению условий брачного договора, регулирующего порядок владения и пользования общим имуществом, сложный и спорный, законодательством не разрешен, в судебной практике вызывает затруднения.

Список литературы

1. Альбиков И.Р. Основания заключения и правовые последствия недействительности брачного договора // Семейное и жилищное право. – 2010. – №3. – С. 11–13.
2. Альбиков И.Р. Юридическая сущность законного и договорного регулирования имущественных отношений супругов // Нотариус. – 2010. – №5. – С. 32.
3. Гонгало Б.М. Брачный договор. Комментарий семейного и гражданского законодательства / Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинников. – 3-е изд., перераб. и доп. // Статут. – 2006. – С. 29.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) [Электронный ресурс] от 30.11. 1994 №51-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Зайцева Т.И. Настольная книга нотариуса. Семейное и наследственное право в нотариальной практике. Т. 3 // Статут. – 2015. – С. 15.
6. Исмагилова Д.М. Консультация нотариуса: Брачный договор // Серия «Библиотека нотариального вестника». – 2010. – С. 26.
7. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 05 ноября 1998 года №15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

8. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».