

Подсёвалова Ирина Николаевна

магистрант

Юридический институт им. М.М. Сперанского

ФГБОУ ВО «Владимирский государственный

университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых»

г. Владимир, Владимирская область

УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ ТЕРРОРИЗМА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

***Аннотация:** в данной статье раскрываются моменты уголовного преследования по делам о международном терроризме. Выражено беспокойство относительно процессуального положения прокурора, в уголовном преследовании лишённого полномочий по возбуждению уголовного дела. Внесены предложения, направленные на повышение эффективности уголовного преследования по делам о терроризме. Отмечен низкий уровень их раскрываемости, увеличение количества совершения террористических актов. Возбуждение и последующее расследование уголовного дела, а также поддержание государственного обвинения в суде выделены как основные формы уголовного преследования по делам о терроризме.*

***Ключевые слова:** терроризм, международный терроризм, причины терроризма, террористический акт, уголовное преследование, противодействие терроризму.*

Проблема уголовного преследования по делам о терроризме в Российской Федерации является весьма актуальной. Терроризм представляет угрозу международному миру и безопасности, развитию дружественных отношений между государствами, сохранению территориальной целостности государств, их политической, экономической и социальной стабильности, а также осуществлению основных прав и свобод человека и гражданина, включая право на жизнь. Многие годы терроризм эволюционирует параллельно с экономическим, социально-

политическим и культурным развитием Российского государства. Правоохранительными органами в настоящее время уделяется самое пристальное внимание вопросам противодействия терроризму.

В Российской Федерации правовую основу противодействия терроризму составляют Конституция Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, Федеральный закон от 25 июля 2002 г. №114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», Федеральный закон от 6 марта 2006 г. №35-ФЗ «О противодействии терроризму» и другие нормативные правовые акты, направленные на противодействие терроризму.

Терроризм за более чем столетнее существование, несмотря на предпринимаемые меры борьбы с ним, стал социально опасным, представляющим национальную угрозу не только для нашей страны, но и для человеческого существования в целом. Как следствие особо актуальным становится рассмотрение современных аспектов уголовного преследования по делам о терроризме. В этом плане велика роль эффективной работы прокуратуры по уголовному преследованию террористов, обеспечивающей неотвратимость их уголовной ответственности за содеянное преступление. Главное направление в деятельности прокуратуры – это поддержание прокурорами государственного обвинения по делам о преступлениях террористического характера.

За последние 5–6 лет наблюдается постепенное снижение количества преступлений террористического характера. Так, если в 2007 г. зарегистрировано 759 преступлений, то в 2012 г. их число сократилось до 637 [11]. Однако важны не столько количественные показатели, сколько масштабность совершения крупных и резонансных террористических актов на территории России. К примеру, 24 января 2011 г. в результате теракта в аэропорту Домодедово погибло 37 человек, 130 получили ранения различной степени тяжести [4]. Одновременно на повестку дня встали проблемы, связанные с раскрываемостью преступлений террористического характера. Например, в 2007 г. раскрываемость составила 87%, а в 2012 г. она снизилась до 75% [11].

В России продолжается процесс формирования системы комплексного антитеррористического законодательства [6; 3]. Основными формами уголовного преследования по делам о терроризме являются: возбуждение и последующее расследование уголовного дела, а также поддержание государственного обвинения в суде. Первоначальной формой уголовного преследования является возбуждение уголовного дела [2].

Уголовно-процессуальный кодекс РФ обязывает возбуждение уголовного дела по каждому преступлению, связанному с терроризмом. Однако, должностные лица, на которых возложена обязанность осуществления уголовного преследования, обладают различными полномочиями по фактам установления события преступления, разоблачение лица или лиц, виновных в совершении преступления. Так, если руководитель следственного органа, следователь, дознаватель при обнаружении признаков преступления в соответствии Федеральными законами №47 и 87 от 2007 г. вправе немедленно возбудить уголовное дело, то прокурор в аналогичной ситуации на основании п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ вправе лишь вынести мотивированное постановление о направлении соответствующих материалов в следственный орган или орган дознания для решения вопроса о возбуждении уголовного дела, поскольку сам лишён такого права. Такое процессуальное положение прокурора, в уголовном преследовании среди процессуалистов по сегодняшний день является предметом спора.

К следующей форме уголовного преследования следует отнести расследование уголовного дела. Статистические данные свидетельствуют об уменьшении количества уголовных дел по терроризму, расследованных сотрудниками органов внутренних дел, одновременно наблюдается увеличение количества уголовных дел, расследованных сотрудниками Следственного комитета РФ. Так в 2012 г. из 478 уголовных дел террористического характера следователями Следственного комитета РФ расследовано 296 уголовных дел, а сотрудниками органов внутренних дел – всего лишь 153.

Уголовное преследование по делам о терроризме продолжается в форме поддержания государственного обвинения в суде. Утверждая обвинительное заключение, прокурор принимает на себя обязанность доказать суду его законность и обоснованность, а вместе с этим и всю полноту ответственности за выполнение этой обязанности. На наш взгляд, государственный обвинитель по конкретному уголовному делу должен быть назначен до направления уголовного дела в суд, еще на стадии предварительного расследования, наиболее целесообразно, после предъявления обвинения. Именно он, будущий государственный обвинитель должен изучать материалы уголовного дела, представленные с обвинительным заключением, оценивать законность выдвижения и обоснования обвинения с точки зрения возможности доказать обвинение в суде и добиться вынесения по делу законного и обоснованного обвинительного приговора. Помимо этого, представляется целесообразной практика специализации государственных обвинителей, в виду того, что не каждый гособвинитель разбирается в специфике отдельных видов преступлений, совершаемых в различных сферах деятельности.

Таким образом, государственное обвинение по делам о терроризме в лице прокурора по обоснованию обвинения в суде, является одной из рассмотренных нами форм уголовного преследования и представляет собой логическое продолжение возбуждаемого и осуществляемого органом расследования уголовного преследования. Современное процессуальное положение прокурора, лишённого в уголовном преследовании полномочий по возбуждению уголовного дела, как показывает история развития уголовно-процессуального законодательства и многолетний опыт России по противодействию терроризму, уменьшает эффективность противодействия политическому терроризму в современном российском государстве.

Список литературы

1. Быков В.М. Актуальные проблемы уголовного судопроизводства. – Казань: Познание, 2008. – 300 с.

2. Гатауллин З.Ш. Возбуждение уголовного дела по терроризму – начальный этап уголовного преследования // В мире научных открытий. – 2013. – №1.3. – С. 193–209.
3. О мерах по противодействию терроризму: Указ Президента РФ от 15.02.2006 №116 // Российская газета. – 2006. – Федеральный выпуск. №4014.
4. Российская газета. – 2011. – №5389 (25 января).
5. Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса. Т. 2. – М.: Наука, 1970. – 501 с.
6. Федеральный закон от 6 марта 2006 г. №35-ФЗ «О противодействии терроризму» // Свод законов РФ. – 2006. – №11 (13 апреля). – Ст. 1146.
7. Шейфер С.А. Правовой механизм расследования преступлений // Государство и право. – 2011. – №5. – С. 44–51.
8. Шейфер С.А. Реформа предварительного следствия: правовой статус и взаимоотношения прокурора и руководителя следственного органа // Государство и право. – 2009. – №4. – С. 49–55.
9. Состояние преступности за январь-декабрь 2012 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mvd.ru/presscenter/statistics/reports/item/804701/> (доступ 25 июля 2013).
10. Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (доступ 25 июля 2013).
11. Состояние преступности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.mvd.ru/presscenter/statistics/reports/show_102505/ (25.07.2013).