

**Ильягуева Алина Александровна**

канд. юрид. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Московский технологический университет»

г. Москва

## **СУДЕБНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В КОНТЕКСТЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ**

***Аннотация:** автор рассматривает судебную деятельность в период формирования правового государства. В работе представлена специфика ее осуществления, исследователь акцентирует внимание на ее особенностях в данный период.*

***Ключевые слова:** суд, судебная власть, судебная деятельность, формирование правовой государственности, государственная деятельность, охранительная функция государства, правовая государственность, правовое государство.*

Охранительная функция государства обуславливает существование ряда государственных органов ее обеспечивающих, к числу таких относятся и судебные органы. Динамизм общественной жизни сопряжен с регулярными инновациями в государственном аппарате, включая органы судебной власти. Особенно остро стоит вопрос о судебной деятельности в контексте соблюдения принципов правосудия, как то принцип однократности привлечения к юридической ответственности [7, с. 75] и другие.

Однако необходимо помнить, что арсенал принципов, ориентированных на права человека, а применительно к судебной власти это, к примеру, это право на справедливое судебное разбирательство [8, с. 98] является концептом правовой государственности. Симптоматично, что как раз наличие принципа «NON BIS IN IDEM» в правовой практике государства [9, с. 79] и может свидетельствовать о правовом характере государственности.

Следует обратить внимание на те особенности, которые сопровождают судебную государственную деятельность в процессе формирования правовой государственности на очередном этапе ее построения. Прежде всего, необходимо отметить необходимость соблюдения сроков в судопроизводстве [5, с. 98], нарушение последних ставит под угрозу всю конструкцию правовой государственности.

Неизменным атрибутом действия торжества идей правовой государственности является соблюдение принципа исполнимости судебного решения [4, с. 37]. Еще одной проблемой сопровождающей процесс построения правового государства является необходимость решить проблемы переполненности пенитенциарных учреждений, [6, с. 141] при этом нельзя утверждать, что данная проблема присуща исключительно «неправовым» странам, но активный поиск ее решения с учетом прав, свобод и интересов граждан является неотъемлемым атрибутом стран, ориентирующихся на правовую государственность.

В заключении необходимо отметить, что процесс формирования правового государства непрост и может занимать не одно столетие, а значит надеяться на сиюминутные изменения, кардинально переориентирующие государственность не приходится. Однако если такой процесс начался, то задача активного гражданского общества контролировать этот процесс, что возможно сделать, только зная очевидные признаки такого процесса и соответствующая деятельность судебной власти, есть самый надежный тому индикатор.

### ***Список литературы***

1. Безруков А.В. Реформирование судебной власти в условиях разделения властей и обеспечения единства судебной системы // Конституционное и муниципальное право. – 2015. – №2. – С. 45–48.
2. Левин С.В. Судебный контроль над исполнительной властью в Российской Федерации // Российская юстиция. – 2007. – №6. – С. 53–56.
3. Носков И.Ю. Об особенном и общем в содержании понятий «независимость судебной власти, судьи» и «самостоятельность судебной власти, судьи» // Российский судья. – 2013. – №1. – С. 39–41.

4. Соловьев А.А. Принцип исполнимости судебного решения / А.А. Соловьев, Н.А. Шеяфетдинова // Мировой судья. – 2017. – №1. – С. 36–40.
5. Соловьев А.А. О европейской концепции разумности сроков в судопроизводстве / А.А. Соловьев, Н.А. Шеяфетдинова // Современное право. – 2016. – №1. – С. 97–99.
6. Соловьев А.А. Проблема переполненности пенитенциарных учреждений и альтернативы лишению свободы: зарубежные подходы / А.А. Соловьев, Н.А. Шеяфетдинова. – 2016. – №7. – С. 140–144.
7. Соловьев А.А. О принципе однократности привлечения к ответственности в нормативных правовых актах и юридических интерпретациях / А.А. Соловьев, Н.А. Шеяфетдинова. – 2015. – №11. – С. 74–79.
8. Соловьев А.А. Некоторые рассуждения о праве на справедливое судебное разбирательство / А.А. Соловьев, Н.А. Шеяфетдинова // Современное право. – 2015. – №4. – С. 97.
9. Соловьев А.А. О принципе «NON BIS IN IDEM» в международной и зарубежной правотворческой практике / А.А. Соловьев, Н.А. Шеяфетдинова // Современные условия взаимодействия науки и техники: Сб. статей Международной научно-практической конференции (03 февр. 2017 г., г. Казань). В 2 ч. Ч. 2. – Уфа: МНЦИИ Омега Сайнс, 2017. – С. 78–80.