

**Наджафова Анна Владимировна**

студентка

**Иваненко Ирина Анатольевна**

канд. экон. наук, доцент

ГБОУ ВО РК «Крымский инженерно-

педагогический университет»

г. Симферополь, Республика Крым

## **ДЕГЛОБАЛИЗАЦИЯ КАК СОВРЕМЕННАЯ ТЕНДЕНЦИЯ РАЗВИТИЯ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ**

***Аннотация:** в данной статье рассмотрена сущность деглобализации, её цель и концепция. Выделены ключевые направления системы, создаваемой деглобализацией, и основные моменты, на которые государство должно обращать внимание при регулировании экономики при деглобализации.*

***Ключевые слова:** деглобализация, развитие мировой экономики, деглобализационные процессы.*

В последнее время в результате обострения последствий глобализации происходит популяризация антиглобалистических настроений в мире, результатом чего является тенденция к деглобализации мировой экономики. Данная тенденция усиливается и распространяется на новые страны и проявляется все в большем числе отраслей мировой экономики. В связи с этим возникает объективная необходимость изучения явления деглобализации. Для определения субъектами мирового хозяйства (как государствами, так и юридическими лицами) эффективной тактики поведения в мирохозяйственных отношениях, важно идентифицировать ключевые элементы деглобализации и ее перспективы.

Дезинтеграционные процессы в Европе, ослабление экономических позиций Запада, появление новых платежных систем, снижение темпов роста и объемов мировой торговли, валютные войны, сокращение торговых связей (и в первую очередь с Россией) подтверждают факт деглобализации [4].

Цель исследования заключается в исследовании явления деглобализации, его ключевых элементов и перспектив развития.

С точки зрения развития мировой экономики, деглобализация означает отказ от интеграционной модели в качестве направляющего вектора в развитии мирового хозяйства и обеспечения финансовой и экономической стабильности в мире. Деглобализация в политической сфере предполагает непризнание за транснациональными институтами функций государства, а в экономике – отказ от господства мировых рынков, подчиненных ТНК. Также деглобализация предполагает возврат рынка под управление государства. Одним из главных недостатков этой модели может быть недостаточное взаимодействие с мировым рынком, что не позволяет в полной мере воспользоваться возможностями международного разделения труда.

Эффективная экономика усиливает социальную солидарность, подчиняя рыночные процессы идеалам равенства, справедливости и коллективизма благодаря расширению сферы демократического управления [3]. Цель деглобализации заключается в том, чтобы выйти за узкие рамки концепции экономической эффективности, в которой главной мотивацией является снижение себестоимости, независимо от того, какие социальные и экологические бедствия могут стать результатом этого процесса.

Концепция деглобализации также основывается на том, что социально-экономические модели, претендующие на всеобщий характер, которые предлагает неолиберализм или централизованный бюрократический «социализм», не могут нормально функционировать и не в состоянии обеспечить стабильное общественное развитие. Социально-экономическое разнообразие, подобное тому, которое существует в природе, должно восприниматься как нормальное явление, которое следует всемерно поддерживать.

Существуют общие законы экономического развития, они были, сформулированы, главным образом, в борьбе против централизованного социализма и критическом анализе причин их крушения. Однако, как эти законы выражаются и формулируются в каждом конкретном случае, зависит от ценностей, жизненных

темпов и стратегического выбора того или иного общества [1]. Смешанная экономика является как раз той моделью построения национальной экономики, на основе которой возможны деглобализационные процессы.

Ключевые направления системы, создаваемой деглобализацией [3]:

1) производство для внутреннего рынка (а не производство экспортной продукции) должно вновь стать главной составляющей экономической жизни;

2) принцип делегирования полномочий на низший уровень исполнительной власти должен быть утвержден в экономической жизни благодаря организации производства товаров на уровне местных общин, а также на общенациональном уровне (если это может быть организовано без чрезмерных затрат с целью поддержания общественного единства);

3) торговая политика (использование квот и пошлин) должна быть направлена на защиту местной экономики от разрушения вследствие конкурентного давления продукции транснациональных корпораций, обладающих возможностью искусственно занижать цены;

4) промышленная политика, включая субсидии, тарифы и торговлю, должна использовать для оживления и усиления промышленного производства;

5) меры (введение которых постоянно откладывается), направленные на сокращение разрыва между доходами и перераспределение земли (включая проведение земельной реформы в городах) приведут к созданию живого внутреннего рынка, который станет якорем, удерживающим экономику, и поможет появлению местных финансовых ресурсов, необходимых для инвестиций;

6) необходимо поощрять развитие и распространение экологически чистых технологий, как в сельском хозяйстве, так и в промышленности;

7) нужно покончить с практикой, когда стратегические экономические решения принимаются технократами или оставляются на произвол рыночной стихии. Все жизненно важные вопросы, такие, как определение отраслей, которые должны развиваться или постепенно исчезать или установление размера бюд-

жетной поддержки для сельского хозяйства, должны решаться при помощи демократических процедур после широкой общественной дискуссии, в соответствии с мнением общества;

8) структуры гражданского общества должны внимательно следить за действиями государства и частных корпораций, и этот процесс необходимо институализировать;

9) смешанная экономика должна основываться на различных формах собственности, включая муниципальную, общественную, кооперативную, частную и государственную, но в ней не должно быть места для транснациональных корпораций;

10) централизованные структуры, действующие на глобальном уровне, такие как МВФ и Всемирный Банк следует заменить региональными институтами, основанными не на идее свободной торговли и неограниченного перемещения капитала, а на принципах кооперации и сотрудничества.

Таким образом, деглобализацию можно трактовать, как совокупность процессов, при которых нации и государства сохраняют самостоятельность в политической, экономической и других сферах за счет снижения влияния международных связей на их жизнедеятельность в этих сферах и концентрации на внутринациональной и внутригосударственной деятельности. Деглобализация призвана вернуть мировое развитие в русло равноправного сотрудничества на принципах уважения национальных интересов, признания за государствами права на выбор собственной – с учетом национальных традиций, нравов и обычаев – модели развития. Режим взаимозависимости государств повышает их роль в регулировании международных процессов в различных сферах на условиях уважения национальных интересов как принципа международного общения [2].

### ***Список литературы***

1. Осик Ю. Деглобализация мировой экономики как следствие ее финансовализации // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2014. – №1. – С. 202–205.

2. Клепацкий Л. Деглобализация мировой системы // Международная жизнь. – 2015. – №8. – С. 25–45.

3. Белло У. Деглобализация: фундаментальные принципы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.socialistinfo.ru/roundtable/366.html>

4. Климова Э.Н Деглобализация: за и против // Национальные экономические системы в контексте формирования глобального экономического пространства: Сборник научных трудов III Международной научно-практической конференции. – Симферополь: ИП Хотеева Л.В., 2017. – С. 281–283.

5. Сарбаев О. Деглобализация: фундаментальные принципы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://politiko.ua/blogpost29328> (дата обращения: 16.06.2017).