

Летина Надежда Олеговна

магистрант

Юридический институт

ФГБОУ ВО «Владимирский государственный

университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых»

г. Владимир, Владимирская область

ПРОБЛЕМА ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВ АВТОРОВ

***Аннотация:** в данной статье проанализирована гражданско-правовая ответственность за нарушение исключительных авторских прав по вопросам взыскания компенсации. Определены особенности судебной защиты в отношении интеллектуальной собственности, где компенсация выступает как способ защиты исключительных прав и как мера гражданско-правовой ответственности.*

***Ключевые слова:** автор, защита прав, интеллектуальная собственность, судебная защита, гражданско-правовая ответственность, компенсация, судебная практика.*

Проблема гражданско-правовой ответственности за нарушение авторских прав относится к одному из ключевых вопросов в сфере интеллектуальной собственности. В соответствии со ст. ст. 1301 и 1311 ГК РФ авторы, исполнители и иные обладатели исключительных прав на произведения или объекты смежных прав вправе наряду с использованием других применимых способов защиты и мер ответственности, установленных ГК РФ, требовать по своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты специальной компенсации за нарушение исключительных прав. В последние годы компенсация назначается вместо возмещения убытков и считается самым востребованным способом защиты авторских прав [4].

Важнейшую роль в решении проблемы гражданско-правовой ответственности за нарушение исключительных прав авторов играет суд, как последняя инстанция при возникновении конфликта, иных споров в реализации и защите прав авторов [2]. Одним из принципов правосудия является принцип обеспечения лицам права на судебную защиту, который закреплен в ст. 46 Конституции РФ и ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Помимо Конституции право на судебную защиту в национальном законодательстве предусмотрено в Гражданском процессуальном кодексе РФ и других законах.

Однако в законе отсутствуют очевидные и прозрачные правила, определяющие порядок взыскания указанной компенсации. Согласно п. 3 ст. 1252 ГК РФ размер компенсации определяется судом в пределах, установленных Кодексом, в зависимости от характера нарушения и иных обстоятельств дела с учетом требований разумности и справедливости. При этом такому истцу предоставляется возможность выбора одного из трех способов расчета компенсации:

- 1) на усмотрение суда (от 10 тысяч до 5 миллионов рублей);
- 2) двукратный размер стоимости контрафактных экземпляров произведения;
- 3) двукратный размер обычной цены, на условиях уплаты которой возможно правомерное использование исключительного права на результат интеллектуальной деятельности в сравнимых обстоятельствах.

Анализ судебной практики позволяет увидеть, что вопросы гражданско-правовой ответственности за нарушение исключительных прав по вопросам взыскания компенсации, на сегодняшний день становятся наиболее актуальными.

В отношении интеллектуальной собственности компенсация выступает как способ защиты исключительных прав и как мера гражданско-правовой ответственности. Компенсация имеет в своей основе деликт (правонарушение), носит внедоговорной характер и направлена на возмещение причиненного вреда [5].

Размер подлежащей взысканию компенсации должен быть судом обоснован. При определении размера компенсации суд, учитывая, в частности, характер

допущенного нарушения, срок незаконного использования результата интеллектуальной деятельности, степень вины нарушителя, наличие ранее совершенных лицом нарушений исключительного права данного правообладателя, вероятные убытки правообладателя, принимает решение исходя из принципов разумности и справедливости, а также соразмерности компенсации последствиям нарушения.

Судебная практика по вопросам определения размера компенсации достаточно неоднозначна. Президиум Высшего Арбитражного Суда в своем Постановлении от 20 ноября 2012 г. №8953/12 по делу №А40–82533/11–12–680 отметил, что размер компенсации за неправомерное использование произведения должен определяться исходя из «необходимости восстановления имущественного положения правообладателя». Это означает, что он должен быть поставлен в то имущественное положение, в котором он находился бы, если бы произведение использовалось правомерно. Поэтому при определении размера компенсации следует учитывать возможность привлечения к ответственности правообладателем всех известных нарушителей его права [1].

По нашему мнению, крайне сложно соблюсти требование об определении размера компенсации исходя из необходимости восстановления имущественного положения правообладателя, несмотря на всю очевидную разумность и справедливость такого требования. Так, судья Суда по интеллектуальным правам Е.Ю. Пашкова в статье «Компенсация за нарушение исключительных прав на товарные знаки: тенденции судебной практики», комментируя указанную позицию Президиума ВАС, отметила следующее: «Как это сделать на практике, пока не очень ясно. При этом вывод о том, что компенсация не должна носить карательный характер, а должна быть направлена на восстановление имущественного положения правообладателя, соответствует и международной практике по данной проблематике» [3].

В вопросе исчисления и взыскания компенсации есть и другая сторона. Это и ряд других дел очерчивают образовавшуюся в последнее время тенденцию «заработка» на процессах со стороны правообладателей. Правообладатели все больше стремятся «заработать», защищая свои исключительные права, что очевидным образом следует из анализа судебной практики по требованиям о взыскании компенсации в двукратном размере стоимости товаров (подп. 2 п. 4 ст. 1515 ГК РФ).

Резюмируя вышесказанное, можно сделать вывод, что судебная практика в отношении вопроса о взыскании компенсации за нарушение авторского права формируется с учетом современных экономических реалий, является их отражением и имеет следующие тенденции.

Во-первых, целью применения компенсации является восстановление имущественного положения правообладателя, поэтому суд не лишен права уменьшить размер заявленной к взысканию компенсации при наличии соответствующих оснований, в том числе при отсутствии вины нарушителя.

Во-вторых, суд вправе уменьшить компенсацию независимо от того, каким из предусмотренных п. 4 ст. 1515 ГК РФ способов она рассчитана.

В-третьих, суд самостоятельно может определить размер компенсации, подлежащей взысканию, при наличии в материалах дела сведений о стоимости и количестве контрафактных экземпляров.

На наш взгляд, следует принять подзаконный нормативный правовой акт, в котором должен быть урегулирован порядок определения размера компенсации за нарушение авторского права. При решении данного вопроса, затрагивающего интеллектуальную собственность, следует учитывать, что ей принадлежит ведущая роль, которую она играет при решении проблем в сфере образования, охраны окружающей среды, здравоохранения. В соответствии с Всемирной декларацией по интеллектуальной собственности, интеллектуальная собственность признается одним из основополагающих и необходимых элементов прогресса и развития для человечества в целом.

Список литературы

1. Постановление Президиума ВАС РФ от 20 ноября 2012 №8953/12 по делу №А40–82533/11–12–680 // Вестник ВАС РФ. – 2013. – №3.
2. Аветисян С. Правовая природа гражданско-правовой ответственности за нарушение исключительных прав / С. Аветисян // ИС. Авторское право и смежные права. – 2017. – №2. – С. 25–32.
3. Пашкова Е.Ю. Компенсация за нарушение исключительных прав на товарные знаки / Е.Ю. Пашкова // Журнал Суда по интеллектуальным правам: октябрь 2013 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ipc.arbitr.ru/files/pdf/sip_jurnal1.pdf
4. Попович А.А. Особенности гражданско-правовой ответственности за нарушение авторских прав / А.А. Попович // Адвокат. – 2017. – №2. – С. 48–51.
5. Энтин В.Л. Авторское право в виртуальной реальности (новые возможности и вызовы цифровой эпохи). – М.: Статут, – 2017. – С. 56.