

Карсакова Галина Николаевна

заместитель директора по научно-методической работе,

заслуженный учитель РФ

МБОУ «СОШ с УИОП №51»

г. Киров, Кировская область

ПЕДСОВЕТ КАК УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ РЕСУРС ПОВЫШЕНИЯ МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ УЧИТЕЛЯ

***Аннотация:** в данной статье рассмотрены возможности авторской технологии педсовета-исследования, педсовета-практикума в условиях открытой профессиональной научно-методической среды для совершенствования общеметодологической культуры учителя, развития умений управлять познавательной деятельностью учащихся на уроке с целью достижения планируемых результатов ФГОС. Обоснована актуальность исследуемой темы. Отражены особенности системы педагогических советов. Отмечены элементы структуры педсовета-исследования.*

***Ключевые слова:** методологическая компетентность учителя, системно-деятельностный подход, научно-методическая среда, педсовет-исследование, урок, проектное обучение.*

Методологическая компетентность учителя в условиях реализации ФГОС – это, прежде всего, овладение педагогами умениями по реализации системно-деятельностного подхода в образовательной практике.

Педагоги МБОУ «СОШ с УИОП №51» города Кирова работают в условиях региональной инновационной площадки министерства образования Кировской области по теме «Открытая профессиональная научно-методическая среда как средство достижения и оценки планируемых результатов» (2015–2017 гг.). Основные направления научно-методического сопровождения педагогов по

применению системно-деятельностного подхода с целью достижения и оценки планируемых результатов ФГОС:

1) проектная деятельность педагогов по разработке *моделей уроков деятельностного типа* на основе технологии проблемно-диалогического обучения;

2) экспериментальная деятельность педагогов *по реализации в практике работы системно-деятельностного подхода* на основе технологии проблемно-диалогического обучения.

Одна из особенностей открытой профессиональной научно-методической среды, которая создана и развивается в школе, заключается в том, что существует *избыточность методических ресурсов для личностного выбора, развития индивидуальности педагога, повышения уровня методологической культуры. Результаты самооценки педагогами возможностей открытой профессиональной научно-методической среды школы для личностного профессионального роста и готовности работать в условиях ФГОС говорят о том, что* одной из наиболее востребованных форм развития профессионализма является педсовет-практикум, педсовет-исследование. Оценивая эффективность этой формы, учителя поставили 8,3 балла по 9-ти балльной шкале оценки.

Научно-методическое сопровождение педагогов в условиях реализации ФГОС включает систему педагогических советов по управлению познавательной деятельностью учащихся на основе системно-деятельностного подхода (2015–2017гг.), где деятельность педагогов рассматривается как управляемая система, в которой главным объектом управления является урок, от качества которого зависит уровень реализации требований ФГОС (таблица 1).

*Система педагогических советов**по управлению познавательной деятельностью учащихся*

на основе системно-деятельностного подхода в условиях реализации ФГОС
(педсоветы-практикумы, педсоветы- исследования)

№ п/п	Темы педсоветов	Сроки
1.	«Управление познавательной деятельностью учащихся на основе системно-деятельностного подхода. Урок открытия нового знания» (педсовет-практикум)	Апрель 2015 г.
2.	«Управление познавательной деятельностью учащихся на основе системно – деятельностного подхода. Урок отработки умений и рефлексии» (педсовет-практикум)	Декабрь 2015 г.
3.	«Формирование и развитие УУД в процессе проектной деятельности школьников на уроках общеметодологической направленности» (педсовет-исследование)	Апрель 2016 г.
4.	«Управление познавательной деятельностью учащихся на основе системно-деятельностного подхода. Урок развивающего контроля» (педсовет-практикум)	Декабрь 2016 г.
5.	«Уроки исследования (творчества)» (педсовет-исследование)	Апрель 2017 г.

Авторская технология педсовета-практикума, педсовета-исследования, успешно реализуемая в школе в течение 15 лет, позволяет в процессе подготовки и проведения педсоветов выходить на определенные философские, психологические, дидактические и социально-педагогические позиции, на основе которых педагоги овладевают навыками профессионального диалога. Профессиональный диалог является условием и средством повышения методологической культуры учителя в условиях открытой профессиональной научно-методической среды.

Коротко прокомментируем методический ресурс педсовета-исследования «Формирование и развитие УУД в процессе проектной деятельности школьников на уроках общеметодологической направленности» для совершенствования методологической компетентности учителя (апрель 2016 г.).

Структура педсовета-исследования «Формирование и развитие УУД в процессе проектной деятельности школьников на уроках общеметодологической направленности» включает 6 блоков:

1. Целеполагание.

2. Теоретико-аналитический.
3. Проектный.
4. Аналитико-диагностический.
5. Аналитико-оценочный.
6. Рассмотрение и принятие решения педсовета (рис. 1).

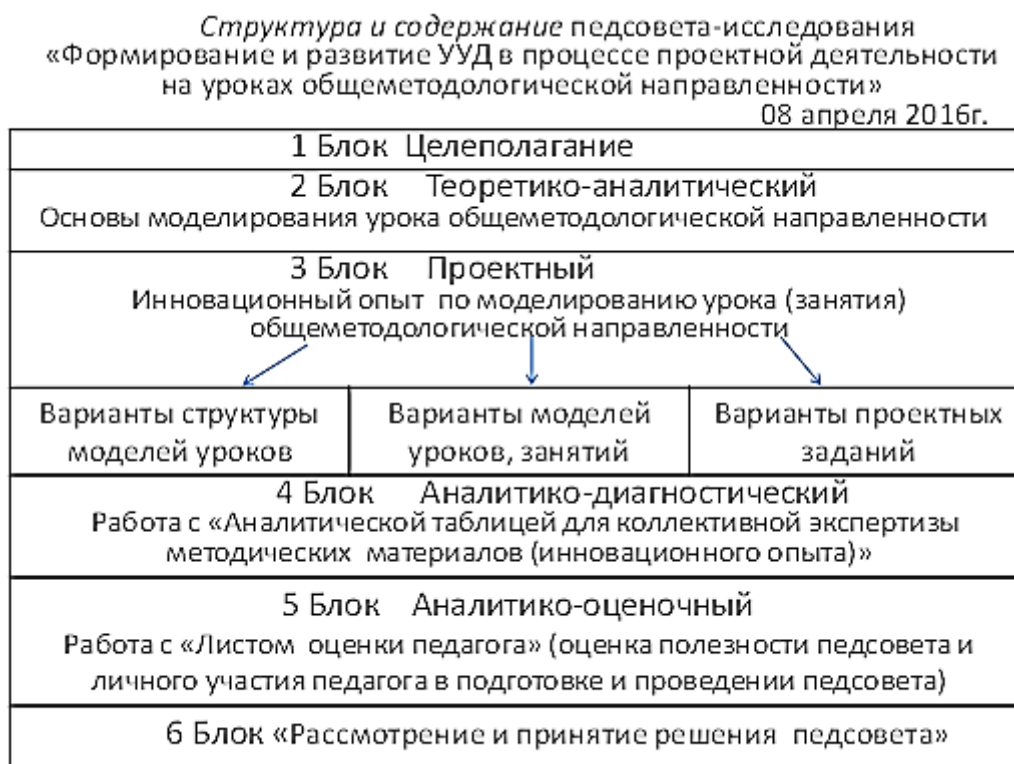


Рис. 1. Структура и содержание педсовета-исследования «Формирование и развитие УУД в процессе проектной деятельности на уроках общеметодологической направленности»

Рассмотрим содержание каждого блока.

1 блок «Целеполагание». Педагоги включаются в активную работу по подготовке педсовета в одной из 10 исследовательских групп с целью разработки методических материалов по теме педсовета (разработка *вариантов моделей уроков и занятий* общеметодологической направленности с использованием проектной деятельности; разработка *проектных заданий* для различных вариантов уроков данного типа), а также проведение коллективной педагогической экспертизы разработанных материалов с целью определения их эффективности для формирования и развития метапредметных и личностных УУД.

2 Блок «Теоретико-аналитический», который включает:

а) *изучение* основ моделирования урока общеметодологической направленности (с использованием схемы «Этапы проектного обучения в соотношении с этапами урока общеметодологической направленности» (по Г.А. Русских); материалов вебинаров О.Б. Логиновой по формированию и оценке навыков проектной и исследовательской деятельности учащихся;

б) *анализ* результатов диагностики уровня методологической культуры педагогов, необходимого для практической деятельности по разработке и реализации моделей уроков общеметодологической направленности. Вопросы, на которые отвечали учителя в процессе исследования:

1. В какой степени вы испытываете потребности в области обучения или воспитания что-то исследовать, реформировать?

2. Если у вас возникла какая-то блестящая педагогическая идея, то в какой степени вы способны, предварительно теоретически ее обосновав, экспериментально проверить?

3. В какой степени вы способны четко сформулировать суть исследуемой проблемы, цель, объект, предмет, рабочую гипотезу, задачи исследования, спланировать эксперимент?

4. В какой степени вы владеете такими методами педагогического исследования, как моделирование педагогических процессов, анкетирование, тестирование?

5. Как высоко вы оцениваете свое умение разработать самостоятельно анкету, тест?

6. В какой степени в процессе и при обработке результатов педагогического эксперимента вы способны использовать методы математической статистики, компьютерную технику?

7. Участвовали ли вы ранее в организации какого-либо педагогического эксперимента, какова была ваша активность, ответственность, степень участия?

8. Способны ли вы назвать основные методологические принципы педагогического исследования, а главное, в какой степени вы способны их применить?

9. Способны ли вы и в какой степени, обобщив результаты педагогического эксперимента, написать статью, выступить на научном семинаре или конференции?

10. Как высоко вы оцениваете свои умения и способности вести научные дискуссии, отстаивать свою точку зрения по какому-либо спорному методологическому вопросу, педагогической проблеме?

По результатам диагностического исследования средний балл уровня методологической культуры педагогов – 7,8 балла (по 9-ти балльной шкале оценки); «очень высокий» и «высокий» уровни методологической культуры (ср. балл от 8,1 до 9,0) имеют 46 педагогов из 54 (85%), т. о. большинство педагогов имеют необходимую методологическую базу для разработки уроков нового типа на основе системно-деятельностного подхода, с ориентацией на планируемые результаты ФГОС.

3 блок «Проектный» (основной блок педсовета-исследования)- разработка инновационного опыта по моделированию урока (занятия) общеметодологической направленности. Например, исследовательская группа №1 разработала структуру базовой модель урока общеметодологической направленности с использованием технологии проектного обучения (монопредметный проект) с целью систематизации и структурирования содержания и УУД в рамках одной учебной темы предмета (рис. 2); исследовательская группа №4 разработала вариант модели урока общеметодологической направленности как интегрированное занятие по развитию проектной деятельности, включающее три урока, материал двух учебных предметов. Всего методические материалы (инновационный опыт) представили 10 исследовательских групп педагогов.

Структура
базовой модели урока общеметодологической направленности (А)
 с использованием технологии проектного обучения (Б)
 (монопредметный проект)

А. Этапы урока общеметодологической направленности					
1 Оргмомент	2 Этап мотивации	3 Этап актуализации и фиксирования индивидуального затруднения в пробном учебном действии	4 Этап закрепления с проговариванием во внешней речи	5 Этап включения изученного в систему знаний	6 Рефлексия
↓	↓	↓	↓	↓	↓
Б. Этапы проектного обучения					
1. Проверка готовности рабочих мест к проектной деятельности	2. Запуск проекта 3. Планирование работы	4. Самодиагностика (самопроверка готовности к выполнению проектного задания)	5. Сбор и структурирование необходимой информации 6. Обмен информацией	7. Оформление результатов работы 8. Защита проекта. Общественная экспертиза результатов деятельности	9. Рефлексия

Рис. 2. Структура базовой модели урока общеметодологической направленности с использованием технологии проектного обучения

4 Блок «Аналитико-диагностический». В ходе коллективной экспертизы с использованием «Аналитической таблицы» определяется эффективность материалов, разработанных каждой из 10 исследовательских групп педагогов для формирования и развития метапредметных, личностных УУД на уроках общеметодологической направленности на основе проектной деятельности: *самостоятельно определять цели деятельности и планировать работу; осуществлять поиск информации (с использованием ресурсов сети Интернет); использовать различные методы и способы фиксации информации; организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность в группе; осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; оценивать собственную деятельность и деятельность сверстников; формирование позитивной самооценки, самоуважения, самоопределения.*

5 Блок Аналитико-оценочный. Результаты самооценочной деятельности педагогов (оценка полезности педсовета и личного участия педагогов в подготовке

и проведении педсовета, методика В. Лизинского «Лист оценки педагога», 10-ти балльная шкала оценки) показали, что полезность педсовета по оценке педагогов – 10 баллов, коэффициент личного участия в подготовке и проведении педсовета – 9,5 балла, что говорит о высокой степени включенности педагогов в работу педсовета.

6 Блок «Рассмотрение и принятие решения педсовета». В решении педсовета намечены перспективы использования материалов инновационных разработок в образовательной практике, определены формы презентации опыта реализации системно-деятельностного подхода педагогическому сообществу города, региона.

Подводя итог сказанному, следует отметить, что система педагогических советов по управлению познавательной деятельностью учащихся на основе системно-деятельностного подхода на уроках нового типа является эффективным управленческим ресурсом, обеспечивающим повышение методологической культуры педагогов с целью достижения и оценки планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС.

Список литературы

1. Галеева Н.Л. Управленческие функции в деятельности учителя, реализуемые ФГОС / Н.Л. Галеева // Управление школой. – №4. – 2013.
2. Карсакова Г.Н. Управление познавательной деятельностью школьников в условиях открытой профессиональной научно-методической среды / Г.Н. Карсакова, Г.А. Русских. – Киров: Типография Старая Вятка, 2015. – 279 с.
3. Киселева Р.А. Открытая профессиональная научно-методическая среда как средство достижения и оценки планируемых результатов ФГОС / Р.А. Киселева, Г.Н. Карсакова // Методист. – М.: АПК и ППРО, 2014. – №6.

4. Логинова О.Б. Оценка сформированности исследовательской и проектной деятельности в основной школе (11.03.2015 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://my.webinar.ru/record/452603/>

5. Хуторской А.В. «Модель системно-деятельностного обучения и самореализации учащихся» / А.В. Хуторской // Интернет-журнал «Эйдос». – 2012. – №2 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2012/0329-10.htm>