

**Батюк Светлана Петровна**

директор

МБОУ «Хозьминская ОШ №18»

п. Хозьмино, Архангельская область

## **К ВОПРОСУ ОБ ЭКСПЕРТИЗЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ В УСЛОВИЯХ МАЛОКОМПЛЕКТНОЙ СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ**

***Аннотация:** в данной статье поднимается вопрос об эффективности образовательной среды в образовательной организации. Рассмотрена проблема повышения профессионализма педагогических и руководящих работников через организацию сетевого взаимодействия.*

***Ключевые слова:** образовательная среда, образовательная организация, сетевое взаимодействие.*

В современной системе образования осуществляется модернизация, обусловленная социально-экономическими и политическими изменениями в России. Поэтому приоритетными становятся свободное развитие личности и её места в окружающем мире. Одной из задач, обозначенных в концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, является создание образовательной среды, обеспечивающей доступность качественного образования [1]. Все это обуславливает возрастание роли эффективности образовательной среды образовательной организации, призванной удовлетворить образовательные потребности каждого субъекта образовательных отношений.

В современных условиях невозможно обеспечить необходимый уровень качественного образования без систематической и регулярной процедуры экспертизы качества образовательных услуг, в том числе и образовательной среды образовательной организации.

Для диагностики эффективности образовательной среды образовательной организации была использована методика экспертизы образовательной среды

В.А. Ясвина. Базой исследования послужила МБОУ «Хозьминская ОШ №18» – сельская малокомплектная, малочисленная школа. На подготовительном этапе осуществлялось изучение нормативных документов образовательной организации и выявление специфических особенностей школы по следующим факторам: вид образовательного учреждения; цели обучения и воспитательной работы; кадровый потенциал; качество подготовки обучающихся; режим, распорядок образовательной организации; наличие специализированных кабинетов; организация школьного самоуправления; сотрудничество с семьей; традиции школы; социально-психологическая служба; предшкольная подготовка; система поощрения-наказания; особенности взаимодействия «учитель-ученик».

Проанализировав условия, созданные в образовательной организации, мы пришли к выводу, что они отвечают сложившимся принципам развивающего обучения, личностно-ориентированного образования.

По мнению В.А. Ясвина, образовательная среда будет обладать тогда развивающим эффектом, когда будет обеспечен спектр возможностей для саморазвития всех субъектов образовательных отношений.

Исследование по методике моделирования образовательной среды В.А. Ясвина предполагает ответы на диагностические вопросы, в результате которых строится в системе координат соответствующий вектор, позволяющий типологизировать и охарактеризовать образовательную среду школы. В качестве респондентов были задействованы обучающиеся 6–7 класса в количестве 13 человек и педагоги в количестве 12 человек. Нами были получены следующие данные:

1) по мнению обучающихся, вектор направленности формирует творческую среду свободной активности, что дает возможность достаточно полно реализовать себя и достичь высокого уровня социализации. Такая среда способствует свободному развитию активного ребенка. По мнению П.Ф. Лесгафта, тип личности в этой среде отличается полной гармонией между умственным и физическим развитием. В творческой среде используются не только предлагаемые средой возможности личностного развития, но и сами обучающиеся организуют для

себя новые развивающие возможности. Коэффициент модальности соответствует значению 1,3 (выше среднего уровня), что говорит об активности обучающихся в школе;

2) результаты анкетирования педагогических работников показали, что педагоги несколько иначе воспринимают образовательную среду. Вектор направленности образовательной среды моделирует карьерную образовательную среду. Отличительными чертами личности является упорство, самоуверенность. Ресурсы данной среды используются более интенсивно. Педагоги активны и мотивированы брать из среды, что им предлагается и даже несколько больше. Но учитывая коэффициент модальности 0,9 (ниже среднего уровня), можно судить о том, что педагоги не в полной мере используют потенциал условий и возможностей образовательной организации.

Все вышесказанное подтверждает существование противоречий в учебно-воспитательном процессе: с одной стороны, карьерная среда, а с другой стороны – существует огромное количество сфер, где можно проявить свои интересы во внеурочное время, и такие понятия, как инициативность и творчество в процессе образования.

Продemonстрируем результаты количественной оценки параметров психолого-педагогической экспертизы образовательной среды (диаграмма 1).

Показатель широты образовательной среды школы – составил 5,16, что говорит о недостаточной включенности в социальные контакты образовательной среды, потому что не так часто проводятся экскурсии, посещение учреждений культуры, обмен между разными образовательными учреждениями. Частые посещения невозможны ввиду удаленности поселка от городского центра. Лимит поездок для образовательной организации по договору фрахтования в месяц ограничен до двух поездок.

Показатель интенсивности образовательной среды школы – 5,4. Он обусловлен тем, что школа мало участвует в организации каникул обучающихся, в наличии и небольшой процент охвата обучающихся кружковой деятельностью

во внеурочное время. Хотя нужно учесть специфику образовательной организации: она заключается в том, что большой процент обучающихся приезжают из других поселков, деревень, что в свою очередь затрудняет охватить 100% охватом внеурочной деятельностью. Таким образом, степень насыщенности образовательной среды условиями, влияниями и возможностями, а также концентрированность их проявления в школе не очень высокие.



Рис. 1. Графическое представление результатов экспертизы образовательной среды школы №18

Показатель осознаваемости образовательной среды – 10,54. Считаем, что такой высокий процент обусловлен включенностью всех субъектов образовательного процесса в жизнь школы. Родители проявляют инициативность, заинтересованы в развитии школы. Школа, в свою очередь, поддерживает связь с выпускниками школы. В учреждении существуют свои традиции, история, символика, музей.

Показатель обобщенности образовательной среды школы – 8,9. Данный показатель характеризует степень координации деятельности всех субъектов образовательных отношений. Педагогический коллектив составляет единую команду единомышленников. Практически все педагоги участвуют в разработке стратегических документов школы.

Показатель эмоциональности образовательной среды – 8,07. В школе созданы благоприятные, комфортные условия для развития межличностных отно-

шений как с педагогами, так и с обучающимися и их родителями. Пространственно-предметная среда оформлена эстетически и в едином стиле, существует свобода самовыражения.

Показатель доминантности образовательной среды – 8,98. Это говорит о высокой значимости данной среды в системе ценностей субъектов образовательных отношений. В образовательном учреждении есть педагоги, для которых в работе заключен главный смысл, эти педагоги пользуются непререкаемым авторитетом среди родителей, так как многие родители обучающихся сами учились у данных педагогов. Двое из педагогов экс-директора данной школы, и многие проблемы они знают изнутри, что помогает избежать многих шероховатостей в управлении и организации учебного процесса.

Показатель когерентности (согласованность) образовательной среды – 6,6. Обусловлено это в первую очередь тем, что в школе очень четко прослеживается преемственность между дошкольными образовательными организациями и школой. В структуру школы входят две дошкольные организации (структурные подразделения). Школа включена в территориальное общественное самоуправление «Уют» в сельской местности.

Показатель социальной активности образовательной среды – 8,8. Школа транслирует свои достижения, активно работает со средствами массовой информации через газеты «Малая Родина», «Графоман». Обеспечена открытость через официальный сайт школы. Школа принимает участие в социально значимых акциях.

Показатель мобильности образовательной среды – 11,8. Он говорит о способности образовательной организации к органичным эволюционным изменениям, к личностным развитию и саморазвитию обучающихся, педагогов, о способности овладения педагогами современными методами и формами обучения, а также возможности отслеживать новинки рынка образовательных средств.

Показатель устойчивости образовательной среды – 13,7. Это характеризует стабильность образовательной среды во времени.

Результаты данного исследования свидетельствуют о том, что необходимо проводить работу с педагогами для оптимального использования условий и возможностей образовательной организации через проведение обучающих семинаров, тренингов, деловых игр, мастер-классов, круглых столов.

В условиях данной школы невозможно в полной мере обеспечить необходимый уровень профессиональной подготовки педагога, используя лишь потенциал образовательного учреждения. По показателям, давшим низкие баллы (широта, интенсивность), организовать на принципах сетевой организации кустовое методическое объединение в городском центре для распространения передового педагогического опыта, повышения профессионализма педагогов и руководящих работников в процессе их эффективного взаимодействия.

### ***Список литературы***

1. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ifar.ru/ofdocs/rus/rus006.pdf> (дата обращения: 07.04.2017).
2. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В.А. Ясвин. – М.: Смысл, 2001. – 365 с.