

**Попов Владислав Эдуардович**

магистрант

Ростовский филиал

ФГБОУ ВО «Российский государственный

университет правосудия»

г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

## **ПОНЯТИЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ РАССЛЕДОВАНИЮ**

*Аннотация: в статье приводятся и анализируются мнения ученых-криминалистов в отношении понятия «противодействие расследованию». Кроме того автором предлагается свое понимание данного криминалистического понятия.*

**Ключевые слова:** криминастика, преступление, противодействие, расследование, следователь.

Ежегодно в России регистрируется огромное количество преступлений, из которых, к сожалению, не все раскрываются. Не все лица, совершившие общественно опасные деяния, подвергаются уголовному преследованию и дальнейшему наказанию. Увы, случаи задержания и привлечения к уголовной ответственности теперь единичны, и они скорее выступают исключением, чем правилом. Далеко не полностью компенсируется ущерб, причиненный преступлением. Одной из причин сложившейся ситуации выступает противодействие расследованию со стороны участников уголовного процесса.

Исследованием такого явления, как противодействие расследованию, занимались и занимаются ряд видных российских ученых-криминалистов, но не смотря на большой научный и практический интерес к данной проблеме, на сегодняшний день нет единого его понимания.

Так, В.О. Москвин определяет противодействие расследованию, как «совокупность действий, направленных не только на не вовлечение следов преступления в процесс расследования, а также и на создание следов ложного преступления» [5, с. 137]. В данной ситуации лицо, противодействующее расследованию,

стремится «вовлечь» следы инсценированного преступления в сферу уголовного процесса в качестве доказательств.

Несколько иное понимание противодействия расследованию дает А.М. Кустов определяющий его как «систему противоправных действий, обусловленных объективными и субъективными факторами, направленными на нарушение работы по раскрытию преступлений, препятствующей достижению объективной истины в уголовном деле и направлению правосудия со стороны заинтересованных в уклонении от ответственности виновных лиц» [4, с. 123]. Данное определение не бесспорно. Во-первых, способы противодействия не всегда противоправны, существуют способы противодействия не наказуемые законом. Во-вторых, противодействие осуществляется не только виновными лицами, это могут быть и лица, которые не знают о негативных последствиях своих действий. В-третьих, противодействие проявляется как в форме действий, так независимых поведенческих актах, которые не связаны с преступным замыслом. В-четвертых, не во всех случаях цель противодействия состоит в разрушении всей работы по расследованию преступления, встречаются и цели частного характера, например, снять подозрение с одного из подозреваемых по делу, скрыть обстоятельства преступления и др.

По мнению В.Н. Карагодина противодействие расследованию представляет собой «умышленные действия (или система действий) по воспрепятствованию достижению задач расследования и установления объективной истины по уголовному делу» [2, с. 45].

Один из основателей отечественной криминалистики Р.С. Белкин определяет противодействие расследованию как «... целенаправленную деятельность с целью препятствовать решению задач расследования и, в конечном счете, установлению истины расследуемого дела» [3, с. 369].

А.Ю. Головин под противодействием расследованию понимает «умышленную деятельность виновного и связанных с ним лиц, препятствующих правоохранительным органам в деятельности по раскрытию и расследованию конкретных преступлений» [1, с. 89].

Удачное определение противодействию расследования дает В.В. Трухачев, полагающий, что это «создание препятствий фактическому или предстоящему расследованию, осуществляемое путем разработки и реализации действий, направленных на упразднение и нейтрализацию расследования с помощью анализа действий лиц, его осуществляющих» [7, с. 56]. Представляется, что такое понимание противодействия расследованию направлено на всестороннее рассмотрение с точки зрения криминалистики

По мнению О.Л. Стулина противодействие расследованию преступлений «это совокупность преднамеренных действий или бездействий заинтересованных лиц, совершаемых в целях избежания уголовной ответственности или же ее смягчения» [6, с. 26].

В приведенном определении противодействие расследованию интерпретируется слишком узко, т.к. встречаются случаи, когда целью противодействия может быть не только уклонение от уголовной ответственности или ее смягчение, но и уклонение от наказания. Наказание – это форма осуществления уголовной ответственности. Однако ответственность и наказание не являются идентичными понятиями.

С учетом приведённых определений противодействия расследованию, можно дать следующее его определение: «это комплекс противоправных действий (бездействий) или поведение лица (лиц), имеющих целью смягчение и (или) избежание виновными уголовной ответственности и наказания за совершенное общественно опасное деяние».

### ***Список литературы***

1. Головин А.Ю. Теория и практика классификационных исследований в криминалистической науке. – Тула, 2000.
2. Карагодин В.Н. Преодоление противодействия предварительному расследованию. – Свердловск, 1992.
3. Криминалистика: Учебник / Т.В. Аверьянова, Е.Р. Россинская, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2017.

4. Кустов А.М. Механизм деятельности по противодействию расследованию // Актуальные проблемы криминалистического обеспечения расследования преступлений: Труды Академии МВД РФ. – М., 1996.
5. Москвин Е.О. Противодействие предварительному расследованию: понятие и классификация // Воронежские криминалистические чтения / Под ред. О.Я. Баева. – Воронеж, 2002. – Вып. 3.
6. Стулин О.Л. Тактические основы преодоления умышленного противодействия расследованию преступлений: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – СПб., 1999.
7. Трухачев В.В. Криминалистический анализ сокрытия преступной деятельности. – Воронеж, 2000.