

**Быстрицкая Анна Юрьевна**

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»

г. Курск, Курская область

## **БОРЬБА С НЕЗАКОННЫМ ИМПОРТОМ КАК СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ**

*Аннотация:* в статье рассмотрена необходимость борьбы с незаконным импортом детских игрушек как способом повышения экономической безопасности страны. Проанализировано действие служебного приказа №280 Федеральной таможенной службы в целях повышения экономической безопасности России.

*Ключевые слова:* экономическая безопасность, «серые» схемы, контрафактная продукция, незаконный импорт.

Девальвация рубля и вызванное ею подорожание импортных детских игр и игрушек резко повысили интерес покупателей к менее дорогостоящей отечественной продукции. Однако из-за падения реальных доходов населения (в 2015 году – на 3,2%, в 2016-м – на 5,8%) в целом спрос на игрушки в прошлом году упал на 0,2%, а в текущем, по самым оптимистичным прогнозам, вырастет не более чем на 1,5%. Кроме того, развитию отечественной игрушечной промышленности мешает рост китайского контрафакта.

Китайские игрушки изготовлены из более дешевых и токсичных материалов. По данным Ассоциации индустрии детских товаров (АИДТ), с 2012 года доля контрафактной продукции на российском игрушечном рынке выросла с 30 до 43%. Большая доля ее поступает из КНР. По оценке Минпромторга, у 50% китайских игрушек поддельные сертификаты.

Самым распространенным видом мошенничества является занижение стоимости товара с целью снижения конечной суммы таможенных сборов. Встречается и просто контрабанда в чистом виде, когда товар и вовсе не декларируется,

а тщательно маскируется в контейнерах среди другого груза. Еще распространённой ситуация, когда на территорию России из Китая товар ввозится частными лицами, якобы «для себя». Это снижает или вовсе отменяет таможенные сборы [1].

*В связи со значительным снижением таможенных поступлений по сравнению с прошлым годом (собранная ФТС в январе 2016 года сумма в 280 млрд руб. на 37% меньше, чем в первый месяц прошлого года), Федеральной таможенной службой было принято решение об усилении контроля со стороны таможенных органов при определении таможенной стоимости на отдельные группы ввозимых товаров.*

Федеральная таможенная служба выпустила для служебного пользования приказ №280, который вносит значительные изменения в основные стратегии и принципы работы участников внешнеэкономической деятельности. Согласно данному приказу все импортные товары, выпускаемые в свободное обращение, должны будут тщательным образом проверяться со стороны таможенных органов на предмет таможенной стоимости. Если декларируемая цена окажется подозрительно низкой и не будет соответствовать таможенной системе управления рисками (СУР), таможенные органы обязаны произвести так называемую ценовую корректировку ввозимого товара.

Федеральная таможенная служба намерена таким образом побороть серые схемы по уклонению от уплаты пошлин и НДС, а также повысить объемы фискальных сборов в бюджет.

После вступления в силу Приказа №280 использовать «серые схемы» стало все труднее, особенно в части несоответствия фактического товара и товара, указанного в декларации. В соответствии с документом было, по сути, запрещено таможенное оформление ниже риска, так называемого, таможенного профиля.

Если показывать ситуацию в цифрах, то до издания приказа №280 объем «серого» импорта из Китая составлял примерно 50% от всего объема ввозимых грузов. Примерно 5–10% составляла контрабанда в чистом виде.

Уже через месяц после вступления в силу 280-го приказа объем «серых» схем при таможенном оформлении снизился до 30%, а к концу 2016 г. он упал до 15–20%. Аналитики предполагают, что тенденция будет сохраняться и далее.

К сожалению, как бы ни был хорош новый закон для бюджета, в будущем он может привести к полностью противоположному эффекту – уменьшению налоговых поступлений. Численность участников ВЭД и так стремительно сокращается, а транспортные компании предлагают доставлять товар другими маршрутами с растаможкой в Беларуси и Казахстане.

Кроме того, приказ №280 помимо вопросов таможенных платежей затронул и другие сферы жизни ВЭД. Так, например, новые правила создают преимущества для определенной группы компаний – тех, которые включены в зеленый сектор. Около двух тысяч фирм по воле таможенного законодательства поставляют товары по старой стоимости, без проводимых корректировок. В свою очередь, остальные 67 тысяч импортеров, которые не попали в «белый список», вынуждены терпеть и возросшие расходы, и уменьшение прибыли.

Документ уже заметно повлиял и на особенности работы таможенных представителей. Ранее повсеместно существовала практика согласования таможенной стоимости – товары выпускались по тем ценам, по которым брокеру удалось договориться с таможенными постами. В этом было конкурентное преимущество многих компаний, и, невзирая на более высокую плату, их услуги были более востребованы. Новый приказ уравнил брокеров – теперь все вынуждены декларировать по стоимости не ниже той, которая указана в профилях риска, при этом пока поле для коррупции становится меньше, ведь старые «договоренности» практически не действуют. Теперь ни один таможенный представитель, в каких бы хороших отношениях с таможней он ни состоял, не может выпустить товар по цене ниже риска. Однако сила действия равна силе противодействия, и рано или поздно компании вынуждены будут обойти и этот запрет [2].

В тоже время, российские предприниматели продолжают использовать «серые» схемы, которые стали принимать новые формы. В частности, благодаря таможенным соглашениям с Казахстаном, Белоруссией и Киргизией, предприниматели ищут пути ввоза китайских товаров через эти страны.

Еще одним негативным аспектом вступления в силу Приказа №280 стал рост числа судебных разбирательств с таможенными органами.

Еще одна проблема, выявленная в реализации Приказа это выявление Генпрокуратурой нарушения таможенного законодательства в приказе №280 ФТС, по которому таможенные органы корректируют таможенную стоимость ввозимых товаров до максимальных значений под различными предлогами [2].

В надзорном органе указывают, что приказ 280 издан с нарушением статей 66, 67, 68 ТК ТС, статей 161 и 162 Закона, Порядка контроля таможенной стоимости, утвержденного решением Комиссии ТС №376. «Таможенные органы, при отсутствии оснований полагать, что стоимость товаров, заявленная декларантами, имеет признаки занижения, производят её корректировку. При этом таможенные органы зачастую необоснованно отказывают в принятии деклараций на товары, стоимость которых не подлежит корректировке, дополнительно запрашивают уже представленные предпринимателями документы, используют ценовую информацию на товары, перемещенные при иных условиях, допускают нарушения процедуры корректировки таможенной стоимости.

В представлении также указано, что ФТС плохо справляется с организацией таможенного контроля и тем самым препятствует развитию международной торговли, а также ущемляет права предпринимателей.

Генпрокуратура предлагает ФТС отменить приказ, обеспечить соблюдение прав предпринимателей, а также привлечь виновных к дисциплинарной ответственности.

Таким образом, при всех положительных последствиях от использования Приказа №28 ФТС (увеличения сбора таможенных платежей, снижение «количества серых схем»), в реализации приказа выявлен ряд проблем.

То, что в настоящее время является положительным аспектом, со временем неблагоприятно скажется на экономике страны. Предприниматели будут искать новые схемы незаконного ввоза товаров, также существует вероятность ухода с рынка китайских поставщиков. Ущемление прав предпринимателей также неблагоприятно скажется на экономической безопасности страны.

Контроль над товаром не должен прекращаться при пересечении им таможенной границы: необходимо ввести отсутствующий сейчас таможенный постаудит. Это существенно снизит долю «серого» импорта. План Минфина по реформированию таможни должен быть усилен в части контроля ввоза, а также при последующей продаже товара. Системной мерой видится указание номера таможенной декларации в налоговой накладной, а также обязательное указание торговой марки в таможенной декларации.

### *Список литературы*

1. Мягченко О. Контрафакт из Китая мешает адекватному росту российского производства детских игрушек // Интернет-портал «Деловой Петербург» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.dp.ru/a/2016/12/21/Igra\\_v\\_polzu\\_Kitaja](https://www.dp.ru/a/2016/12/21/Igra_v_polzu_Kitaja)
2. Прокуратура потребовала отменить приказ 280 ФТС // Блог о транспортной логистике, перевозках, экспедировании, таможенных услугах [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bglogist.com/2016/07/11/prokuratya-potrebovala-otmenit-prikaz-280-fts/>