

Головки Ксения Геннадьевна

студентка

Институт права

ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»

г. Волгоград, Волгоградская область

**ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО
РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗАЩИТЫ ПРАВ
ЖИВОТНЫХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Аннотация: в данной статье исследована необходимость принятия нормативно-правового акта, регулирующего защиту прав животных. Приведены различия между дикими и домашними животными и их особенностями как объектов права.

Ключевые слова: животные, права животных, защита прав животных, объекты животного мира.

В последние годы все чаще встает вопрос о необходимости правового регулирования отношений человека к объектам животного мира. В частности, с недавнего времени актуальной стала тема об охране и защите прав животных. Учитывая, что в Российской Федерации отсутствует нормативно-правовой акт, который бы регулировал этот вопрос, данная тема приобретает еще больший интерес. На мой взгляд, РФ необходимо изучение мирового опыта в данном вопросе.

В начале двухтысячных рассматривался Федеральный закон «О защите животных от жестокого обращения». Он был одобрен обеими палатами (и Государственной Думой и Советом Федерации), но, к сожалению, был отклонен Президентом РФ [5, с. 422]. Однако, законы подобного содержания наблюдается в законодательстве многих государств, что говорит о целесообразности введения подобного НПА.

Итак, чтобы раскрыть проблематику данного вопроса, необходимо понять, что же подразумевает законодатель под понятием «животное». Нет законодательного определения данного понятия, несмотря на то, что в различных НПА

нередко встречаются следующие формулировки: животный мир, сельскохозяйственные животные, дикие животные и т. д.

Надо отметить, что в ГК РФ присутствует ст. 137 «Животные», но вместо определения, что же следует понимать под этим понятием, статья гласит: «К животным применяются общие правила об имуществе постольку, поскольку законом или иными правовыми актами не установлено иное. При осуществлении прав не допускается жестокое обращение с животными, противоречащее принципам гуманности» [1, ст. 137]. Таким образом, законодатель рассматривает животных только как непосредственный объект гражданских прав, совершенно игнорируя другую сторону этого вопроса.

Определение термина «животное» содержалось в проекте закона «О защите животных от жестокого обращения». В нем животное понималось как любое животное, обладающее нервной системой и оказывающиеся в сфере деятельности или воздействия человека. Любопытно отметить, что объясняя само понятие, авторы законопроекта используют в качестве объяснения это же понятие, т.е. «животное – это любое животные...» [6, с. 28]. Данное определение, несомненно является достаточно спорным. Так, например, толковый словарь Ожегова дает следующее определение: живое существо, способное чувствовать и передвигаться. На мой взгляд, наиболее удачное определение получится при совмещении двух вышеописанных. Таким образом, животные – это любые живые существа, обладающие нервной системой, способные чувствовать и передвигаться, но отличные от человека.

Переходя к основному вопросу данной работы, стоит указать, что есть два пути решения этой проблемы:

1. Выделить защиту прав животных, как структурную часть защиты окружающей среды, то есть приравнять животных к объектам окружающего мира (не дифференцируя на одушевленные и неодушевленные объекты).

2. Выделить права животных, как специальное право, подлежащее отдельному правовому регулированию, которое предполагает наличие специализированного нормативно-правового акта.

На мой взгляд, более удачным является второй путь, так как позволяет дифференцировать объекты окружающего мира от объектов животного мира.

Также, следует отметить, что на сегодняшний день в России существует четкое разграничение правосубъектности диких и домашних животных. Принципиальное отличие между ними заключается в том, что домашние животные (равно как и приравненные к ним дикие животные, находящиеся в неволе – в цирках, зоопарках и т. д.) являются объектом гражданского права, особым видом имущества, имеющим некоторые специфические особенности и находящимся, как правило, в частной собственности [4, с. 183]. Дикие животные попадают под действие норм экологического законодательства и формально находятся в государственной собственности [3, ст. 4].

У обеих групп животных совпадают отдельные субъективные права, но в то же время можно выделить ряд существенных отличий. Так, для диких животных в законе прописаны исключительно безусловные права, в то время как существуют еще и права, обусловленные доброй волей хозяина, к исполнению которых закон в большинстве случаев относится нейтрально [4, с. 183].

Российское законодательство, в частности, выделяет главное безусловное право обеих категорий животных: право на защиту от жестокого обращения. В УК РФ этому вопросу посвящена ст. 245 «Жестокое обращение с животными», под которым понимаются действия, повлекшие их гибель или увечье, если это деяние совершено из хулиганских побуждений, или из корыстных побуждений, или с применением садистских методов, или в присутствии малолетних [2, ст. 245]. Интересным является тот факт, что УК РФ не различает диких и домашних животных, считая данную норму универсальной. Полагаю, что данный подход является правильным и единственно верным.

Отдельно стоит выделить ст. 241 ГК РФ, которая гласит, что в случаях, когда собственник домашних животных обращается с ними в явном противоречии с установленными на основании закона правилами и принятыми в обществе нормами гуманного отношения к животным, эти животные могут быть изъяты у собственника путем их выкупа лицом, предъявившим соответствующее требование

в суд. Цена выкупа определяется соглашением сторон, а в случае спора – судом [1, ст. 241]. Данное право, исходя из смысла закона, относится исключительно к домашним животным и не является безусловным. В данном случае все зависит от воли собственника. Однако данная норма встречает много критики, так как ущемляет право домашних животных и ставит гражданина, желающего выкупить животное у лица, являющегося по факту правонарушителем, в заведомо невыгодное и несправедливое положение [4, с. 184].

Говоря о необходимости принятия закона о защите прав животных и учитывая все имеющиеся особенности в сфере регулирования данного вопроса на сегодняшний день, полагаю, что данный нормативно-правовой акт должен включать в себя следующие проблемные моменты. Так, в данном законе необходимо отдельно выделить как диких, так и домашних животных. Их права следует квалифицировать относительно того является право условным или безусловным. Также, считаю, что ответственность за жесткое обращение с животными (обеих групп) должна быть ужесточена, а ст. 241 ГК РФ подлежит существенному изменению или исключению, так как не несет в себе нормы, которая каким-либо существенным образом охраняет права животных.

Подводя итог всему вышесказанному, хотелось бы подчеркнуть, что на сегодняшний день в России права животных не регулируются должным образом, в законодательстве существует большое количество пробелов, которые необходимо заполнить. Принятие отдельного нормативно-правового акта сделает этот вопрос в нашей стране менее проблемным в области гуманного отношения к объектам животного мира.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (в ред. от 02.11.2013) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – №32.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 03.02.2014) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – №25.

3. О животном мире: Федеральный закон от 24 апреля 1995 №52-ФЗ (ред. от 30.12.2008) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – №17.

4. Анисимов А.П. Классификация прав животных: дискуссионные вопросы / А.П. Анисимов // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2016. – №1 (34). – С. 183–188.

5. Гогунев Д.А. Защита прав животных в современном российском законодательстве / Д.А. Гогунев, Ю.Д. Воробьева // Наука и образование: новое время. – 2015. – №3 (8). – С. 422–424.

6. Копьяк А.С. К вопросу о защите прав животных / А.С. Копьяк // Современные научные исследования и инновации. – 2011. – №4. – С. 28.