

Рогожкина Елена Анатольевна

адъюнкт

ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет МВД России»

г. Санкт-Петербург

**АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВОНАРУШЕНИЕ
КАК ПОВОД ВОЗБУЖДЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА
ПО ДИСЦИПЛИНАРНЫМ ДЕЛАМ В ОРГАНАХ
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

***Аннотация:** в данной статье рассмотрены особенности возбуждения производства по дисциплинарным делам в отношении сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации при совершении ими административного правонарушения. Перечислены основные поводы возбуждения дисциплинарного дела.*

***Ключевые слова:** дисциплинарный проступок, производство по дисциплинарным делам, административное правонарушение.*

Производство по факту совершения дисциплинарного проступка начинается с момента его выявления. Под выявлением дисциплинарного проступка следует понимать его непосредственное обнаружение субъектом дисциплинарной власти, либо подтверждение полученной уполномоченным руководителем (начальником) информации о событии дисциплинарного проступка.

По аналогии с производством по делам об административных правонарушениях, можно вести речь о наличии повода к возбуждению производства по дисциплинарному делу.

В.С. Бялт отмечает, что сложившаяся правоприменительная практика позволяет выделить следующие основные поводы возбуждения дисциплинарного дела:

– непосредственное обнаружение дисциплинарного проступка прямым начальником;

- информация личного состава (рапорты, доклады) о нарушениях служебной дисциплины;
- сообщения граждан (заявления, жалобы, письма и др.), государственных органов, общественных объединений;
- иные источники (материалы проверок, акты ревизий контрольно-надзорной деятельности, сообщения средств массовой информации) [2, с. 81–82].

В свою очередь Е.А. Шурупова в перечень поводов включает:

- судебные постановления, признающие действий (бездействий), решения органов внутренних дел, их должностных лиц незаконными;
- постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении по основанию, предусмотренному частью 2 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) (отсутствие состава административного правонарушения) в случае, когда за административное правонарушение сотрудники органов внутренних дел несут дисциплинарную ответственность [5, с. 109].

Таким образом, под поводом понимается информация о наличии оснований для привлечения подчиненного по службе сотрудника к дисциплинарной ответственности, о наличии в его действиях (бездействии) признаков дисциплинарного проступка или административного правонарушения, за которое он в соответствии частью 1 статьи 2.5 КоАП РФ несёт дисциплинарную ответственность.

Такая информация может быть получена следующим образом:

- путём непосредственного обнаружения субъектом дисциплинарной власти достаточных данных, указывающих на наличие соответствующего действий (бездействий);
- из материалов проверок наличия или отсутствия обстоятельств, предусмотренных статьей 14 Федерального Закона от 30.11.2011 г. №342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации ...»);

- из доклада о результатах проверки, проведённой подразделением по профилактике коррупционных и иных правонарушений кадрового подразделения, сведений о доходах и расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера сотрудников и членов их семей;
- из официальных обращений контрольно-надзорных органов, а также материалов, поступивших из других государственных органов, органов местного самоуправления, от общественных объединений;
- из обращений (заявлений, жалоб) физических и юридических лиц, а также сообщений в средствах массовой информации;
- из решений судебных органов по административным делам об оспаривании действий и решений должностных лиц органов внутренних дел.

Необходимо отметить, что производство по дисциплинарному делу возбуждается также при получении материалов о совершении лицами, перечисленными в части 1 статьи 2.5 КоАП РФ, административного правонарушения, за которое они несут только дисциплинарную ответственность. В таких случаях производство по делу об административном правонарушении «после выяснения всех обстоятельств совершения административного правонарушения подлежит прекращению для привлечения указанного лица к дисциплинарной ответственности» (ч. 2 ст. 24.5 КоАП РФ).

Исходя из содержания данной нормы результат выяснения «всех обстоятельств совершения административного правонарушения» фиксируется в процессуальном документе о прекращении производства по делу. Однако для этого производство должно быть начато.

Как показывает практика выяснение «всех обстоятельств совершения административного правонарушения» может ограничиться составлением рапортов сотрудниками, доставившими лицо, указанное в части 1 статьи 2.5 КоАП РФ, в дежурную часть и объяснений очевидцев происшедшего, без составления протокола задержания. После чего доставленный и материалы о совершённом им административном правонарушении передаются представителю с места его службы [1].

Очевидно, что производство по делу об административном правонарушении в подобных случаях даже не возбуждается, поскольку оно считается возбуждённым с момента, указанного в п. 2 ч. 4 ст. 28.1 КоАП РФ, а именно, с момента: «составления первого протокола о применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, предусмотренных статьей 27.1 настоящего Кодекса». Как правило такой мерой обеспечения является до-
ставление, медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Затем, в соответствии с ч. 1 ст. 28.9 КоАП РФ, при наличии хотя бы одного из обстоятельств, перечисленных в статье 24.5 Кодекса, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, выносят постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении [4] с соблюдением требований, предусмотренных статьей 29.10 Кодекса.

Постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении по основанию, предусмотренному частью 2 статьи 24.5 КоАП РФ, как установлено ч. 2 ст. 28.9 КоАП РФ, со всеми материалами дела в течение суток с момента вынесения постановления направляется в воинскую часть, орган или учреждение по месту военной службы (службы) или месту прохождения военных сборов лица, совершившего административное правонарушение, для привлечения указанного лица к дисциплинарной ответственности.

Как справедливо отмечено в научной литературе, на законодательном уровне вопрос об особенностях привлечения к дисциплинарной ответственности лиц, в отношении которых «была произведена замена административной ответственности дисциплинарной», остался не решённым [3, с. 303]. Речь в данном случае идёт о законодательстве, регламентирующем основания и порядок наложения на сотрудников органов внутренних дел дисциплинарных взысканий.

При получении указанных материалов от сотрудника органов внутренних дел, привлекаемого к ответственности, должно быть получено объяснение в письменной форме, а в случае необходимости назначена служебная проверка.

При этом, в нормах, устанавливающих основания и порядок проведения служебной проверки, данный повод для возбуждения дисциплинарного производства не указывается.

Таким образом, для устранения указанного пробела предлагается ч. 1 ст. 52 ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации ...» после слов «при необходимости выявления причин, характера и обстоятельств совершенного сотрудником органов внутренних дел дисциплинарного проступка,» дополнить фразой «административного правонарушения, за совершение которого сотрудник несёт дисциплинарную ответственность».

Список литературы

1. Апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Костромского областного суда от 1 июня 2015 г. по делу №33–89 // СПС «Консультант плюс».
2. Бялт В.С. Административно-правовое регулирование дисциплинарной ответственности сотрудников органов внутренних дел: Монография / В.С. Бялт. – Псков: ПГПУ им. С.М. Кирова, 2009. – 208 с.
3. Мальцев Е.П. Проблемы совершенствования законодательства о дисциплинарном принуждении в системе органов внутренних дел Российской Федерации / Е.П. Мальцев // Молодой ученый. – 2012. – №11. – С. 302–304.
4. Решение Архангельского областного суда от 25.02.2016 №7п-124/2016. Требование: Об отмене актов о привлечении к административной ответственности по ст. 20.21 КоАП РФ (появление в общественных местах в состоянии опьянения) // СПС «Консультант плюс».
5. Шурупова Е.А. Дисциплинарное производство в органах внутренних дел Российской Федерации: административно-правовой аспект: 12.00.14: Дис. ... канд. юрид. наук / Е.А. Шурупова. – Челябинск: Южно-Уральский гос. ун-т, 2015. – 218 с.