

Паутова Татьяна Александровна

канд. юрид. наук, старший преподаватель
ФГКОУ ДПО «Тюменский институт повышения
квалификации сотрудников МВД России»

г. Тюмень, Тюменская область

ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ УЧАСТИЯ ЗАКОННЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО В РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

***Аннотация:** в статье рассматриваются уголовно-процессуальные аспекты участия законных представителей несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве. Акцентируется внимание на четком законодательном регулировании форм участия законных представителей в уголовном процессе.*

***Ключевые слова:** законный представитель несовершеннолетнего, уголовное судопроизводство, следователь, права законного представителя, обязанности законного представителя.*

Специфика расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними и в отношении них заключается в том, что в силу возраста данная категория лиц не способна самостоятельно защитить свои права. Исходя из этого, основная задача следователей, дознавателей при расследовании указанной категории преступлений заключается в создании условий, обеспечивающих права несовершеннолетних участников уголовного процесса.

Современный уголовно-процессуальный закон, обеспечивая повышенные требования к юридической охране несовершеннолетних, значительно повысил роль законного представителя несовершеннолетнего как на этапе досудебного производства, так и в ходе судебного разбирательства. Это в первую очередь связано с неполнотой процессуальной дееспособности подростка и с тем, что законный представитель несет ответственность за воспитание и поведение несовершеннолетнего [1, с. 238].

Согласно п. 12 ст. 5 УПК РФ законными представителями могут быть признаны родители, усыновители, опекуны или попечители несовершеннолетнего

подозреваемого или потерпевшего, а также представители учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний подозреваемый или потерпевший, органы опеки и попечительства. Перечень этих лиц является исчерпывающим, однако на практике имели место случаи, когда в качестве законных представителей привлекались иные близкие родственники несовершеннолетних.

Так, по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним Б., в качестве его законного представителя допущен проживающий отдельно несовершеннолетний брат, так как отец постоянно находился в командировках, а мать злоупотребляла спиртными напитками [2].

По уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним К., в качестве законного представителя была допущена его родная совершеннолетняя сестра, в связи со смертью отца и болезнью матери [3].

Таким образом, считаем целесообразным дополнить перечень законных представителей «иными лицами», которые фактически занимаются воспитанием несовершеннолетних.

Отметим, что одно и то же лицо не может быть одновременно законным представителем несовершеннолетнего подозреваемого и потерпевшего, поскольку это может привести к дисбалансу и нарушению прав указанных участников уголовного судопроизводства.

Правовым основанием для участия законного представителя в уголовном деле является вынесенное следователем (дознавателем) постановление о допуске для участия в уголовном деле законного представителя. С этого момента указанное лицо приобретает соответствующий процессуальный статус, наделяется предусмотренными законом правами и обязанностями. Не может быть наделено процессуальным статусом законного представителя лицо, подлежащее отводу. Более того, недопустимо привлечение к участию в деле в качестве законных представителей лиц, которые либо совершили преступление совместно с несовершеннолетним подозреваемым, либо в отношении которых несовершеннолетний совершил преступление.

Кроме того, законный представитель должен быть отстранен от участия в уголовном деле, если имеются основания полагать, что его действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего подозреваемого. К числу таковых относятся:

- невыполнение обязанностей, вытекающих из статуса законного представителя, в том числе по воспитанию несовершеннолетнего;
- злоупотребление процессуальными и иными правами;
- отрицательное влияние на несовершеннолетнего;
- создание препятствий для выяснения обстоятельств, имеющих значение для дела [4].

В указанных случаях следователь (дознатель) обязан вынести постановление об отстранении такого лица от участия в деле в качестве законного представителя, а также разъяснить ему процессуальный порядок обжалования этого решения. Такое постановление должно быть не только законным, но и обоснованным, мотивированным, поэтому информацию о поведении законного представителя, не совместимом с указанным процессуальным статусом, необходимо надлежащим образом процессуально оформить и приобщить к материалам уголовного дела.

После этого необходимо принять меры по назначению другого лица в качестве законного представителя несовершеннолетнего.

Допуская лицо к участию в уголовном деле в качестве законного представителя, следователь (дознатель) должен приобщить к материалам уголовного дела копии документов, подтверждающих факт нахождения указанного лица в определенной связи с несовершеннолетним. К числу таких документов следует отнести: свидетельство о рождении несовершеннолетнего подозреваемого, потерпевшего или паспорт родителя, если в нем содержится информация о ребенке, документ об установлении отцовства; документ, удостоверяющий установление над несовершеннолетним опеки или попечительства; доверенность на представителя соответствующего учреждения или организации, на попечении которых находится несовершеннолетний подозреваемый либо потерпевший и т. д.

Отметим также, что принимая решение о признании того или иного лица законным представителем, целесообразно узнать, в каких отношениях состоит несовершеннолетний с указанным лицом. В том случае, если несовершеннолетний не доверяет выбранной кандидатуре защиты своих прав, следователю (дознавателю) надлежит выяснить причины такого недоверия, а также принять меры к обеспечению участия в уголовном деле в качестве законного представителя иного лица.

Согласно нормам уголовно-процессуального законодательства (ч. 3 ст. 45 УПК РФ) законные представители потерпевшего имеют те же процессуальные права, что и представляемые ими лица, в том числе на участие в уголовном преследовании обвиняемого. Законные представители вправе представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы; участвовать с разрешения следователя (дознавателя) в следственных действиях, производимых как по его ходатайству, так и по ходатайству несовершеннолетнего потерпевшего, а по окончании их производства знакомиться с протоколами и подавать на них замечания; знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы и заключением эксперта, а по окончании расследования – со всеми материалами уголовного дела.

Поскольку уголовно-процессуальный закон не предусматривает такое следственное действие, как допрос законного представителя, но в то же время предоставляет этому участнику уголовного судопроизводства право давать показания, он может быть допрошен в качестве свидетеля. В ходе допроса последний может сообщить сведения, касающиеся факта совершения преступления (при наличии такой информации), а также личности несовершеннолетнего потерпевшего. При этом следует иметь в виду, что в этом случае законный представитель наделяется всеми правами и обязанностями, которыми уголовно-процессуальное законодательство наделяет свидетеля при его допросе, включая право отказа свидетельствовать против самого себя, а также лиц, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

В результате такого допроса в протоколе указанного следственного действия должна быть подробно отражена информация о: физическом и нравственном развитии подростка; возможных травмах головы или психологических травмах; его характере, интересах и увлечениях; особенностях общения со сверстниками, учителями и т. д.

Таким образом, законные представители несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых), потерпевших обязаны защищать их интересы с позиции одностороннего оправдательного подхода к оценке обстоятельств и доказательств по делу.

Список литературы

1. Ларин А.М. Уголовный процесс России / А.М. Ларин, Э.Б. Мельникова, В.М. Савицкий. – М., 1997. – С. 238.
2. Архив Копейского городского суда Челябинской области. Уголовное дело №1–266. – 2004.
3. Архив Копейского городского суда Челябинской области. Уголовное дело №1–591. – 2004.
4. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. №1 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2011. – №4.