

Сеногноева Наталья Анатольевна

д-р пед. наук, доцент, профессор
ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет»
г. Екатеринбург, Свердловская область

ТЕСТЫ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ

Аннотация: в статье автор предлагает подход, при котором тестирование становится средством оценки учебной деятельности, позволяющим реализовать «мягкую» модель обучения. Привлекательность этого средства контроля результатов обучения обеспечивается наличием измерения, позволяющего поставлять объективную количественную и качественную информацию о прогрессе обучения, ставить диагноз пробелов и прогноз успешности. В процессе тестирования взаимосвязь деятельности учителя и ученика предусматривается, с одной стороны, путем создания теста, а с другой – посредством его выполнения и интерпретации результатов.

Ключевые слова: интерпретация результатов, тесты учебной деятельности, «мягкая» модель обучения, контроль результатов обучения.

В настоящее время в контекст проблемы педагогического тестирования начинают входить педагогические исследования (В.А. Тестов, Т.Т. Сидельникова и др.) [12; 13], связанные с понятиями так называемых «жестких» и «мягких» моделей обучения. При этом основной чертой «мягких» моделей, определяющей их эффективное применение, выступает присутствие в них неопределенности, множественности путей развития. Этим они отличаются от «жестких» моделей, в которых вариативность если и присутствует, то исключительно как выбор единственно правильного решения среди множества неправильных. Такая жесткость особенно характерна для широко применяемых в настоящее время ме-

тодов контроля знаний, реализуемых посредством тестов. Однако непродуктивность такого подхода проявляется каждый раз, как только мы отказываемся от знаниевой парадигмы и пытаемся оценивать результаты учебного процесса с иных, например, компетентностных, позиций. Действительно, в самом понятии компетентности заложены право и необходимость самостоятельного выбора учащимся пути решения проблемы, что абсолютно исключается в жесткой модели. Оценивать же процесс обучения, лишь контролируя результат, возможно только в том случае, если путь получения этого результата можно восстановить абсолютно однозначно, т.е. такой путь представляет собой жесткий алгоритм, подлежащий усвоению учащимся как знание и навык.

Тем самым налицо несоответствие между преобладающей сегодня тестовой технологии контроля результатов обучения и современной концепцией образования, предусматривающей формирование у будущих выпускников ряда ключевых компетенций. Более того, это несоответствие является, на наш взгляд, причиной отчетливо наблюдаемого в настоящее время расслоения понятия «обучающий тест» на ряд разновидностей. Одной из таких разновидностей являются тесты учебной деятельности, которые и находятся в центре нашего внимания [9].

Анализ научных исследований и педагогическое осмысление поднятой проблемы указывают на наличие противоречия между потребностью современной системы образования в таком виде содержания образования, который не сводится к знаниево-ориентировочному компоненту, а предполагает целостный опыт решения жизненных проблем (компетентностная парадигма), и существующей образовательной практикой.

В аспекте применения тестовых технологий в образовательном процессе указанное противоречие можно конкретизировать как противоречие между необходимостью освоения обучающимися целостного социокультурного опыта и реальным освоением ими лишь его части, в первую очередь знаниевой компоненты.

Одним из путей преодоления указанного противоречия является создание таких тестовых педагогических технологий, которые позволяют осуществлять

оценивание собственно учебной деятельности учащихся. Предлагаемые для достижения этой цели тесты естественно называть *тестами учебной деятельности* [9]. Уже в самом названии заложен ключевой момент этой формы, выделяющий ее из многообразия форм обучающих тестов: оценивается учебная деятельность обучаемого. В тестах учебной деятельности, как и для любой мягкой модели обучения, сутью является наличие допустимых альтернатив. Оценочная функция реализуется тем, что каждая альтернатива диагностирует выбранный учащимися вариант достижения поставленной перед ним цели. Поскольку тесты учебной деятельности ориентированы на формирование состава и способа действия, альтернативы здесь представлены вариантами последовательности действий, направленной на решение задачи. При этом каждый последующий шаг выбирается тестируемым в зависимости от собственной оценки результата, полученного на предыдущем шаге.

Подробно методика конструирования тестов учебной деятельности описана в работах [8–11].

Отметим, что особенности методики применения тестов учебной деятельности состоят в психологической установке на учебную деятельность; соблюдении требований к записи при выполнении теста учебной деятельности; организации работы с тестами учебной деятельности по желанию обучающихся; в применении тестов учебной деятельности на различных этапах процесса обучения; построение индивидуальной траектории обучения для каждого обучающегося; ориентация обучающихся на успех.

Рассмотрев применение тестов учебной деятельности в области педагогики, методике обучения математике, мы решили провести исследование в области применения тестов учебной деятельности в профессиональной педагогике, а именно, каким образом происходит формирование профессиональной компетенции у студентов по специальности «Повар» с применением тестов учебной деятельности.

В настоящее время определены методологические характеристики исследования, прописана актуальность проблемы и темы исследования на примере подготовки специалистов среднего звена по специальности «Повар».

В исследовании отмечается, что традиционные средства контроля не в состоянии преодолеть несоответствие между требованием организовать обучение на высоком уровне сложности, предельно повышающем нагрузку на студентов, и назревшей необходимостью перехода от образования, ухудшающего здоровье, к поддерживающему и даже – оздоравливающему образованию. Вместе с тем, тесты учебной деятельности позволяют сконцентрироваться на трудном вопросе, вернуться к невыполненному заданию, самостоятельно рассчитать приоритетность выполнения заданий. Научно обоснованное тестирование такое как тесты учебной деятельности дает возможность определить оптимальную меру соотношения между максимально возможной нагрузкой на обучающихся и качеством усвоенных знаний.

Список литературы

1. Аванесов В.С. Композиция тестовых заданий / В.С. Аванесов. – М.: Адепт, 1998. – 217 с.
2. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии / В.П. Беспалько. – М.: Педагогика, 1986. – 192 с.
3. Володин Н.В. К методике составления тестов / Н.В. Володин // Иностр. языки в школе. – 1972. – №1. – С. 36–43.
4. Выготский Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский; под ред. В.В. Давыдова. – М.: Педагогика, 1991. – 479 с.
5. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения: Опыт теоретического и экспериментального исследования / В.В. Давыдов. – М.: Педагогика, 1986. – 240 с.
6. Майоров А.Н. Теория и практика создания тестов для системы образования (Как выбирать, создавать и использовать тесты для целей образования) / А.Н. Майоров. – М.: Народное образование, 2000. – 351 с.

7. Монахов В.М. Проектирование и внедрение новых технологий обучения / В.М. Монахов // Советская педагогика. – 1990. – №7. – С. 17–22.
8. Сеногноева Н.А. Тесты учебной деятельности как основа реализации мягкой модели обучения // Формирование кадрового потенциала СПО – инновационные процессы на производстве и в профессиональном образовании: Сб. науч. тр. IX Междунар. науч.-практ. конф. (г. Екатеринбург, 16 февр. 2016 г.) / Под ред. С.А. Днепров, А.В. Пивоварова, РГППУ. – Екатеринбург, 2016. – С. 86–92.
9. Сеногноева Н.А. Показатели тестов учебной деятельности как технологическая основа их конструирования [Текст] / Н.А. Сеногноева // Открытое образование. – 2005. – №4. – С. 19–26.
10. Сеногноева Н.А. Тесты учебной деятельности как технология развития универсальных учебных действий учащихся // Ямальский вестник. – №3. – 2016 (8). – С. 39–45.
11. Сеногноева Н.А. Тесты учебной деятельности. Принципы конструирования и эффективность применения тестов учебной деятельности // Lambert Academic Publishing, Saarbrücken. – 2013. – 264 с.
12. Сидельникова Т.Т. Компьютерный контроль знаний при изучении социально-политических дисциплин / Т.Т. Сидельникова // Педагогика. – 2005. – №4. – С. 53–60.
13. Тестов В.А. «Жесткие» и «мягкие» модели обучения / В.А. Тестов // Педагогика. – 2004. – №8. – С. 35–39.
14. Сумина Т.Г. Модель формирования компетенций в изучении дисциплины «Методика воспитательной работы» // Формирование кадрового потенциала СПО – инновационные процессы на производстве и в профессиональном образовании [Текст]: Сб. науч. тр. сборник научных трудов IX Международной научно-практической конференции (Екатеринбург, 16 февраля 2016) / Под редакцией С.А. Днепров, А.В. Пивоварова; РГППУ. – Екатеринбург, 2016. – С. 119–125.

15. Эрганова Н.Е. Педагогические технологии в профессиональном обучении: учебник для студ. учреждений высш. образования / Н.Е. Эрганова. (М.: Издательский центр «Академия», 2014.) (160 с.