

**Гвоздева Анна Анатольевна**

музыкальный руководитель,

старший воспитатель

МБДОУ «Д/С №42 «Пингвинчик»

г. Верхняя Салда, Свердловская область

## **ПРОБЛЕМЫ ПРОЦЕДУРЫ АТТЕСТАЦИИ ПЕДАГОГОВ ДОО В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Аннотация:* в статье представлены проблемы и пути решения, с которыми сталкивается ответственный организатор процедуры аттестации педагогов дошкольных образовательных организаций в Свердловской области.

*Ключевые слова:* аттестация, аттестационная комиссия, процедура аттестации педагогов, дошкольные образовательные организации.

В современном обществе в связи с развитием научно-технического прогресса большим спросом требуются высококвалифицированные сотрудники, что способствует созданию свободной, рыночной, конкурентно способной экономики. В контексте данного положения актуальным вопросом становится аттестация работников, т.к. аттестация дает возможность определить пробелы в компетенциях каждого сотрудника и предусмотреть меры по их устранению. Она выявляет не только слабые, но и сильные профессиональные качества сотрудников. Аттестация как явление, связанное с проверкой соответствия работника, организации или места положения труда установленным требованиям, получает широкое распространение.

В настоящее время в Российской Федерации существует ряд нормативно-правовых актов, которые обязывают отдельных категорий граждан проходить обязательную, периодическую процедуру аттестации, одна из таких категорий – педагогические работники.

В соответствии с федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ (статья 49) аттестация педагогиче-

ских работников проводится в целях подтверждения соответствия педагогических работников занимаемым ими должностям на основе оценки их профессиональной деятельности и по желанию педагогических работников (за исключением педагогических работников из числа профессорско-преподавательского состава) в целях установления квалификационной категории. Порядок проведения процедуры аттестации педагогических работников регламентируется на основе приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 7 апреля 2014 года №276 утвержден Порядок аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

Законодательная база в области аттестации педагогических работников достаточно обширна и разработана, позволяет конкретизировать и упростить процедуру аттестации. Так, например, с 2014 года применение новой комплексной автоматизированной информационной системы (далее – КАИС) ИРО, позволяет, не отрываясь от рабочего места, педагогам:

- подать заявление в Институт развития образования для установления квалификационной категории (первой или высшей);
- выбрать экспертов из списка специалистов привлекаемых для осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников, аттестующихся в целях установления квалификационных категорий утвержденный Министерством образования Свердловской области;
- разместить результаты процедуры аттестации и прочее.

Но, при непосредственной организации процедуры аттестации в ДООУ, ответственный организатор (старший воспитатель, методист, заместитель заведующего по ВМР) сталкивается с рядом проблем, которые нуждаются в законодательной доработке.

Сложность процедуры аттестации заключается в том, что участие того или иного эксперта в аттестации является в большей степени желанием нежели обязанностью эксперта. Прежде чем утвердить состав комиссии в КАИС ИРО необходимо согласовать их возможность участия в процедуре аттестации. Осложняется это тем, что изменились требования к составу комиссии, ранее до 2016 года

в состав комиссии могли входить эксперты одного городского округа, но с апреля 2016 года эксперты должны быть из разных городов. Председателем экспертной комиссии может быть старший воспитатель или заместитель заведующего по ВМР обязательной с высшей квалификационной категорией из другого города. Это усложняет процедуру аттестации в следующем:

– экспертов с высшей квалификационной категорией находящихся в непосредственной близости к нашему городу В.Салда мало, исходя из списка экспертов ближайший город Н. Тагил (40км.) – 10–20 экспертов на все близь лежащие города;

– эксперты отказываются ехать в другой город, т.к. это вызывает большие временные и материальные затраты;

– заработная плата экспертов очень низкая, что также является поводом отказа от участия в процедуре аттестации.

Так же хочется отметить, что постоянно изменяются бланки документов рабочей группы аттестационной комиссии – это вызывает постоянную необходимость ответственному организатору аттестации ДОО заново изучать документы, рекомендации, печатные формы, договора и другие материалы, прежде чем приступить к организации процедуры аттестации.

Исходя из вышеизложенного можно сказать, что процедура аттестации педагогических работников ДОО требует доработки на законодательном уровне. Необходимо создать более оптимальные условия для аттестационной комиссии и образовательного учреждения: структурировать документы аттестационной комиссии, пересмотреть территориальный принцип организации комиссии, закрепить обязанность эксперта в участии в процедуре аттестации. Необходимо создавать реальные, объективные условия для педагогов, способствующие полноценному представлению своего профессионального, педагогического опыта, дающие возможность реализовать свой потенциал.