

Васильева Елена Юрьевна

канд. ист. наук, доцент

ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический

университет Петра Великого»

учитель английского языка

ГБОУ гимназия №209 «Павловская гимназия»

г. Санкт-Петербург

**РАССУЖДЕНИЯ О ПРИОРИТЕТНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННЫХ ШКОЛЬНЫХ РЕФОРМ**

Аннотация: гуманитарное образование в системе школы XXI в. требует реструктуризации, инновационных подходов и возрождения прогрессивных традиций отечественного образования. Акцент на гуманитарное образование и его безальтернативность в процессе формирования и становления всесторонне развитой, высоко культурной личности с осмысленной гражданской позицией требует поворота в развитии гуманитарных и социальных наук, в переобучении школьного педагогического корпуса, в наделении его новыми учебными материалами.

Ключевые слова: приоритеты образовательной политики, традиции, российская система образования, процессы модернизации, процессы инновационного развития, гуманитарное образование, воспитание, обучение, родной язык, иностранный язык, предмет «История», преподавание на иностранных языках, культурное пространство, современное общество.

Известно, что приоритеты образовательной политики зафиксированы в ряде основополагающих документов таких, как: Концепция долгосрочного социально-экономического развития до 2020 года, раздел III «Образование» (одобрена Правительством РФ 1 октября 2008 года, протокол №36); Основные направления деятельности Правительства РФ (утверждены распоряжением Правительства Российской Федерации 17 ноября 2008 г. №1663-р); Федеральная целевая

программа развития образования; Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа»; Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) нового поколения и других.

В рамках Национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» школа XXI в. должна обладать такими характеристиками, которые обеспечат сохранение лучших уже имеющихся традиций российской системы образования вкупе с процессами модернизации и инновационного развития. Это единственный путь, который позволит России стать конкурентным обществом в мире XXI в.

Главные задачи современной школы – раскрытие способностей каждого ученика, воспитание порядочного и патриотично настроенного человека, личности, готовой к жизни в высокотехнологичном, конкурентном мире. Школьное обучение должно быть построено так, чтобы выпускники могли самостоятельно ставить и достигать серьёзных целей, умело реагировать на разные жизненные ситуации [8].

Становление полноценной, всесторонне развитой личности невозможно без её интеллектуально-культурной базы, ответственность за формирование которой лежит на качественной системе гуманитарного образования.

Что собой представляет гуманитарное образование сегодня и насколько важен предшествующий опыт?

Профессор Лев Любимов в публикации от 29.02.2012 «Гуманитарное и социальное образование в России: шанс на полноту бытия» на сайте интернет-издания «Просвещение» рассуждает о сложности вопроса о гуманитарном образовании (с известной неясностью перспективы его разрешения), который имеет глубочайшие корни, а несостоявшееся до сих пор разрешение – тяжелейшие последствия для вчерашней, нынешней и будущей судьбы России. Поэтому абсолютно приоритетной, по его мнению, является необходимость разобраться с тем, что было и есть гуманитарным образованием и гуманитарными науками в нашей стране [4].

Анализируя социологические корни культурного феномена, Л.Г. Ионин отмечает, что «культура – одно из двух – трех самых сложных слов, используемых в практическом и научном обиходе. Отчасти это объясняется тем, что оно имеет сложную и запутанную языковую историю, а отчасти тем, что оно применяется для обозначения крайне сложных понятий в разных научных дисциплинах и к тому же в самых различных системах мысли» [1, с. 13].

В то же время, философски культура – это система исторически развивающихся надбиологических программ человеческой жизнедеятельности (деятельности, поведения и общения), обеспечивающих воспроизводство и изменение социальной жизни во всех ее основных проявлениях. Эти программы представлены многообразием знаний, норм, навыков, идеалов, образцов деятельности и поведения, идей, гипотез, верований, целей, ценностных ориентаций – в совокупности накапливаемый опыт, который культура хранит, транслирует и развивает [9, с. 341].

Такое формирование культурной базы достаточно качественно обеспечивала система российского школьного образования советского периода.

В беседе от 20.01.2017с обозревателем «Независимой газеты» Н. Савицкой министр образования и науки РФ Ольга Васильева выражает свою позицию: «По отношению к школе я консерватор, я за возврат к лучшим традициям советской школы. Все новое – это хорошо забытое старое. Сегодня это все тоже актуально. Разве любая школа XXI века не должна воспитать личность, уважающую свой народ, ценящую труд? И разве молодому человеку не надо внушать, что он должен трудиться на благо себя и своей страны?» [7].

Заведующий кафедрой сравнительной политологии РУДН Юрий Почта в рубрике «Вопрос дня», комментируя, какие реформы нужны в образовании, отмечает: «Новый министр проводит национализацию образования. Она обращается к традициям Советского Союза, не отказываясь при этом от рецептов Запада. До этого шла ориентация на полное западное заимствование. Мы взяли болонскую систему высшего образования, к ней приспособили обучение в школе. В западных странах свое внутреннее устройство, у нас оно отличается. Теперь

нужно эти элементы грамотно совместить, учитывая культурные особенности [5].

В перечне целевых проектов Министерства образования и науки РФ на 2017 год указаны такие важные пункты, как развитие предметных концепций и популяризация и пропаганда науки и научных знаний. А в документе «Стратегия развития воспитания в РФ до 2025 г.» определенное внимание уделяется *историко-культурному стандарту* в образовании и воспитании нового поколения.

Опираясь на данные установки, представляется целесообразным рассмотреть вопрос об актуальности совершенствования структуры гуманитарного образования.

В частности, исходя из традиций классического гуманитарного образования в России до известных событий начала XX века, единство исторического и филологического направлений было стандартом. Знать историю, не обладая знаниями в области родного и иностранных языков, невозможно. Ряд потрясений в Российской истории XX века сказался не только на политическом и экономическом развитии, но и интеллектуальном потенциале страны.

По мнению Л.Л. Любимова, «в России гуманитарной науки как таковой в XX веке не было за исключением двух отраслей. Первая – это лингвистика, которая сохранялась, в том числе, потому, что большевики в ней ничего не понимали, особенно в фундаментальной и прикладной. А вторая отрасль – это образовательная психология. Правда, отечественным ученым у нас разрешали только жить и работать, в школы же их не пускали, их идеи на практике использовал Запад [2].

Историческая наука требует умения видеть события «с крыши», в совокупности. Во многих учебных пособиях, по мнению Л.Л. Любимова, история представляется как «шампур» событий и фактов, а должно происходить ее осмысление [2].

Осмысление требует умение анализировать и делать выводы. Известно, что изучение языков способствует формированию указанных навыков.

В настоящее время особое внимание уделяется совершенствованию программы по курсу истории в общеобразовательной школе.

О.Ю. Васильева, находясь в составе рабочей группы по подготовке концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории, 20 февраля 2017 года приняла участие в Всероссийской конференции «История России в XXI веке глазами школьников», проведенной в Совете Федерации ФС РФ, и отметила, что концепция нового УМК содержит консолидированную позицию российского общества, в которой отражено актуальное состояние нашей современной исторической науки по линейному принципу [6].

В системе гимназического образования одним из эффективных элементов его структуры было и остается проведение специальных предметов на иностранном языке. Помимо технического и литературного переводов, существует ряд гуманитарных дисциплин – литература, история, история литературы и другие – позволяющих расширить базу гуманитарных знаний, общий кругозор, обогатить внутренний мир личности обучаемого. В данном аспекте представляется актуальным способ подачи материала в УМК «Английский язык» (И.Н. Верещагина, О.В. Афанасьева, И.В. Михеева и др.), который на основе развития лингвистических навыков расширяет кругозор учащихся в области философии, истории, религии, живописи, страноведения и т. д.

Для историков лингвистика – это область знаний, которая располагает данными о происхождении человека. Любые исторические открытия, касающиеся древности, во многом опираются на лингвистические данные. Родство и происхождение языков, распространенность того или иного языка в определенном регионе, этимология (происхождение) слов – те вопросы, ответы на которые превращаются для историков в серьезные аргументы. Часто именно новые данные о языке того или иного народа ставят точку в историческом споре или разрушают представления об истории [3].

Ярким доказательством тому может служить, например, творчество Льва Николаевича Гумилёва.

О.Ю. Васильева говорит, что ей трудно представить школу, которая живет вне культурного фона. В развернутом интервью газете «Комсомольская правда» накануне Дня учителя 05.10.2016 прокомментировала задачи по воспитанию подрастающего поколения: «Я знаю многих людей, своих друзей, которые, когда в душе сомнения, читают Бунина. Я читаю Чехова, когда мне плохо. Когда мне хочется яркого языка, я читаю Куприна, Бабеля. Мы эту «прививку» получили. А почему нынешние поколения должны этого лишиться?.. У меня была совершенно странная встреча... На одном из молодежных форумов я читала аспирантам лекцию по исторической тематике. А после лекции ко мне подходит девочка и говорит – большое вам спасибо за красивый русский язык. Я опешила. Мы должны все говорить красиво на своём родном языке» [5].

Единство исторического и языкового образования – это лишь часть того айсберга, который представляет собой всестороннее гуманитарное образование современного молодого человека. Возвращаясь к рассуждениям Л.Л. Любимова в материалах «Livejournal» представляется актуальным, что «в школе нужны социальные науки: экономика, право уже сейчас, а по мере появления учителей, способных преподавать, – социология и политология... Перед нами стоит задача возобновлять с низких стартовых позиций гуманитарное и социальное образование. Но надо понимать и то, что мы этого не сделаем, если не будут развиваться соответствующие науки. Стране необходимо гуманитарное Сколково. Это означает, что нужно срочно вкладывать ресурсы в создание гуманитарных и социальных школ мирового уровня. Для реализации новых целей и задач гуманитарного образования необходима отдельная федеральная программа, возможно, национальный проект, и команда, состоящая из людей, духовно и профессионально продвинутых» [4].

Таким образом, в наши дни культура более, чем когда-либо, становится средством и условием выживания общества. Языковое образование как аспект мировоззренческий призвано обеспечить единство и взаимодействие процессов формирования и развития личности. Родной и иностранные языки являются

своеобразным ключом в ходе освоения учащимися разных способов мыслительной и речевой деятельности, приобретения опыта и навыков коммуникативно целесообразного поведения, развития рефлексивного сознания, культуры чувств, эмоций, умственного труда, создания и поддержания в учебном заведении культурной среды. Единство в преподавании гуманитарных дисциплин и разработка специальных курсов и предметов на иностранных языках в свете современных технологий, по нашему мнению, является не только специально-методической, но и общепедагогической задачей. Хочется надеяться, что документы, в которых зафиксированы приоритеты современной образовательной политики в России, обеспечат реализацию данных пожеланий и будут способствовать воспитанию качественно новых поколений.

Список литературы

1. Ионин Л.Г. Социология культуры. – М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2004.
2. Кузнецова Е. Любимов: необходимо пересмотреть подходы к гуманитарному образованию. РИА Новости, 05.03.2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/education/20120305/585052932.html>
3. Лингвистика – это наука, изучающая язык. Проект FB.ru, 31.10.2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fb.ru/article/212331/lingvistika---eto-nauka-izuchayuschaya-yazyk>
4. Любимов Л.Л. Гуманитарное и социальное образование в России: шанс на полноту бытия. Интернет-издание «Просвещение», 29.02.2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://prosvpress.livejournal.com/47225.html>
5. Милкус А. Министр образования и науки Ольга Васильева: В школе будем наводить порядок. Полумер не ждите! / А. Милкус, К. Конюхова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.kp.ru/daily/26589/3605216/>
6. Министерство образования и науки Российской Федерации. О.Ю. Васильева выступила на конференции «История России в XXI веке глазами школьников». ИНФОРМИО, 21.02.2017 [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<http://www.informio.ru/news/id13421/OYU-Vasileva-vystupila-na-konferencii-Istorija-Rossii-v-XXI-veke-glazami-shkolnikov>

7. Савицкая Н. Министр Ольга Васильева – за возврат к лучшим традициям советской школы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://мпгу.рф/novosti/ministr-olga-vasileva-za-vozvrat-k-luchshim-traditsiyam-sovetskoj-shkolyi/>

8. Система образования России: приоритетные направления образовательной политики РФ. Лекция 1.2 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://elearn.irro.ru/upload/files/personal-folders/5/lekcija_1.2.pdf

9. Степин В.С. Культура // Новая философская энциклопедия: В 4 т. Т. 2. – М.: Мысль, 2000–2001.