

Сеногноева Наталья Анатольевна

д-р пед. наук, доцент, профессор

ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет»

г. Екатеринбург, Свердловская область

DOI 10.21661/r-463393

БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА В КОНТЕКСТЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

***Аннотация:** в статье рассматриваются преимущества балльно-рейтинговой системы. В качестве оценочного средства кроме традиционных лекций и семинаров предполагаются групповые занятия в виде семинаров-диспутов, круглых столов, дискуссий, учебно-теоретических конференций и т. п. Принципы создания балльно-рейтинговой системы рассмотрены с точки зрения развития умений студентов самостоятельно выстраивать целостный познавательный процесс. Способы проверки и оценки самостоятельной работы студентов предлагаются с помощью учета индивидуально-личностных качеств обучающихся с описанием правил подсчета рейтинговых баллов.*

***Ключевые слова:** компетентностный подход, балльно-рейтинговая система, рейтинговый балл, оценочное средство, принципы, создание, индивидуально-личностные качества обучающихся.*

THE SCORE-RATING SYSTEM IN THE CONTEXT OF COMPETENCY-BASED APPROACH AT THE UNIVERSITY

***Abstract:** the article examines the advantages of the score-rating system. The author proposes group study in the form of seminars-disputes, round tables, discussions, training and theoretical conferences, etc. as a scoring tool in addition to traditional lectures and seminars. The principles of the scoring system development have been considered with regard to students' ability to build their integral cognitive process by*

themselves. The ways to check and evaluate students' performance are offered by taking into account students' individual and personal qualities describing the rules to calculate rating points.

Keywords: *competency-based approach, score-rating system, rating points, scoring tool, principles, development, students' individual and personal qualities.*

Балльно-рейтинговая система обучения прочно вошла в практику высшей школы, в частности в Российском государственном профессионально-педагогическом университете разработано и находит активное применение положение о рейтинговой системе оценки знаний студентов.

В вузах разработаны положения о балльно-рейтинговой системе текущего контроля знаний студентов, предусматривающее максимальное количество рейтинговых баллов, которое может быть набрано студентом в течение семестра, и максимальное количество рейтинговых баллов контрольного мероприятия. Обязательной стороной использования этой системы контроля текущих знаний является информированность студентов о правилах контроля и неизменность этих правил в течение года. Каждый студент с первого дня изучения конкретной дисциплины должен знать перечень заданий, их трудоемкость в баллах и сроки выполнения, рекомендуемую учебно-методическую литературу, порядок поощрения за успешную работу и освобождения от итоговых контрольных мероприятий по результатам балльно-рейтинговой системы. Различные виды выполненной работы оцениваются определенным количеством баллов.

Правила подсчета рейтинговых баллов предусматривают гибкую систему повышения и снижения оценки при определенных обстоятельствах.

При разработке балльно-рейтинговой системы в рамках каждой дисциплины должны быть предусмотрены кроме традиционных лекций и семинаров групповые занятия в виде семинаров-диспутов, круглых столов, дискуссий, учебно-теоретических конференций и т. п. Характер формы проведения групповых занятий обусловлен спецификой содержания конкретного модуля, раздела

учебной дисциплины. Кроме того, при планировании этой составляющей учебного процесса необходимо учитывать особенности студенческой группы. Индивидуально-личностные качества обучающихся определяют способы проверки и оценки самостоятельной работы студентов. Это может быть тестирование, проверка конспектов, оценка участия в заявленном диспуте, оценка домашней контрольной работы или реферата. Несложные расчеты определяют рейтинговый вес каждого задания.

Данные промежуточных рейтинговых оценок позволяют проследить динамику развития не только отдельного студента, но и достижений коллективных групп, что порождает положительные соревновательные моменты.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что балльно-рейтинговая система успешно способствует развитию умений студентов самостоятельно выстраивать целостный познавательный процесс.

Создание балльно-рейтинговой системы, как и любой другой системы, предполагает постановку целей и следование принципам ее создания. К таковым можно отнести:

- 1) организацию образовательного процесса для планомерного формирования компетенций;
- 2) обеспечение ориентировочной основы деятельности студентов;
- 3) создание для студентов условий выбора уровня успешности;
- 4) мотивацию самостоятельной познавательной и творческой деятельности студентов;
- 5) обеспечение систематической обратной связи для корректировки образовательного процесса;
- 6) создание условий состязательности студентов;
- 7) объективизацию оценочных процедур.

Среди целей изучения дисциплины преподавателю необходимо выделить те, достижение которых можно диагностировать, т.е. оценивать преподавателем и самооценкой студента. Практически – это цели, обозначенные в рабочих про-

граммах в категориях «знать», «уметь», «владеть», а также те компетенции, которые выбраны из ФГОС ВПО по направлению подготовки и которые планируется формировать.

Основными принципами создания балльно-рейтинговой системы подготовки студентов являются: компактность; структурирование; интенсификация самостоятельной работы студентов; рейтингование достигнутых результатов обучения; регулярность и объективность оценки; строгое соблюдение исполнительской дисциплины. Поэтому балльно-рейтинговую систему по дисциплине следует создавать на основе изложенных выше принципов, но с учетом специфики обучения данной дисциплины.

Принцип деятельности или действенности и оперативности знаний и их системы. В звеньях сферы образования возникла проблема формирования действенных знаний у обучаемых, что отрицательно повлияло на уровень профессиональной подготовки специалистов. Выход из создавшегося положения – обучать не только видам деятельности, но и способам действий. Деятельностный подход к обучению важен, но его ограниченность в том, что он не предъявляет к процессу обучения требований развития творческого отношения.

Оперативные знания приобретаются успешнее при условии, если обучаемые в ходе самостоятельного решения задач проявляют инициативу, находчивость, способность использовать имеющиеся знания в ситуациях, отличных от тех, в которых или для которых они приобретались. О системе действенных и оперативных знаний можно говорить только при их неразрывном единении с умениями. Имеется в виду система общенаучных, общетехнических и специальных знаний и умений, которую обучающийся может свободно и самостоятельно применять в практической деятельности.

При реализации принципа метода деятельности:

- 1) обучение должно организовываться на основе проблемного подхода к усвоению знаний, чтобы обеспечивалось творческое отношение к учению;
- 2) необходимо ясно показывать возможности переноса знаний из одной сферы деятельности в другую.

Принцип гибкости требует построения программы таким образом, чтобы легко обеспечивалась возможность приспособления содержания обучения и путей его усвоения к индивидуальным потребностям обучаемых.

При реализации принципа гибкости необходимо соблюдать следующие педагогические правила:

1) для индивидуализации содержания обучения по критерию базовой подготовленности необходимо проводить входную диагностику знаний;

2) входная диагностика знаний должна строиться таким образом, чтобы по ее результатам легко можно было построить индивидуализированную структуру конкретного задания;

3) для индивидуализации содержания обучения можно пользоваться комплексным критерием его построения, включающим базовую подготовленность и индивидуализированные цели обучения, в этом случае индивидуализация должна проводиться двухступенчато, начиная с входной диагностики знаний и кончая анализом потребностей в обучении;

4) необходимо обеспечивать индивидуальный темп усвоения;

5) методическая часть задания должна строиться таким образом, чтобы обеспечивалась индивидуализация технологии учения;

6) необходимо обеспечивать индивидуальный контроль и самоконтроль после достижения определенной цели обучения.

Принцип осознанной перспективы требует глубокого понимания обучающимися близких, средних и отдаленных стимулов учения. Необходимо найти оптимальную меру соотношения связей управления со стороны педагога и самостоятельности (самоуправления) обучаемых. Слишком жесткое управление деятельностью лишает обучаемых инициативы, принижает роль самостоятельного учения.

Если использовать возможности самоуправления обучающихся, необходимо дать им ясно понять и осознать цели (промежуточные и конечные) учения. В обучении с использованием балльно-рейтинговой системы они должны высту-

пать в качестве значимых результатов деятельности, поэтому должны осознаваться учащимися как перспективы познавательной и практической деятельности.

При реализации принципа осознанной перспективы необходимо соблюдать педагогические правила:

- 1) каждому обучающемуся в начале обучения необходимо представить всю программу дисциплины, разработанную на продолжительный этап обучения;
- 2) необходимо точно указать дидактическую цель, которую обучающийся должен понять и осознать как лично значимый и ожидаемый результат;
- 3) учебная дисциплина должна включать в себя программу учебных действий для достижения намеченной цели, то есть обучающийся должен обеспечиваться путеводителем для достижения близких, средних и отдаленных перспектив;
- 4) в начале каждого задания обязательно нужно конкретно описать интегрированные цели учения в качестве результатов деятельности;
- 5) в начале каждого элемента необходимо точно указать частные цели учения в качестве результатов деятельности.

Принцип разносторонности методического консультирования требует обеспечения профессионализма в познавательной деятельности обучаемого и педагогической деятельности педагога.

На эффективность учения влияет множество факторов, прежде всего соответствие содержания обучения возможностям учащихся. Однако и при соблюдении этого условия в процессе учения возникает много сложностей, в частности, из-за неумения обучающихся выбирать оптимальные пути усвоения материала, неразвитости навыков самостоятельного познания. Педагогические правила реализации принципа:

- 1) учебный материал должен представляться в заданиях с использованием личных объяснительных методов, облегчающих усвоение информации;
- 2) в заданиях должны предлагаться различные методы и пути усвоения содержания обучения, которые обучающийся может либо выбирать свободно,

либо, опираясь на них или личный опыт, строить собственный, оригинальный путь усвоения;

3) в заданиях должно осуществляться методическое консультирование педагога по организации процесса обучения: в качестве альтернативных решений должны представляться различные методы и организационные схемы обучения;

4) педагог может свободно выбирать представленные методы и организационные схемы обучения или работать по своим, оригинальным методам и организационным схемам;

5) в тех случаях, когда педагог реализует задание, желательно, чтобы в его содержание он включал используемые им методы обучения, так как это создает условия для обмена опытом между педагогами, преподающими эквивалентные курсы или предметы.

Важно соблюдать принцип паритетности, который требует активизации обучаемых в педагогическом процессе, развитию управления и превращению его в самоуправление. Необходимо сосредоточить внимание на создании базисного условия для реализации взаимодействия в процессе обучения. Им может быть уровень подготовленности обучающихся. Именно от него в первую очередь зависит характер связей управления.

Принцип паритетности в обучении с применением балльно-рейтинговой оценки требует соблюдения следующих педагогических правил:

1) программа учебной дисциплины должна обеспечивать возможность самостоятельного усвоения знаний обучающимся до определенного уровня;

2) программа учебной дисциплины должна освобождать педагога от выполнения чисто информационной функции и создавать условия для более яркого проявления консультативно-координирующей функции;

3) программа учебной дисциплины должна создавать условия для совместного выбора педагогом и обучающимся оптимального пути обучения;

4) педагог в процессе обучения должен делигировать некоторые функции управления составляющим частям программы, в которой эти функции трансформируются в функции самоуправления.

Эффективным педагогический процесс будет при условии, если сам обучающийся максимально активен. Но для этого необходимо обеспечить обучающихся эффективными средствами учения, такими как оценивание знаний с применение балльно-рейтинговой системы. Используя это информационное средство, обучаемый сможет самостоятельно организовать усвоение нового материала и приходить на каждую педагогическую встречу подготовленным, решая проблемные вопросы, участвуя в исследовательской деятельности и тому подобное [8; 35].

Так как при балльно-рейтинговой системе необходимо применение в педагогической практике средств текущего контроля, то в основу рейтинговой технологии контроля должны быть положены следующие принципы: объективности; демократичности; дифференцированности контроля и оценки знаний; активизации обучающихся в учебном процессе; ориентации на развитие творческого мышления; ранжирования учебных достижений студентов; открытости; обратной связи.

Организация эффективной балльно-рейтинговой системы требует соблюдения принципов, обоснования оценок и объективизации педагогического контроля.

Принцип демократичности процесса обучения реализуется гласностью результатов всех процедур контроля, возможностью выбора уровня подготовки, а также оценки качества преподавания путем проведения регулярных опросов общественного мнения. Демократичность системы понимается так же как возможность студента участвовать в формировании индивидуальной образовательной траектории и показателей успешности, высказывании пожеланий преподавателям и суждений о качестве образования в целом.

Дифференцированность контроля и оценки знаний в балльно-рейтинговой системе обеспечивается квалиметрическим подходом к процедурам оценивания и расширением поля рассеивания результатов рейтинга.

Принцип активизации студента в учебном процессе предусматривает перенос центра тяжести в изучении учебной дисциплины на самостоятельную работу

студента, индивидуальную оценку результатов его работы в виде обобщенного суммарного балла – рейтинга. Это особенно значимо при реализации компетентного подхода, предусматривающего студентоцентрированный подход и собственную активность студента в формировании компетенций.

Принцип ориентации на развитие творческого мышления предполагает, что процесс обучения направлен на развитие креативности, на умение находить нестандартные решения в нетипичных ситуациях, на постижение истины через постановку и поиск решения практической или теоретической задачи.

Реализация принципа ранжирования учебных достижений студентов означает ранжирование учебных заданий по степени сложности, а также ранжирование по важности других показателей успешности и самостоятельной деятельности студентов, например, участие в олимпиадах, конкурсах, в научно-исследовательских работах и др.

Принцип обратной связи реализуется, во-первых, за счет фиксирования преподавателем в семестре замечаний, предложений студентов, и, во-вторых, проведением анкетирования для оценки удовлетворенности студентов функционированием балльно-рейтинговой системы в конце семестра.

Принцип открытости реализуется, когда требования, процедуры оценивания, результаты и суммарный накапливающийся рейтинг доступны студентам для изучения [4].

Таким образом, принципы, заложенные в создании балльно-рейтинговой системы, направлены на достижение высоких и прочных результатов обучения студентов, а так же на развитие творческого потенциала.

Список литературы

1. Аванесов В.С. Форма тестовых заданий: Учеб. пособие для учителей школ, лицеев, преподавателей вузов и колледжей. – М.: Центр тестирования, 2005. – 156 с.
2. Звонников В.И. Современные средства оценивания результатов обучения: Учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / В.И. Звонников, М.Б. Челышкова. – М.: Академия, 2007. – 224 с.

3. Колясникова Л.В. Диагностическое обеспечение образовательного процесса: Учеб. пособие. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2003. – 152 с.
4. Кузина Л.Л. Диагностирование результатов образования на основе квалитетического подхода: Учебно-методическое пособие / Л.Л. Кузина. – Екатеринбург: УрФУ, 2010. – 107 с.
5. Майоров А.Н. Теория и практика создания тестов для системы образования. (Как выбирать, создавать и использовать тесты для целей образования). – М.: Инеллект-центр, 2002. – 296 с.
6. Маслак А.А. Измерение латентных переменных в образовании и других социально-экономических системах: теория и практика. – Славянск-на-Кубани: Изд. Центр СГПИ, 2007. – 424 с.
7. Маслак А.А. Анализ качества тестовых заданий с выбором одного правильного ответа: Методические рекомендации / А.А. Маслак, С.А. Поздняков. – Славянск-на-Кубани: Изд. Центр СГПИ, 2009. – 47 с.
8. Педагогические технологии / Под ред. В.С. Кукушина. – Ростов н/Д: МарТ, 2002. – 320 с.
9. Сеногноева Н.А. Применение педагогических систем показателей уровня качества образования по дисциплине «Современные средства оценивания результатов обучения» // Математический вестник педагогических вузов и университетов Волго-Вятского региона. Выпуск 15: Периодический межвузовский сборник научно-методических работ. – Киров: Радуга-Пресс, 2013 – С. 258–270.
10. Сеногноева Н.А. Признаки тестов учебной деятельности как технологии эффективного обучения // Наука, образование, общество: проблемы и перспективы развития: Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 29 марта 2013 г.: в 10 частях. Ч. 3 / М-во обр. и науки РФ. – Тамбов: Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука – Общество», 2013. – С. 131–136.
11. Сеногноева Н.А. Комплексное задание для оценки уровня сформированности общекультурных компетенций // Актуальные проблемы экономики, права, образования: история и современность: Материалы III международной научно-

практической конференции (Каменск-Уральский, ноябрь, 2013 г.), посвященный 20-летию Каменск-Уральского филиала Уральского института экономики, управления и права. – Екатеринбург: Изд-во Уральского института экономики, управления и права. – 2013. – Т1. – С. 281–287.

12. Сеногноева Н.А. Модульно-рейтинговая система обучения в контексте компетентностного подхода // Общество и экономика постсоветского пространства: Международный сборник научных статей. Вып. IV (Липецк, 19 июля 2013 г.) / Отв. Ред. А.В. Горбенко. – Липецк: Гравис, 2013. – С. 224–227.

13. Сеногноева Н.А. Обучающие тесты: инновационная педагогическая технология: Монография / Н.А. Сеногноева. – 2-е изд., доп и перераб. – Нижний Тагил: НТГСПА; ООО «Тагил-принт», 2013. – 160 с.

14. Сеногноева Н.А. Тесты учебной деятельности. Принципы конструирования и эффективность применения тестов учебной деятельности, Lambert Academic Publishing, Saarbrücken, 2013, – 264 с.

15. Чельшкова М.Б. Теория и практика конструирования педагогических тестов: Учеб. пособие. – М.: Логос, 2002. – 432 с.