

Колесникова Татьяна Алексеевна

ассистент

Лесосибирский педагогический институт (филиал)

ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»

г. Лесосибирск, Красноярский край

Пеленков Александр Игоревич

канд. пед. наук, доцент

Лесосибирский педагогический институт (филиал)

ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»

г. Лесосибирск, Красноярский край

Яковлева Наталья Борисовна

учитель начальных классов

МБОУ «Лицей» г. Лесосибирска

г. Лесосибирск, Красноярский край

ПРОБЛЕМА ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА

***Аннотация:** в статье проанализирован педагогический опыт по проблеме педагогической оценки учебных достижений обучающихся на уроке изобразительного искусства в начальной школе, представлены пути решения, которые помогут, как учителям начальных классов объективно оценивать деятельность и достижения обучающихся на уроках изобразительного искусства, так и самим обучающимся, учиться самооценке, что соответствует требованиям ФГОС НОО.*

***Ключевые слова:** изобразительное искусство, обучающиеся, младший школьник, образовательный процесс, начальная школа, педагогическая оценка деятельности, самооценка, ФГОС НОО.*

Для современной школы главной задачей является раскрытие способностей каждого ребенка. Не исключение и уроки изобразительного искусства. В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (далее ФГОС НОО) устанавливаются требования к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования по учебному предмету «Изобразительное искусство» (см. ФГОС НОО п.12.5.) [6].

Именно в соответствии с этими требованиями учителю необходимо оценивать учебные достижения обучающихся в образовательном процессе, в том числе и на уроках изобразительного искусства. Как показывает практика, это проблема является основной для педагогов и до сих пор нет однозначного подхода к решению проблемы оценивания учителем творческих достижений обучающихся на уроках изобразительного искусства. Это касается как детского творческого рисунка, так и в целом познавательной и созидательной деятельности школьника на уроке изобразительного искусства. В первую очередь необходимо, чтобы оценивали на уроках не только специальные художественные способности ученика, но и его творчество, которые составляют основу художественной деятельности.

Анализ научно-методической литературы по данному вопросу выделил ряд проблем, связанных с оценкой деятельности обучающихся на уроках изобразительного искусства. Первая проблема, связанная на наш взгляд с вариативностью образовательных программ, которая имеет отличные взгляды на изобразительную деятельность. Так, к примеру, образовательная программа под редакцией В.С. Кузина [3] разработана на основе концепции «Школа рисунка – графическая грамота», а программа под редакцией Б.Н. Неменского – «Формирование художественной культуры учащихся как неотъемлемой части культуры духовной» [4]. Следовательно, можем говорить о том, что данные образовательные программы имеют различия по целям и задачам. Поэтому, одни учителя при оценивании детского рисунка исходят из основ изобразительной грамоты, другие – из авторской позиции по отношению к окружающему миру.

Вторая проблема педагогической оценки достижений обучающихся на уроке изобразительного искусства является существующий подход к оцениванию созидательной деятельности детей через конечный продукт – рисунок, без учёта их познавательной деятельности на уроке – включенности в процесс приобщения к искусству. Как отмечает Е.В. Иващенко – это расхождение в оценивании не даёт отследить качество выполняемых работ, а главное – личностный рост учащихся [1]. Таким образом, можно говорить о том, что педагогическая оценка деятельности учащихся на уроках изобразительного искусства основана только на конечном продукте – детском рисунке и строится на следующих показателях: не даёт возможности оценивания личностных результатов учащихся; не даёт полноценной возможности для формирования оценочной самостоятельности учащихся; затрудняет индивидуализацию обучения; нет критериев особенностей изобразительной деятельности школьников; часто имеет травмирующий характер.

Следовательно, возникает потребность использовать такую оценочную систему на уроке изобразительного искусства, которая сочетала бы в себе контроль и диагностику, и, кроме этого, усилила бы роль самоконтроля и самооценки младшего школьника, отображала бы их творческую способность, а так же соответствует требованиям ФГОС НОО.

По мнению С.К. Калдыбаева, «для определения адекватной системы оценивания художественно-творческих достижений учащихся в условиях современного обучения необходимо включить следующие составляющие: что оценивать (что именно подлежит оцениванию на уроках изобразительного искусства); как оценивать (какими средствами, по каким критериям); каким образом оценивать (какова сама процедура оценивания, её этапы)» [2].

Нельзя не согласиться с мнением Е.В. Иващенко, которая предлагает «познавательную и созидательную деятельность школьника на уроке оценивать по четырём критериям:

- 1) готовность к сотрудничеству с учителем;

- 2) отношение, интересы, способности детей, проявляющиеся в художественном творчестве;
- 3) мастерство с учётом качества детского продукта;
- 4) общественно-полезная значимость результатов художественного труда школьников» [1].

Другая позиция так же на наш взгляд крайне важна, её описывает в своей статье А.М. Новиков. Он говорит о том, что «для самих учеников также важно оценивание и фиксация своих результатов. Учитель и ученик должны определять оценку сообща. Для этого, по его мнению, можно использовать такие формы диалогового оценивания учащихся, как: представление и защита творческой работы; отзыв о творческой композиции; портфолио; алгоритм самооценивания работы» [5]. Благодаря этому, на уроке ученик сам учится оценивать свой результат и, если требуется, определять отметку. Учитель имеет право скорректировать отметку, если докажет, что ученик завысил или занизил её.

Таким образом, обобщая вышесказанное, можно сделать вывод о том, что анализ научно-методической литературы, выявил существование проблемы педагогической оценки деятельности обучающихся на уроке изобразительного искусства в начальных классах, а так же и некоторые пути их решения. Данные решения помогут и учителям объективно оценивать деятельность учащихся на уроках изобразительного искусства, и самим обучающимся, учиться самооценке, что не мало важно в рамках ФГОС НОО.

Список литературы

1. Иващенко Е.В. Формирование у будущих учителей начальных классов педагогической компетентности в оценке учебных достижений школьников / Е.В. Иващенко // Научные ведомости Белгородского государственного университета. – 2011. – №18 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-u-buduschih-uchiteley-nachalnyh-klassov-pedagogicheskoy-kompetentnosti-v-otsenke-uchebnyh-dostizheniy-shkolnikov>

2. Калдыбаев С.К. Содержание и структура результата обучения / С.К. Калдыбаев, М.М. Бекежанов // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2008. – №2. – С. 23–28.
3. Кузин В.С. Изобразительное искусство 1–4 класс: Программа для общеобразовательных учреждений / В.С. Кузин, С.П. Ломов, Е.В. Шорохов. – М.: Дрофа, 2011. – 46 с.
4. Неменский Б.Н. Изобразительное искусство. Рабочая программа. Предметная линия учебников под редакцией Б.Н. Неменского. 1–4 класса: Пособие для учителей общеобразовательных учреждений / Б.Н. Неменский, Л.А. Неменская, Н.А. Горяева, А.С. Питерских. – М.: Просвещение, 2011. – 57 с.
5. Новиков А.М. Формы учебной деятельности / А.М. Новиков // Школьные технологии. – 2007. – №4. – С. 18–28.
6. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования: Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 06.10.2009 №373 ред. от 29.12.2014 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>