

Кириченко Юлия Сергеевна

студентка

ФГАОУ ВО «Белгородский государственный
национальный исследовательский университет»

г. Белгород, Белгородская область

**АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕЧЕВОЙ КОММУНИКАЦИИ
В ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ТЕКСТАХ (НА ПРИМЕРЕ ПОВЕСТИ
А.И. КУПРИНА «ОЛЕСЯ»)**

Аннотация: представленная автором статья посвящена анализу эффективности речевой коммуникации на примере отрывка из повести А.И. Куприна «Олеся».

Ключевые слова: речевая коммуникация, эффективность речевой коммуникации, коммуникативное равновесие.

В современной лингвистике речевой коммуникацией называется «общение людей, понимаемое не только как разговор или беседа, а как любое взаимодействие с целью обмена информацией (чтение, письмо и т. д.)» [2, с. 15]. Однако особое внимание придается такой категории, как эффективность речевой коммуникации – «достижение адекватного смыслового восприятия и адекватного толкования передаваемого сообщения» [1, с. 177].

Тексты художественных произведений дают обширный материал для рассмотрения моделей речевой коммуникации и анализа ее эффективности.

В качестве анализируемой модели речевой коммуникации мы выбрали фрагмент диалога из повести А.И. Куприна «Олеся». Приведем его полностью:

«– Здравствуй, бабка! – сказал я как можно приветливее. – Тебя уж не Мануйлихой ли зовут? – Прежде, может, и Мануйлихой звали добрые люди... А теперь зовут зовуткой, а величают уткой. Тебе что надо-то? – спросила она недружелюбно и не прекращая своего однообразного занятия. – Да вот, бабушка, заблудился я. Может, у тебя молоко найдется? – Нет молока, – сердито отрезала старуха. – Много вас по лесу ходит... Всех не напоишь, не накормишь... –

Ну, бабушка, неласковая же ты до гостей. – И верно, батюшка: совсем неласковая. Разносолов для вас не держим. Устал – посиди, никто тебя из хаты не гонит. Знаешь, как в пословице говорится: «Приходите к нам на завалинке посидеть, у нашего праздника звона послушать, а обедать к вам мы и сами догадаемся». Так-то вот...» [3].

В первую очередь следует обратить внимание на *способы выражения вежливости* в тексте. Обращение «вы» как общепринятое средство выражения вежливости игнорируют обе стороны диалога, вместо этого используя формы, предполагающие обращение «ты», и само обращение «ты». Такое поведение может быть допустимым только для собеседника, старшего по возрасту, т. е. для Мануйлихи. Герою же следовало выбрать другую линию поведения, которая, возможно, привела бы к иным результатам общения. Кроме того, им использовано достаточно грубое обращение «бабка», которое никак не выражает стремления общаться с собеседником «как можно приветливее».

Выбранные героем средства общения привели к негативной реакции со стороны собеседника – Мануйлихи, которая не посчитала нужным прекращать свою работу ради такого диалога и ответила крайне недружелюбно (*«спросила она недружелюбно и не прекращая своего однообразного занятия»*). Попытки героя сгладить первое впечатление о себе, выраженные в уже более ласковой форме «бабушка», сочетающиеся с просьбой не привели к улучшению уровня речевой коммуникации – герою было отказано с указанием причины, которую Мануйлиха посчитала достаточно веской и объективной: *«Много вас по лесу ходит... Всех не напоишь, не накормишь...»*.

Усилия героя оказались тщетными, и он посчитал нужным выразить свое отношение к собеседнику (*«Ну, бабушка, неласковая же ты до гостей»*), однако такой упрек Мануйлиха восприняла не как обиду, а как правду, которую стоит принять: *«И верно, батюшка: совсем неласковая. Разносолов для вас не держим. Устал – посиди, никто тебя из хаты не гонит. Знаешь, как в пословице говорится: «Приходите к нам на завалинке посидеть, у нашего праздника звона послушать, а обедать к вам мы и сами догадаемся». Так-то вот...»*.

Разумеется, причины неэффективного общения состоят не только в неиспользовании форм вежливого обращения – этот фактор только усугубил речевую ситуацию. Возможно, другой собеседник на месте Мануйлихи не обиделся на фамильярность со стороны незнакомца. В данном случае влияние оказал предыдущий отрицательный опыт общения с людьми, который переносится на все последующие речевые ситуации, в которых оказывается Мануйлиха. Ей тяжело не видеть в собеседнике потенциального врага, потому данная коммуникация оказывается крайне неэффективной.

Способы оптимизации общения: 1. Уметь ставить и достигать цели общения с учетом условий общения. 2. Уметь выбирать речевые средства для достижения цели общения. 3. Обладать коммуникативной грамотностью. 4. Уметь выбирать формы ответной реакции на речь собеседника.

Более точно определить эффективность коммуникации позволит определение достижения (или недостижения) конкретных целей:

1. В диалоге достигнута *информационная* цель, так как собеседники услышали друг друга и поняли общий смысл высказывания.

2. *Коммуникативная* цель не достигнута, так как в процессе общения *коммуникативное равновесие* не сохранялось: вместо обращения «вы» («вас») использовались формы, предполагающие обращение «ты», невербальные средства не свидетельствуют об уважительном отношении («спросила недружелюбно», «сердито отрезала»).

3. *Предметная* цель не достигнута, так как в просьбе было отказано с указанием причины («Много вас по лесу ходит...»).

Таким образом, общение, представленное в данном диалоге нельзя считать эффективным, поскольку реализовалась только информационная цель. Предметная же и коммуникативная цели остались не достигнуты.

Список литературы

1. Введенская Л.А. Русский язык и культура речи: Учебное пособие для вузов. – Ростов н/Д: Феникс, 2005. – 544 с.

2. Гойхман О.Я. Речевая коммуникация: Учебник / О.Я. Гойхман, Т.М. Надеина. – М.: Инфра-М, 2008. – 272 с.

3. Куприн А.И. Избранные сочинения. – М.: Худ. лит., 1985 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lib.ru/LITRA/KUPRIN/olesya.txt>