

**Видонова Алена Сергеевна**

магистрант

ФГБОУ ВО «Уральский государственный

педагогический университет»

г. Екатеринбург, Свердловская область

## **ИЗУЧЕНИЕ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ОПОСРЕДОВАННОЙ И СЛУХОВОЙ ПАМЯТИ У ДЕТЕЙ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ**

***Аннотация:** в статье проводится анализ обследования опосредованной и слухоречевой памяти у младших школьников с ОНР III уровня.*

***Ключевые слова:** слухоречевая память, опосредованная память, общее недоразвитие речи, младшие школьники.*

В настоящее время существует огромное количество методик определения уровня развития памяти, коррекции памяти у детей различных категорий. В научной литературе Р.С. Немов дает следующее определение памяти: Память – познавательный психологический процесс, включающий запоминание, сохранение, припоминание (воспоминание, воспроизведение), узнавание и забывание информации [4, с. 25].

Существует несколько видов памяти в зависимости от критериев. В статье рассмотрим два вида памяти: слухоречевая и опосредованная. Слухоречевая память представляет собой хорошее запоминание и точное воспроизведение звуков, слов, предложений, рассказов. Опосредованная память – память, которая связана с использованием человеком различных мнемотехнических средств, то есть специальных приемов и средств для запоминания, сохранения, воспроизведения или узнавания информации. Данные исследований памяти, проведенные Л.И. Беляковой, И.Т. Власенко, показали, что у детей с ОНР III уровня состояние памяти значительно снижено, что доказывает актуальность выбранной темы. У детей данной категории нарушен не только речевой компонент, но и высшие психические функции. По данным И.Т. Власенко, неполноценная рече-

вая деятельность в особенности влияет на состояние памяти. Недоразвитие памяти значительно затрудняет процесс обучения грамоте данной категории детей [3, с. 134].

С целью исследования памяти младших школьников с ОНР III уровня нами было проведено исследование на базе ГБОУ «Речевой центр» г. Екатеринбурга. В эксперименте принимали участие 13 обучающихся с ОНР III уровня 1 класса. В качестве методик использовались методика А.Н. Леонтьева «Опосредованное запоминание» [2, с. 18], методика «10 слов» А.Р. Лурия.

Для обследования уровня сформированности опосредованной памяти детям предлагался набор из 6 картинок. Задача детей – запомнить слова, которые называл взрослый, раскладывая картинки. (Например, картинка «расческа» – слово «волосы», картинка «часы» – слово «время» и т. д.). Затем детям предлагалось отвлеченное задание, после которого, глядя на картинки, они должны были вспомнить слова. Данные проведения пробы показали, что 5 (38%) детей выполнили задание без ошибок, 7 (53%) обучающихся справились с заданием, допустив 2–3 ошибки, 1 (9%) ребенок не справился с заданием. Обучающиеся часто начинали правильно вспоминать слова, но к концу выполнения задания просто называли то, что видели на картинке. Также дети допускали привнесения-ассоциации, например, вместо слова «чай», ребенок говорил «горячий», или вместо слова «гриб» – «в лесу». Таким образом, результаты обследования данной пробы показали, что опосредованная память развита у детей младшего школьного возраста с ОНР III уровня недостаточно.

Обследование слуховой памяти проводилось по трем направлениям. Детям были предложены слова:

- 1) не относящиеся к одной смысловой категории (стол, машина, сок, ножницы, мама, кукла);
- 2) слова, относящиеся к одной смысловой категории (лошадь, курица, собака, свинья, корова, петух);
- 3) слова, объединенные ситуацией (столовая, хлеб, суп, вилка, ложка, тарелка).

Предлагалось запомнить по 6 слов, затем давалось отвлеченное задание, после которого дети должны были вспомнить названные слова. В ходе обследования слов, не относящихся к одной смысловой категории, было выявлено, что максимальное количество запоминаемых слов – 4. Дети либо просто пропускали слова (4 человека – 30%), либо привносили свои (8 человек – 61%), либо не смогли запомнить ни одного слова (1 человек – 9%). Например, среди привнесений были такие, как «работа», «лопата», «чайник», «обед», «нос», «ложка», «кружка», «нож», «шар».

При проведении пробы на запоминание слов одной смысловой категории только 2 (15%) человека наиболее успешно справились с заданием, запомнив при этом 5 слов, 9 (70%) детей выполнили задание, запомнив 3–4 слова, 2 (15%) человека показали низкие результаты (2 и менее слов). Для данной категории слов были также характерны привнесения, например, «цыпленок», «овца» – относящиеся к одной категории, «машина» – не относящиеся к данной группе слов по смыслу.

Обследование слов, объединенных ситуацией, позволило выявить следующие особенности:

- дети меньше допускали привнесений – в основном, слова той же ситуации. Например, «стол», «кружки», «кухня», «нож», «борщ»;
- наибольшее количество воспроизведенных слов одним ребенком составило 6 из 6, минимальное – 1;
- 4 человека (30%) испытуемых запомнили 5–6 слов, 7 человек (54%) – 3–4 слова, 2 детей (16%) запомнили меньше 2 слов.

Результаты обследования слуховой памяти позволяют сделать вывод о том, что наиболее полно и успешно дети запоминают слова, объединенные ситуацией, а также слова, относящиеся к одной смысловой категории. Самым трудным заданием для детей было запомнить слова, не связанные друг с другом. Характерным оказалось и то, что большинство детей привносили свои слова. Таким образом, можно говорить о недостаточной сформированности слуховой памяти у младших школьников с ОНР III уровня в сравнении с нормой.

В целом обследование показало, что опосредованная память у детей развита лучше, чем слуховая. Таким образом, на уроках необходимо проводить работы по развитию и коррекции, как опосредованной, так и слуховой памяти с целью успешного овладения детьми образовательной программой.

### ***Список литературы***

1. Гиппенрейтер Ю.Б. Психология памяти / Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова. – 3-е изд. – М.: ЧеРо, 2002. – 816 с.
2. Леонтьев А.Н. Развитие памяти. – М., 2001.
3. Мастюкова Е.М. О расстройствах памяти у детей с недоразвитием речи // Дефектология. – 1972. – №5. – С. 12–17.
4. Немов Р.С. Практическая психология. – М., 1999.