

Хохоева Залина Вячеславовна

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный
университет им. К.Л. Хетагурова»

г. Владикавказ, Республика Северная Осетия – Алания

НАПРАВЛЕНИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО КАПИТАЛОВ

***Аннотация:** в статье исследованы вопросы взаимодействия двух видов капиталов в экономиках депрессивного типа. Определены проблемы участия человеческого капитала в институциональных преобразованиях на мезоуровне. Выделены некоторые аспекты исследуемых преобразований, проведенных институтом государственной власти на уровне российских регионов.*

***Ключевые слова:** человеческий капитал, институциональные преобразования, экономика депрессивного типа.*

Аспект включения человеческого капитала в процесс системных институциональных преобразований на мезо- уровне обретает особое значение на старте масштабных трансформаций региональной экономики, призванных создать необходимые институциональные условия для перехода к новой модели роста. Выделим в данном отношении региональные экономики депрессивного типа, где сложился весьма «продуктивный» институционально-хозяйственный механизм, превращающий ресурсы развития, выделяемые субъектами внешней среды, в средства вне- легального обогащения сплоченных социальных групп, контролирующих развитие территории.

Благодаря включению человеческого капитала в институциональные преобразования, институты, как показал в своем определении Д. Норт, раскрываются в качестве своеобразных встроенных в систему субъектов, обладающих значительным потенциалом воздействия на развитие системы, поскольку они снижают неопределенность выбора экономических решений в условиях явного дефицита данных для принятия таких решений:

– действие институтов приводит к экономии ресурсов в ситуации выбора и ускоренному формированию оптимального решения;

– институты формируют своеобразную «историческую память» развивающегося рынка, закрепляя продуктивные решения и демонстрируя их результаты тем, кому еще предстоит принять собственное решение; в данном случае институты очерчивают путь, уже пройденный предшественниками;

– если эффективные технологии и организационные механизмы сокращают трансформационные издержки, то институты вносят свою лепту в данный процесс, обеспечивая сокращение транзакционных издержек [1, с. 43–45].

Вместе с тем, учтем, что участие человеческого капитала в институциональных преобразованиях на мезо- уровне затруднено, в особенности, в региональных экономиках депрессивного типа, где субъектный компонент практически блокирован, поскольку для него характерно противоречие:

– с одной стороны, он обладает крайне низким потенциалом что, соответственно, проявляется посредством низкой производительности труда;

– с другой стороны, он претендует на доходы, достаточные для обеспечения современных параметров жизнедеятельности, что может быть обеспечено только за счет средств поддержки региона депрессивного типа и средств, получаемых во вне- легальном секторе региональной экономики.

Добавим к этому, что средовой компонент региональных экономик депрессивного типа, на трансформацию которого ориентирован человеческий капитал, отличается инерционностью. Для него характерны:

– реакция отторжения всех масштабных институциональных инноваций, угрожающих статусу депрессивной экономики;

– устремление к созданию различного рода ограничений, препятствующих системным изменениям, ориентированных на консервацию действующих институтов и механизмов депрессивного типа.

Институциональные изменения, происходившие в масштабном хозяйственном пространстве отечества за последние два десятилетия, правомерно отнести к разряду ориентированных на укрепление института государственной власти.

Фокусируя внимание на экономиках депрессивного типа и вовлечении человеческого капитала в их системное институциональное преобразование, выделим некоторые аспекты институциональных преобразований, проведенных институтом государственной власти на мезо- уровне:

– в условиях начального периода рыночных преобразований практически все региональные экономики не обладали устойчивым статусом и не могли достоверно оценить собственные конкурентные преимущества, поэтому они закономерно стремились к обретению более выигрышных позиций в «торге» с центральным правительством, причем неравенство между возможностями регионов ощущалось уже на старте преобразований;

– в результате осуществления длительных институциональных преобразований в интересах института государственной власти поляризация региональных экономик, которая только проступала на старте преобразований, существенно усилилась, что обусловило позиции страты в мировом хозяйстве, отведенные ей в ходе глобальной интеграции;

– развивая приведенную выше оценку, отметим, что в условиях выпуклой, отягощенной поляризацией и неконкурентоспособностью многих региональных экономик организации хозяйственного пространства центральному правительству приходится для поддержания жизнеспособности и социальной стабилизации территорий депрессивного типа ежегодно выплачивать своеобразную «ренды депрессивности» – выделять средства бюджетной поддержки.

Список литературы

1. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики [Текст] / Д. Норт. – М.: Фонд экономической книги «Начала», 1997. – 356 с.