Сеногноева Наталья Анатольевна

д-р пед. наук, доцент, профессор
ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет»
г. Екатеринбург, Свердловская область

DOI 10.21661/r-463811

О ВОЗМОЖНОСТИ ИЗМЕРЕНИЯ УРОВНЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ ТЕСТАМИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

***Аннотация:** в представленной работе исследователем рассматривается вопрос применения тестовых методов в целях измерения уровня самостоятельности обучающихся.*

***Ключевые слова:** самостоятельность, тест.*

В исследовании, посвященном тестам учебной деятельности [1] в качестве аналитического компонента предусматривается выявление возможностей применения тестовых методов не только для оценки результатов обучения, но и осуществления процесса обучения как целостной системы. Конструктивный компонент данного исследования нацелен на создание инновационной педагогической технологии тестирования, которая адекватна современной парадигме образования, предполагающего формирование целостного опыта решения жизненных проблем, выполнение ключевых (т.е. относящихся ко многим социальным сферам) функций, социальных ролей, компетенций; ориентированного на подготовку современно образованных, нравственных, предприимчивых людей, которые могут самостоятельно принимать решения выбора, способны к сотрудничеству, отличаются мобильностью, динамизмом, конструктивностью, готовы к межкультурному взаимодействию.

Напомним, что во-первых, в тестах учебной деятельности среди характеристик [1] ряд из них посвящен уровню альтернативности теста (выражающими отношение числа верных альтернатив действия к их общему числу в этом пункте задания): максимальное значение уровня свернутости, минимальное значение

уровня свернутости, среднее значение уровня свернутости. Именно они, на наш взгляд, позволяют регулировать право учащегося самостоятельного принятия решения выбора.

Несмотря на то, что в тесте заложено несколько путей решения среди альтернатив содержатся как верные, так и неверные. Это означает, что учащемуся приходится делать самостоятельно выбор среди альтернатив (больше половины среди них – неверные (уровень альтернативности тестов средний равен 0,37–0,38)).

Кроме того, во-вторых, в принципах конструирования тестов учебной деятельности выделены следующие структурные элементы самоконтроля в тестах учебной деятельности:

- внимание к результатам своей работы;
- наличие контроля за ходом мыслительных операций;
- наблюдение за ходом работы по заранее известным критериям;
- точное и своевременное обнаружение и исправление недостатков в работе [1].

Наличие этих двух обстоятельств позволило ввести в качестве оценки для обучающегося такой характеристики как уровень самостоятельности, измеряемый с помощью тестов учебной деятельности.

Под уровнем самостоятельности (L) будем понимать показатель, характеризующий наличие затруднений $L = (1-f) \cdot 9 + 1$, где f – это функция, определяющая уровень самостоятельности:

$$f = (1 - (N_{\text{верн}} - N_{\text{подсказ}})) / N_{\text{общ}} \quad (1)$$

В формуле (1):

$N_{\text{верн}}$ – это число верных ответов, полученных обучающимся;

$N_{\text{подсказ}}$ – это число неверных ответов, полученных обучающимся;

$N_{\text{общ}}$ – это общее число шагов, выполненных в тесте обучающимся.

Напомним, что тесты учебной деятельности классифицируются следующим образом:

– тесты учебной деятельности 1-го вида – это тесты, применяемые при изучении нового материала;

– тесты учебной деятельности 2-го вида – это тесты, применяемые при закреплении изученного материала. Если же тест применяется на этапе закрепления нового материала, то от учащихся требуется выполнение задания тем путем, который свидетельствует об усвоении нового, уже изученного материала [2].

В проведенном нами исследовании, посвященном тестам учебной деятельности, направленных на закрепление изученного материала, при определении уровня самостоятельности были получены следующие результаты:

1) можно считать уровень самостоятельности:

- высоким, если его значение принимает значение от 85% до 100%;
- средним, если его значение принимает значение от 70% до 84%;
- низким, если его значение принимает значение ниже 70%.

На основании экспериментальной работы с применением тестов учебной деятельности, было установлено:

1) на установочном этапе эксперимента:

- наблюдалось значение показателя уровня самостоятельности в диапазоне от 40% до 85%;
- уровень самостоятельности встречался, в основном, низкий и средний, лишь изредка присутствовал высокий уровень самостоятельности;

2) на формирующем этапе эксперимента в процессе получения опыта прохождения подобных тестов на этапе закрепления учебного материала:

- показатель уровня самостоятельности повысился, в основном, до среднего; высокий уровень самостоятельности стал присутствовать чаще;

3) наблюдалось значение показателя уровня самостоятельности в диапазоне от 70% до 95%.

Введение такого показателя тестов учебной деятельности как уровень самостоятельности на теоретическом уровне, а также результаты, полученные во время эксперимента, еще раз свидетельствуют об эффективности тестов учебной деятельности.

Список литературы

1. Сеногноева Н.А. Обучающие тесты. Инновационная педагогическая технология: Нижнетагильская государственная социально-педагогическая академия. – Нижний Тагил, 2005. – 157 с.
2. Сеногноева Н.А. Тестирование как одна из форм оценки учебной деятельности обучающихся (статья) // Педагогика. – 2006. – №5. – С. 38–43.
3. Сеногноева, Н.А. Тестирование как одна из форм оценки учебной деятельности обучающихся (Текст(/ Н.А. Сеногноева // Педагогика. Науч.-теорет. журнал. – М., 2006. – №5. – С. 38–43.
4. Сеногноева Н.А. Тесты учебной деятельности. Принципы конструирования и эффективность применения тестов учебной деятельности, Lambert Academic Publishing, Saarbrücken, 2013. – 264 с.
5. Сеногноева Н.А. Тесты учебной деятельности как технология развития универсальных учебных действий учащихся «Ямальский вестник» Электронный журнал. – 2016. – №3 (8). – С. 39–45.