

Джальмамбетова Ирина Павловна

учитель русского языка и литературы

МБОУ г. Астрахани «СОШ №49»

г. Астрахань, Астраханская область

DOI 10.21661/r-462630

РЕЧЕВАЯ ОШИБКА В ШКОЛЬНЫХ СОЧИНЕНИЯХ: ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ И КЛАССИФИКАЦИИ

Аннотация: в данной статье сопоставляются существующие в методической науке подходы к определению понятия «речевая ошибка». Приведена классификации речевых ошибок. Выделены основания отграничения речевых ошибок от грамматических. Перечислены и объяснены наиболее частотные виды речевых ошибок, встречающиеся в творческих работах учащихся.

Ключевые слова: речевая ошибка, грамматическая ошибка, норма языка, стилистическая ошибка, алогизм.

Одним из критериев оценивания грамотности учащихся при написании сжатого изложения и сочинения в рамках сдачи ОГЭ по русскому языку является соблюдение речевых норм.

Нарушение соответствующей нормы трактуется как речевая ошибка, которая в перечне критериев оценки стоит обособленно от грамматической ошибки. В то же время изложение и сочинение, являясь видами творческой работы, в которой учащийся может максимально продемонстрировать уровень развития своих речевых и грамматических навыков, одновременно изобилует подобного рода ошибками, не всегда учителем легко выявляемыми и верно квалифицируемыми.

Обратимся к определению понятия «речевая ошибка», данному в методической литературе. Так, в Новом словаре методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) под речевой ошибкой понимается нарушение

норм языка в устных и письменных сообщениях. Речевая ошибка в данном случае всегда связана с отступлениями от норм современного русского литературного языка и нарушением правильности речи. В основе классификации речевых ошибок лежит уровневое членение языка. Соответственно, выделяются такие типы ошибок, как орфоэпические, акцентологические, лексические (семантические), грамматические и стилистические. Составители словаря также указывают на особый статус стилистических ошибок, так как сам термин «стилистическая ошибка» нередко используется для обозначения всего комплекса речевых ошибок [1, с. 196].

М.Р. Львов, понимая речевые ошибки достаточно широко, связывает их с нарушениями правил, норм и традиций в области словоупотребления, образования грамматических форм, построения словосочетаний и предложений, сверхфразовых единств, а также нарушения коммуникативной целесообразности, нарушения требований стилистики и культуры речи. Ученый выделяет следующие виды речевых ошибок: словарные (лексические), морфологические, синтаксические, ошибки словообразования, стилистические [3, с. 173]. Как видно, М.Р. Львов рассматривает стилистические ошибки лишь как один из видов речевых ошибок. Ошибки, вызванные нарушениями норм устной речи (норм ударения и произношения) среди речевых ошибок не рассматриваются.

В представленных выше классификациях к речевым ошибкам относятся и ошибки грамматические, что, в свою очередь, противоречит концепции Т.А. Ладыженской, разграничающей эти два типа нарушений. Так, по мнению ученого, грамматические ошибки – это ошибки в структуре (форме) языковой единицы, тогда как речевые ошибки – это ошибки в употреблении (функционировании) языковых средств [2, с. 89]. Такой взгляд на природу ошибки, как нам кажется, соответствует принципам разграничения ошибок в сочинениях учащихся и облегчает задачи квалификации таковых.

Перечислим, вслед за Т.А. Ладыженской, основные типы речевых ошибок, а также определим причины их появления в ученических работах.

1. Употребление слова в несвойственном ему значении.

Например: Его натруженные руки *утверждают* (вместо «говорят») о том, что ему в жизни пришлось много работать.

2. Смешение видовременных форм глагола.

Например: Когда *есть* тот человек, на которого можно положиться, это было очень приятно.

3. Неудачное, приводящее к неясности или двусмыслиности речи употребление местоимений.

Например: Когда Ирина прощалась на вокзале с матерью, *она* (Ирина или мама?) не смогла сдержать слез.

4. Неоправданное употребление просторечных и диалектных слов.

Например: Возникают такие препятствия, которые *обламывают* его планы (вместо «мешают его планам»).

5. Смешение паронимов.

Например: Перед Рождеством в доме царила *праздная* (вместо «праздничная») атмосфера.

Дополнить классификацию могут следующие типы ошибок:

6. Нарушение лексической сочетаемости употребляемых слов.

Например: Хороший руководитель должен во всем *показывать образец* (вместо «показывать пример») своим подчиненным. Постоянно *всплывают* какие-то *препятствия* (вместо «возникают препятствия, встают на пути препятствия»).

7. Местоименное удвоение подлежащего

Например: *A. С. Пушкин, он* навсегда останется солнцем русской поэзии.

Употребление в сочинении слов иной функционально-стилистической окраски (нарушение стиля высказывания) следует рассматривать как стилистическую ошибку и трактовать ее как вид речевой ошибки в целом, т.к. стилистический сбой в данном случае связан именно с неверным использованием слова.

Однако такие типы нарушений точности речи, как повторение одного и того же слова в рамках небольшого контекста (К моему счастью, *был* человек, который всегда *был* рядом), употребление рядом или близко однокоренных слов

(Рассказчик рассказывает нам случай из своей жизни), употребление близких по смыслу, а потому логически лишних слов- паронимов (*Сотрудники ее работы* стали очень дружны), которые Т.А. Ладыженская считает лишь речевыми недочетами, следует, на наш взгляд, также квалифицировать как речевые ошибки, поскольку такого рода нарушения говорят, прежде всего, о бедности речи учащихся, ограниченности их словарного запаса, т.е. о недостатках, над устранением которых в школьной практике ведется систематическая и целенаправленная работа.

Особо стоит сказать о неверных употреблениях устойчивых оборотов. Подобного рода ошибки возникают в следующих случаях:

1. Расширение состава устойчивого оборота.

Например: Писатель идет в ногу со *своим* временем.

Фразеологизм «идти в ногу со временем».

2. Сужение состава устойчивого оборота.

Например: Верность друг другу мы *пронесли всю жизнь*.

Фразеологизм «пронести через всю жизнь».

3. Изменение грамматической формы устойчивого оборота.

Мы *последние могикане* в этом деле.

Фразеологизм «последний из могикан / последние из могикан».

4. Стилистическое несоответствие устойчивого оборота контексту.

Например: В научном исследовании допущены недочеты, т.к. автор в теме *ни в зуб ногой*.

Фразеологизм характерен для разговорной речи, поэтому неуместным будет его использование в научном или официально-деловом стиле речи.

5. Замена компонента устойчивого оборота.

Например: В разговоре он *допустил сильную ошибку* (вместо «допустил серьезную ошибку»).

6. Контаминация компонентов схожих устойчивых оборотов.

Например: Открытие *выполняет уникальную роль*.

Смешение оборотов «выполнять функцию» и «играть роль».

Зачастую ошибка в выборе слова для выражения той или иной мысли может быть вызвана неумением учащегося установить логико-смысловые связи. Рассмотрим предложение: *Благодаря пожару, вспыхнувшему от костра, сгорел большой участок леса.* В данном контексте неверно употреблен производный предлог *благодаря*, который в современном русском языке сохраняет известную смысловую связь с глаголом *благодарить* и употребляется обычно лишь в тех случаях, когда говорится о причинах, вызывающих желательный результат, например, *благодаря чьей-либо помощи, поддержке, заботе* и т. п. Ошибка объясняется смысловым отвлечением предлога от исходного глагола *благодарить*. В исходном предложении предлог *благодаря* следует заменить на один из следующих: *из-за, в результате, вследствие*.

Не так часто в письменной речи учащихся встречается сопоставление несопоставимых понятий (алогизм) и подмена одного понятия другим. Так, аналогизм имеет место в предложении: *Наряд уездной барышни ничем не отличается от светской дамы.* В исправленном виде предложение должно выглядеть следующим образом: *Наряд уездной барышни ничем не отличается от наряда светской дамы.* Подмена понятий происходит в предложении: *Во всех кинотеатрах демонстрируется одно и то же название фильма* (вместо «один и тот же фильм»). Обнаружение таких ошибок требует от учащегося развитого языкового чутья и речевой зоркости.

Итак, нами перечислены основные типы речевых ошибок, наиболее частотных для письменных ученических работ творческого характера (сочинений и изложений). В заключение отметим, что работа по предупреждению и исправлению речевых ошибок учащихся является наиболее трудоемкой, нуждается в систематических и последовательных, методически точных действиях учителя-словесника. Следует обращать внимание учащегося на то, что при выборе слова необходимо учитывать не только его семантику, лексическую, стилистическую и логическую сочетаемость, но и сферу распространения. Употребление слов, имеющих ограниченную сферу распространения (лексические новообразования,

устаревшие слова, слова иноязычного происхождения, профессионализмы, жаргонизмы, диалектизмы), всегда должно быть мотивировано условиями контекста.

Список литературы

1. Азимов Э.Г. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) / Э.Г. Азимов, А.Н. Щукин. – М.: Изд-во Икар. – 2009. – 448 с.
1. Ладыженская Т.А. Методика развития речи на уроках русского языка / Т.А. Ладыженская. – М.: Просвещение, 1980. – 205 с.
2. Львов М.Р. Словарь-справочник по методике русского языка / М.Р. Львов. – М.: Просвещение, 1988. – 240 с.
3. Цейтлин С.Н. Речевые ошибки и их предупреждение / С.Н. Цейтлин. – М.: Просвещение, 1982. – 128 с.