(cc) BY


***Шарова Марина Александровна***
канд. филос. наук, доцент, заведующая кафедрой
Институт истории и права
ФГБОУ ВО «Калужский государственный
университет им. К.Э. Циолковского»
г. Калуга, Калужская область

# К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПРЕДМЕТА ПСИХОЛОГИИ В ФИЛОСОФСКОМ НАСЛЕДИИ С.С. ГОГОЦКОГО

***Аннотация**: статья посвящена философско-психологическим взглядам С.С. Гогоцкого, определению предмета, целей и методов психологической науки. Показано влияние философии на развитие психологического знания в XIX веке, отмечена их дискуссионность, а также освещены позиции мыслителя по данному вопросу.*

***Ключевые слова**: Гогоцкий, философия, психология, метафизическая психология, реалистическая психология, эмпирическая психология, сознание, душа, психика, психиатрия.*

Философско-энциклопедическое наследие С.С. Гогоцкого (1813–1889) свидетельствует об академической незаурядности мыслителя, но, помимо профессиональных философских позиций, его интерес лежал и в области психологии. Формированием интереса к психологии он обязан своим учителям и наставникам по Киевской духовной академии: П.С. Авсеневу, И.М. Скворцову, В.Н. Карпову, О.М. Новицкому, И.Г. Михневичу и др. [3]. Позже С.С. Гогоцкий читал лекции по психологии: в Киевском университете св. Владимира (1869), на курсах для воспитателей Киевской военной гимназии (1876) и Высших женских курсах (1877–1880).

Характеризуя многогранность философского знания, С.С. Гогоцкий пояснял, что для уяснения полноты бытия, оно распадается на ряд направлений нравоучительных: психология, педагогика, этика и т. д., поскольку задачей является обоснование отношения к другим отраслям знания, образованию и жизни. В


Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

«Философском лексиконе» он обратился к генезису термина «психология», полагая, что употреблением данного слова мы обязаны германскому ученому Гоклениусу (1590), а введением в широкий научный оборот Х. Вольфу («Рациональная психология» (1732), «Эмпирическая психология» (1734)).

С.С. Гогоцкий отмечал, что до начала XIX века в философско-психологическом знании преобладали два направления исследований: 1) идеалистические (метафизическое), понимающее душу как непрерывное, преобразующее и совершенствующее начало в человеке (Р. Декарт, Х. Вольф, Г. Лейбниц и др.); и 2) реалистическое (приближенное к материализму), описывающее явления душевной жизни, при исключении метафизической стороны вопроса (Ж. Ламетри, П. Гольбах, Д. Юм и др.). Но уже к середине XIX века они перераспределились: 1) немецкая идеалистическая философия, которая исходя из идей духа стремилась уяснить происхождение и смысл душевных отправлений (Г. Гегель, Ф. Шеллинг и др.); 2) психологические идеи реализма, обращающиеся к анализу происхождения и причинной связи душевных явлений (И. Гербарт, Ф. Бенеке, В. Вундт, Г. Фехнер и др.); 3) направление, промежуточное между двумя предыдущими, признающее невозможным объяснение как влияния тела на душу, так и душевных порывов на физические проявления (Лёце и др.); 4) английская индуктивная психология, рассматривающая процесс получения логически выверенного заключения на основе перехода от частного положения к общему, и описывающая проявления душевной жизни без учета их смысловой и целостной составляющих (Дж. Милль, У. Уэвелл и др.). Мыслитель заключал, что несмотря на большое количество научных трактатов, до середины XIX века «эта наука <психология> не имела достаточного совершенства» [1, с. 235]. С.С. Гогоцкий полагал возможным к концу XIX века сближение психологических методов: идеализма и реализма в системе единого психологического знания, поскольку оба направления занимались проявлениями душевной жизни человека и спецификой деятельности сознания. С.С. Гогоцкий не избежал полемике по определению научной принадлежности психологии и его отнесению либо к физиологическому (= психофизиологическому) направлению, возглавляемому И.М. Сеченовым,


Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

либо к направлению нравоучительной философии и метафизическому познанию, приверженцем которого являлся сам.

В психологии он признавал важным понимание источников душевной жизни и их отношения к телесной организации человека, где материалом психологических исследований служили проявления душевной организации, недоступные областям физиологии. Спецификой нравственной философии являлось присутствие высшего психического начала даже в низших проявлениях психической жизни, кажущимися, на первый взгляд, чисто материальными. И если до начала XIX века преобладало понимание души как отдельной субстанции, то идеалистическое направление психологии XIX века акцентировало внимание на последовательности душевных проявлений. С.С. Гогоцкий обращался к сфере метафизически – душевных проявлений сознания, работая на грани вне – сознательной деятельности человека. Противопоставлением метафизическим формам сознания служили труды физиологов В. Вундта («Душа человека и животных», «Очерк психологии») и Горвица («Психологический анализ и физиология причины»), позволяющие посредством наблюдения за поведением животных осмыслить и уяснить категорию сознания и души человека.

Предметом изучения психологии С.С. Гогоцкий полагал внутреннее чувство личности, то есть душу, в многообразии форм ее деятельности. Он полагал, что психология (равно как и философия) призвана заниматься исследование существа души, природой сознания. В «Философском лексиконе» он отмечал, что психология – это «часть в составе философских наук, в которой излагается учение о душе» [1, с. 235]. А в «Философском словаре…» С.С. Гогоцкий дополнил понимание психологии как «науки, занимающейся исследованием проявлений … душевной жизни, больше или меньше входящих в … сознание, и на основании их делающей свои заключения о … душе или о таких ее свойствах, которые не могут быть предметом непосредственного наблюдения» [2, с. 174].

В «Философском словаре…» к задачам психологического знания отнесены: 1) объяснение последовательного развития душевной жизни (происхождение – смысл – взаимоотношение), что делало возможным обобщение форм душевной



Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

деятельности; 2) анализ способов происхождения проявлений душевной жизни, их телеологический порядок.

Методами психологического исследования С.С. Гогоцкий признавал: наблюдение и самонаблюдение, как адекватно отражающими внутренний мир человека. В «Философском лексиконе» мыслитель приоритет отдавал самонаблюдению, полагая, что оно означает наблюдение за фактами сознания, о которых субъект знает в силу их свойства быть непосредственно ему открытыми. С.С. Гогоцкий указывал, что самонаблюдение играет ключевую роль при усвоении социокультурного опыта: в процессе общения с другими людьми, аспектах личностной социализации.

Из статьи «Психология» («Философский лексикон») следует, что наиболее примыкающими к психологии сферами знания в середине XIX века считались: 1) антропология, рассматривающая особенности душевно-телесной жизни, которые «вносит в нее сама природа, независимо от сознательного и свободного употребления наших сил» [1, с. 237]; и 2) естествознание, в частности, физиология и некоторые части физики, поскольку определенное влияние на душевную жизнь происходит со стороны внешней природы, а внимание к таким проявлениям дает возможность точнее изучит условия, необходимые для развития душевных сил человека. В данном понимании предмет психологического знания занимал промежуточное положение между физической жизнью и сознательно- нравственной. В вышедшем позже «Философском словаре…» также сохраняется онтологическая близость психологии с антропологией, где последняя трактовалась рассматривающей психофизиологические, природные свойства человека. Но отмеченная в «Философском лексиконе» связь с естествознанием (областями физики, физиологией и т. д.) не получила дальнейшего обоснования, взамен этого утверждается самостоятельное направления – психофизика. В «Философском словаре…» психофизика, по сути, являлась синонимом физиологии и понималась как «объяснение происхождения проявлений душевной жизни, особенно низших, которое делается наблюдением над сопровождающими их переменами в телесном организме, подлежащими точному изменению и вычислению» [2, с. 176].


Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

В «Философский словарь…» было включено понятие «психиатрия», как «науки, занимающейся исследованием душевных болезней и средств их врачевания» [2, с. 174]. С.С. Гогоцкий посвятил ряд статей изложению форм отклонений в психиатрии: аффект, безразличие, галлюцинация, метемпсихоз (= душепреселение), раздражение, ясновидение и т. д., что свидетельствовало о возросшем интересе к психологии в научных кругах. Так, «аффект» он характеризовал как состояние, происшедшее в организме под влиянием внутренней перемены или внешних впечатлений; а «раздражение» понимал, как возбуждение телесного организма под влиянием внешних впечатлений. Галлюцинации мыслитель трактовал как «ненормальное состояние органа зрения и нервной системы» [2, с. 32].

Философско-психологические работы С.С. Гогоцкого («Философский лексикон», «Философский словарь …», «Программа психологии») во многом предвосхитили свое время и легли в основу рассмотрения ряда психологических вопросов.

***Список литературы***

1. Гогоцкий С.С. Философский лексикон. Т. 4. Вып. 1. Ч. 1. – Киев, 1872.

2. Гогоцкий С.С. Философский словарь. – СПб., 2009.

3. Шарова М.А. Теистическая психология в философских изысканиях преподавателей Киевской духовной академии начала XIX века // Успехи современной науки. – 2017. – №1. – Т. 4. – С. 148–151.



Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)