(cc) BY

Хантемирова Элина Загировна
магистрант
Ростовский филиал
ФГБОУ ВО «Российский государственный
университет правосудия»
г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ И СОДЕРЖАНИИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

***Аннотация**: в статье на основе анализа мнений ученых-криминалистов и следственной практики рассматриваются понятие и содержание криминалистической характеристики, а также определяется ее роль в системе криминалистических категорий.*

***Ключевые слова**: криминалистика, преступлений, элемент, признак, криминалистическая характеристика, учение, категория, расследование преступлений.*

Категория «криминалистическая характеристика преступления» была введена в научный обиход в конце 60-х годов прошлого века. Она обозначала комплекс повторяющихся признаков однородных или одновидовых преступлений, однако структура криминалистической характеристики авторами определялась по-разному. Тем не менее, не смотря на различное понимание ее содержания, ряд признаков преступления повторялся, в первую очередь те, которые характеризуют объективную сторону преступного деяния: способ совершения преступления, место и время его совершения и др.

Каждое преступление, являясь реальным событием, уникально и характеризуется сочетанием только ему присущих отличительных свойств, которые играют важную роль при разработке методов его расследования и раскрытия. Но, как было отмечено выше, не смотря на отличия, все однородные преступления характеризуются набором типичных признаков, что и отражено в категории «криминалистической характеристики преступления».

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Следует отметить, что существует уголовно-правовая и криминологическая характеристика преступлений, отражающих степень общественной опасности и уровень распространённости преступлений. Криминалистическая же характеристика, в свою очередь, обеспечивает эффективность расследования преступного деяния.

Учение о криминалистической характеристике преступлений являлось спорным в течение довольно долгого времени. Одним из противоречивых моментов в этой теории оставался вопрос о том, существует ли криминалистическая характеристика конкретного преступления или существует более высокая категория – криминалистическая характеристика группы или типа преступления. В настоящее время большинство ученых считают, что криминалистическая характеристика конкретного преступления является абстрактной научной концепцией, и в этом нет практической необходимости. Что касается криминалистической характеристики вида преступления, его можно представить в виде модели, которую следователь использует только как ориентировочную информацию.

Криминалистическая характеристика преступлений не вытекает из общей концепции преступления, она развивается на основе изучения и обобщения следственной практики и выражает типичные криминалистические характеристики различных типов (групп) преступлений, совершенных за определенный период времени в данном регионе.

Таким образом, криминалистическая характеристика преступления является продуктом научного анализа и обобщения значительного эмпирического материала, достаточно для точных и полноценных выводов.

Еще одним спорным моментом в этой доктрине является понятие криминалистической характеристики преступлений. Некоторые ученые необоснованно расширяют эту концепцию, другие – наоборот – сужают.

Основу любого понятия составляет выявление того, что является существенным. Существенным в понятии криминалистической характеристики преступления выступают составляющие ее элементы.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

На начальном этапе разработки криминалистической методики понятие криминалистической характеристики преступления представляло собой перечень ее элементов. Так, Л.А. Сергеев включил в ее содержание «способы совершения преступлений; условия и обстановку совершения; обстоятельства, связанные с элементами состава преступления; связи преступлений конкретного вида с другими преступлениями и отдельными действиями, не являющимися уголовно наказуемыми, но имеющими сходство с данными преступлениями по некоторым объективным признакам; взаимосвязи между названными группами обстоятельств» [5, с. 56].

Включение элементов (перечень которых не является постоянным) в содержание криминалистической характеристики преступлений приводит к необоснованному усложнению. Поэтому нужно стремиться создавать не описательные, а более конкретные, сжатые понятия. В связи с этим элементы криминалистической характеристики должны рассматриваться как самостоятельный вопрос анализируемой категории.

С.В. Винокуров определил криминалистическую характеристику как «научно развитую систему типичных признаков определенного вида преступлений, которая позволяет прояснить механизм формирования следов, уточнить приоритетные задачи расследования» [1, с 89]. Из этого определения не совсем ясно, какие признаки преступления (уголовных, криминологических или криминалистических) имеются ввиду. Однако целью криминалистической характеристики является не только установление механизма формирования следов и выяснение приоритетов расследования. Механизм образования материальных следов изучается трасологией, баллистикой, одорологией и другими разделами криминалистики, а идеальных следов в комплексе криминалистической тактикой и юридической психологией. Криминалистическая характеристика должна содержать информацию не о механизме формирования следов, а о типичных местах обнаружения следов, причинно связанных с событием преступления.

В свою очередь В.В. Радаев определяет криминалистическую характеристику как «систему информации о типичных элементах ситуации совершения

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

определенных категорий преступлений, связей между этими элементами и особенностями механизма образования следов» [4, с. 102]. Это определение справедливо привлекает внимание к ситуационному характеру совершения преступлений, подчеркивая важность выявления взаимозависимых отношений и взаимозависимостей между элементами криминалистической характеристики. Но при этом остается непонятным, почему автор говорит об особенностях механизма формирования следов, но не считает нужным упоминать типичные места обнаружения следов. Получается, что определение не раскрывает целевую ориентацию криминалистической характеристики.

По мнению А.Н. Колесниченко «криминалистическая характеристика преступлений – это система информации о криминалистически значимых признаках преступлений такого типа, отражающая естественные связи между ними и служащие для построения и проверке версий для решения задач расследования» [6, с. 78]. Однако, и в этом определении не совсем ясно, какие криминалистические признаки преступлений являются содержанием криминалистической характеристики.

Профессор И.Ф. Герасимов расширенно толкует криминалистическую характеристику преступлений, относя к ее элементам: «1) распространенность преступного деяния; 2) особенности обнаружения и обнаружения этих преступлений; 3) типичные особенности самого преступного события и ситуации преступления; 4) механизм формирования следов; 5) метод совершения преступления; 6) особенности личности и поведение обвиняемого; 7) данные о личности жертв и других данных» [3, с. 46].

Профессор Н.П. Яблоков в качестве элементов криминалистической характеристики преступлений, называет: «1) особенности метода; 2) механизма; 3) обстоятельств совершения преступления» [2, с. 79]. Однако данного перечня недостаточно для целостной криминалистической характеристики.

На основе анализа мнения различных ученых, можно сделать вывод о том, что все они согласны друг с другом в том, что криминалистическая характери-

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

стика преступлений представляет собой совокупность взаимосвязанных индивидуальных характеристик определенной категории преступлений, которая в конечном счете служит для выявления, расследования и предотвращения преступлений.

Таким образом, криминалистическая характеристика преступлений является важной научно-самостоятельной категорией криминалистики, которая важна как для ее общей теории (теоретические положения ее отдельных частей), так и для практических следственных действий и, особенно, для методологии расследования преступлений. Иногда эта характеристика называется типичной информационной моделью преступления, которая не меняет сути этого понятия.

Список литературы

1. Винокуров С.И. Криминалистическая характеристика преступления, ее содержание и роль в построении методики расследования конкретного вида преступлений // Методика расследования преступлений. Общие положения: Материалы научно-практической конференции (г. Одесса, ноябрь 1976 г.). – М., 1976.

2. Криминалистика / Под ред. Н.П. Яблокова. – М., 2016.

3. Криминалистика. Учебник / Под ред. В.Я. Колдин, Н.П. Яблоков. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1990.

4. Криминалистическая характеристика преступлений и ее использование в следственной практике. Лекция / Под ред. В.В. Радаева. – Волгоград: Изд-во ВСШ МВД СССР, 1987.

5. Сергеев Л.А. Криминалистика. – М.: Изд-во МГУ, 1971.

6. Советская криминалистика. Методика расследования отдельных видов преступлений: Учебник / Под ред. В.К. Лисиченко. – Киев: Вища шк., 1988.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)