(cc) BY

Куршева Мария Юрьевна
магистрант
ФГБОУ ВО «Самарский государственный
социально-педагогический университет»
г. Самара, Самарская область

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ФОРМИРОВАНИЮ СТРАНОВЕДЧЕСКИХ ЗНАНИЙ НА ЗАНЯТИЯХ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА У ДОШКОЛЬНИКОВ

Аннотация*: в статье обозначена роль аналитического подхода к формированию страноведческих знаний у дошкольников в процессе обучения иностранному языку. Автором приведен анализ понятий «страноведческие знания» и «аналитический подход». Приведены примеры заданий, основанных на использовании аналитического подхода к формированию страноведческих знаний у дошкольников.*

Ключевые слова*: аналитический подход, страноведческие знания, виды заданий.*

В настоящее время, когда все больше мы говорим о процессах интеграции личности в мировое пространство, нахождение наиболее оптимальных способов этого процесса становится одной из значимых целей современной педагогической науки. Интеграция, как известно, во многом предполагает усвоение культуры иной страны, а значит и усвоение *страноведческих знаний*. Под ними, как справедливо отмечает В.С. Виноградов [3], стоит понимать знания, в которых отражены особенности национальной культуры: обычаи, традиции, верования.

Для дошкольника важно, что «приносит» другая культура с собой, поэтому содержательные аспекты обучения являются приоритетными, при этом обучение должно затрагивать интересы дошкольников и отвечать их потребностям в познании и общении. Очевидно, что страноведческие знания в преподавании иностранных языков имеют не только познавательное значение, но и развивающее, поскольку они расширяют общий кругозор изучающих иностранный язык.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Считаем важным отметить тот факт, что на сегодняшний день в образовательной практике отведено большое значение формированию страноведческих знаний и способам их формирования. В данном исследовании мы подчеркиваем важность *аналитического подхода*. В современной науке аналитический подход рассматривается как подход, ориентированный на формирование обобщенного мышления личности, ее способности критически оценивать полученную информацию. В этой связи понятно, почему именно этот подход занимает особое место в образовательной практике в рамках процесса изучения иностранного языка. В силу своей специфики, «являясь прямым воплощением культивирования и открытости и мультикультурности, он играет особую роль в формировании у детей достаточно целостной картины мира, расширенных представлений об иных культурах, воспитании чувства уважения и терпимости к языкам, традициям, обычаям, идеям других народов» [2].

Структуру аналитического подхода составляют *анализ, синтез, сравнение, классификация, обобщение, аналогия*. На сегодняшний день, по мнению ряда исследователей, в науке различают несколько видов *анализа* (1) как приёма мышления и первой ступени аналитического подхода. Одним из них является расчленением целого на части. Такой анализ, выявляющий строение (структуру) целого, предполагает не только фиксацию частей, из которых состоит целое, но и установление отношений между частями. При этом особое значение имеет случай, когда анализируемый предмет рассматривается как «представитель некоторого класса предметов»: здесь он служит установлению одинаковой (с точки зрения некоторых отношений) структуры предметов класса, что позволяет переносить знание, полученное при изучении одних предметов, на другие (Л.С. Выготский, Л.И. Божович).

Другим видом, по мнению Т.А. Дейк, является анализ общих свойств предметов и отношений между предметами, когда свойство или отношение расчленяется на составляющие свойства или отношения; одни из них подвергаются дальнейшему анализу. В результате такого анализа общих свойств и отношений понятия о них сводятся к более общим и простым понятиям. При этом видом

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

такого понятия является также разделение классов (множеств) предметов на подклассы – непересекающиеся подмножества данного множества [3].

В исследованиях Н.Н. Поспелова отмечается тот факт, что анализ заключается не только в разложении предмета или явления на составные части, но и в проникновении в сущность составляющих частей, их синтезировании [1]. При этом значимо, что в мыслительной деятельности приёмы анализ и синтез дополняют друг друга, так как анализ осуществляется через синтез, а синтез через анализ. Способность к аналитико-синтетической деятельности находит своё выражение не только в умении выделять элементы того или иного объекта, его различные признаки или соединять элементы в единое целое, но и в умении включать их в новые связи, увидеть их новые функции. Оба приёма взаимосвязаны между собой, и в психологической и педагогической литературе представлено как интегративный прием «анализ через синтез», которое впервые ввел С.Л. Рубинштейн [5].

Его сущность состоит в том, что в процессе мышления, исследуемый объект включается в новые связи и поэтому выступает в новых качествах, свойствах, которые фиксируются в новых понятиях, помимо чего происходит сравнение исследуемого объекта. В связи с этим второй ступенью аналитического подхода является *сравнение и классификация* [2]. Очевидно, что признание сходства или различия между предметами зависит от того, какие свойства сравниваемых предметов для дошкольника являются существенными. Следует отметить, что именно из-за этого одни и те же предметы в одном случае возможен тот факт, что учащиеся считают похожими друг на друга, а в другом случае они не видят между ними никакого сходства.

По мнению О.Д. Бондаренко, операцию сравнения можно осуществить двумя путями: непосредственно или опосредованно. Когда ребенок может сравнить два предмета или явления, воспринимая их одновременно, он используем непосредственное сравнение. В тех случаях, когда дошкольник осуществляет сравнение путем умозаключения, он использует опосредованное сравнение. Успех сравнения зависит от того, насколько правильно выбраны показатели для

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

сравнения. Поэтому непременным условием является необходимость выделения существенных признаков сравниваемых предметов. Для того чтобы эта операция была осуществлена успешно, необходимо избегать одностороннего (неполного, по одному признаку) и стремиться к много стороннему (полному, по всем признакам) сравнению. По мнению И.В. Вронской, сравнение определенно связано с классификацией. Задания, связанные с приёмом классификации, обычно формулируются в таком виде: «Разбейте слова на группы…», важно попросить уточнить детей, по какому признаку они разбивают объекты на группы. При этом очевидно, что целесообразно использовать в одном задании сразу несколько классификаций [5].

Ещё одной не менее важной ступенью после того как изучаемые явления и предметы проанализированы, в них выявлены сходства и отличии, является *обобщение совместно с аналогией*. Ф.И. Фрадкина [4] в своих исследованиях отмечает, что огромное значение для организации обобщения является опыт ребенка. Только после шести лет обобщения как «коллекция вещей» в жизненной ситуации сменяются обобщениями по одной функции предметов, а затем обобщениями по материалу, из которого сделаны предметы, и лишь позднее по роду предметов. Также автор показывает, что существуют сложные динамические отношения между выделением части и переходом к общему. Эта трудность наиболее отчетливо выступает у дошкольников при необходимости раскрыть соподчинение разных, но однородных вещей, установить какую-то иерархию признаков.

И.В. Егорова, Л.И. Спирина [2] говорили о том, что уровень обобщения, которого достигает пяти – шестилетний ребенок, непосредственно зависит от ряда факторов: от степени знакомства детей с многообразием предметов, включаемых в данную группу; от знания слова, обобщающего все предметы, входящие в данную группу; от формы требований, предъявленных к ребенку. Среди них особенно трудным оказывается требование определить понятие, то есть ответить на вопрос «что такое?». Требование объединить однородные предметы в группу является более легким для детей. Как правило, в этом случае срабатывает его

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

стремление к аналогии. Аналогия – это способ рассуждения, характеризующийся тем, что из сходства двух объектов в нескольких признаках и при наличии их у одного из них дополнительного признака делается вывод о наличие такого же признака у другого объекта [3]. Важно, что вывод по аналогии является предположительным и подлежит последующей проверке. Она основана на сравнении, в котором акцент смещается на выявлении сходства, при этом формируется умение объединять исследуемую информацию.

Ниже нами представлены виды заданий, основанные на применении аналитического подхода с целью формирования страноведческих знаний, которые могут быть рекомендованы к использованию на занятиях у старших дошкольников.

Игра «Time»

Скажи сколько времени сейчас в Англии и сколько в России (воспитатель обращает внимание на то, что время указано одновременно). Какой вывод можно сделать?

Россия

Англия

It is 3 o’clock in Moscow. – It is 11 o’clock in London

It is 12 o’clock in Moscow. – It is 8 o’clock in London

Опиши картинки «What are people doing this time?»

It is 8 o’clock in Moscow =

It is 5 o’clock in London

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

It is 12 o’clock in Moscow =

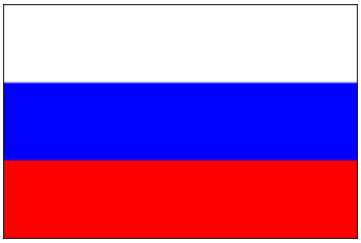
It is 9 o’clock in London.

It is 10 o’clock in Moscow=

It is 6 o’clock in London.

Игра «Figures»

Внимательно рассмотри флаги России и Англии. Посчитай количество прямоугольников и треугольников. Что общего и что отличного?



Игра «Sport»

Рассмотри популярные виды спорта в Англии и России. Что общего, что отличного? (Ex. They play football… etc.). На какие еще группы можно разбить эти виды спорта? (Summer and winter kinds of sport).

Russia

England

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Очевидно, что целостное развитие всех психических процессов позволяет организовать процесс обучения иностранному языку наиболее плодотворно, важным при этом является содержательное наполнение, важным компонентов которого являются страноведческие знания.

Использование аналитического подхода к формированию страноведческих познания является значимым в современной образовательной практике. Такие приемы как анализ, синтез, сравнение, обобщение, классификация, аналогия способствуют оптимизации этого процесса.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Список литературы

1. Алексеева М.М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников: Учеб. пособие для студ. высших и сред. пед. учеб. заведен / М.М. Алексеева, В.И. Яшина. – М.: Академия, 2006. – 400 с.

2. Асмолов А.Г. Образование России: от «культуры полезности» – к «культуре достоинства» / А.Г. Асмолов, А.М. Кондаков. – М.: Педагогика, 2004. – №7. – 57 с.

3. Блонский П.П. Психология дошкольника. – М.: Просвещение, 1998. – 574 с.

4. Божович Л.И. Личность и её формирование в детском возрасте. – М., 1968. – С. 508.

5. Бондаренко А.К. Воспитание детей в игре / А.К. Бондаренко, А.И. Матусик. – М.: Просвещение, 2003. – С. 402.

6. Вокуева О.Д. Учёт фактора «оппозиции культур» и национальной картины мира преподавателями иностранных языков // Страноведение и регионоведение чужой и своей страны в курсе иностранных языков: культурно-экономические, эстетические и методические аспекты. – СПб.: Российская академия образования, 1996. – С. 52–58.

7. Вронская И.В. 105 занятий по английскому языку для дошкольников. – СПб.: Каро, 2006. – 368 с.

8. Выготский Л.С. История развития высших психических функций. – М.: Просвещение, 1991. – 560 с.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)