

Попов Павел Валентинович

заведующий лабораторией

Чеха Ольга Вячеславовна

старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Российский государственный

аграрный университет –

МСХА им. К.А. Тимирязева»

г. Москва

DOI 10.21661/r-463881

К ВОПРОСУ О ПОПУЛЯРИЗАЦИИ АВТОРСКИХ МЕТОДИК ПОДГОТОВКИ ПОСТУПАЮЩИХ В ВУЗ

***Аннотация:** статья посвящена проблемам повсеместного распространения и популяризации эффективных авторских методик подготовки среди профессорско-преподавательского состава, школьников, студентов и абитуриентов, а также их родителей. Предназначена как для среды профессорско-преподавательского состава, так и для школьников, студентов и абитуриентов, а также их родителей.*

***Ключевые слова:** школьник, студент, абитуриент, преемственность, подготовка, контроль знаний, менеджмент в образовании, обучающие системы.*

«Всем педагогам нужно помнить: каждый ребенок одарен. Раскрыть его таланты – дело школы и дополнительного образования. В этом – успех России». Такой наказ дал В.В. Путин в своем послании федеральному собранию 2016 года.

Поверхностный сравнительный анализ вопросов абитуриентов, обращающихся в группу проф. ориентации приемной комиссии показал, что большинство запросов как от самих абитриентов так и от их родителей связаны не сколько с возможностью дальнейшего трудоустройства сколько со структурой и тематикой учебных планов, выпускных и квалификационных работ а так же знаний и компетенций получаемых в процессе обучения. Здесь следует особо отметить,

что имея на руках, как правило невысокие (около 50 баллов по каждому предмету) результаты ЕГЭ возникают вопросы общей методической подготовки будущего студента. В этой связи авторы статьи предлагают как абитуриентам, так и студентам первого курса обратить внимание на авторские методики обучения, сегодня активно внедряемые в общей практике довузовской подготовки. Так, при надлежащей каждодневной самостоятельной работе студент имеет возможность получить четверть годового школьного курса за 2–3 недели, включающие в себя 2–3 встречи с педагогом. Конечно же успех обучения зависит от объема и качества проделанной домашней работы, если студент не готовится самостоятельно, то к сожалению авторские методики обучения не имеют надлежащего эффекта.

Но как правило уже через 2–3 года студент знаком с основными сборниками задач по предмету, их основными отличиями, имеет понимание в различиях основных концепций и подходов к разностороннему решению задач: так, не для кого не секрет, что в настоящее время многие задачи по математическим дисциплинам могут быть решены до 5 и более раз различными способами. Обучающийся таким способом студент конечно же имеет знания и компетенции, необходимые как для собственного понимания вопросов по предмету, так и для вербального объяснения «у доски в классе своими словами», а также прикладных практических физических и визуальных – тригонометрических аспектов формулировки как самой задачи, так и ее решения в окружающей человека повседневности (строительство, геодезия, инженерия, детали машин, и т. д.).

Таким образом по мнению авторов, основной задачей помощи поступающим абитуриентам является максимальная популяризация авторских методик обучения по школьной программе, охватывающей не только отзывы учеников и их родителей, но и расширенные интервью с педагогами, включающие в себя обмен опытом, основные алгоритмы подачи материала в зависимости от базовых способностей и общей подготовку слушателя, особенности усвоения тех или иных разделов по предмету слушателями.

Подобного рода подготовка слушателя даст не только внушительный багаж знаний и опыт их практического применения в решении задач, но и передаст слушателю опыт в освоении различных научно-методических подходов, которые можно применить при решении подобного рода задач, повсеместно встречающихся в различных областях науки. Для профессорско-преподавательского состава знакомство с основными аспектами эффективных авторских методик обучения может оказать существенную помощь как при проведении входящего контроля знаний учащихся и абитуриентов, так и при перераспределении информационных образовательных потоков внутри учебного заведения [1].

Список литературы

1. Чеха О.В. Развитие теории непрерывной подготовки: Проблема технического образования / О.В. Чеха, П.А. Силайчев // Вестник ФГОУ ВПО МГАУ. Теория и методика профессионального образования. – 2010. – №4 (43). – С. 101–104.