

Бутенко Анна Петровна

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Калужский государственный
университет им. К.Э. Циолковского»

г. Калуга, Калужская область

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ MIND MAP ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК» НА НЕЯЗЫКОВОМ
НАПРАВЛЕНИИ ПОДГОТОВКИ «ТУРИЗМ»
В КОНТЕКСТЕ САМОРАЗВИТИЯ
ЛИЧНОСТИ СОВРЕМЕННОГО СТУДЕНТА**

***Аннотация:** в данной статье рассмотрена технология использования ментальной карты в обучении иностранному языку на неязыковом направлении подготовки. Приведены рекомендации по применению исследуемого метода для систематизации знаний по пройденной теме и саморазвития личности студента.*

***Ключевые слова:** саморазвитие, ментальная карта, образовательный процесс, студент.*

Несмотря на сказанные так давно слова К. Дистервега об учителе, а именно – плохой учитель преподносит истину, а хороший учит ее находить самостоятельно, несмотря на ежесекундное развитие Вселенной и все изменения в подходах в использовании форм и методов обучения иностранному языку, слова имеют философский смысл и актуальность сегодняшнего дня. Важным остается тот факт, что обучая студентов, прежде всего, нужно нам (преподавателям) работать над своим профессионализмом. Импонирует тот факт, что при всех изменениях, современный студент имеет свое мнение, он может его озвучить и отстаивать. Важно то, что образовательный процесс не допускает просто передачу информации студенту, а образовательное пространство требует подбора таких форм работы, чтобы студент поднимался самостоятельно по ступеням саморазвития и самопознания.

В любой сфере социума для подготовки специалиста «завтрашнего дня» необходима опережающая педагогика – система интеллектуального и психологического развития, формирующая в социализированной личности устойчивые компоненты творческого стиля мышления. Личность с таким стилем мышления будет не только эффективно реагировать на постоянные изменения технологий, но и рассматривать их как возможность получить жизненно необходимое моральное удовлетворение от решения новых интеллектуальных проблем [2, с. 24].

А для этого нужно, прежде всего, изменить методику («Как учить?») – способ передачи знаний: вместо принятой сейчас репродуктивной передачи информации учебный процесс должен быть организован как групповая исследовательская деятельность по «добыванию» новых для учащихся знаний. Такая организация процесса ориентирует учащегося не на получение правильного ответа, а на понимание того, каким образом этот ответ получен. В результате на материале любого учебного предмета у него формируются обобщенные способы мыслительности, которые он может использовать для поиска решения проблем различного характера. Работа в группе обеспечит психологизацию этого процесса, что позволит сформировать коммуникативность, а необходимость проводить исследования и решать возникающие проблемы – эвристичность (формирование творческих качеств) и педагогизацию (умение учиться) [2, с. 25].

В отечественной психологии одним из первых на проблему саморазвития обратил внимание Л.С. Выготский.

Одними из первых попытались определить суть саморазвития В.И. Слободчиков и Е.И. Исаев. В частности, они отмечают, что «саморазвитие – это фундаментальная способность человека становиться и быть подлинным субъектом своей жизни, превращать собственную жизнедеятельность в предмет практического преобразования» [4, с. 10].

Д.А. Леонтьев характеризует саморазвитие как деятельность, направленную человеком на самого себя с целью обогащения своих сущностных сил. Л.Н. Куликова описывает саморазвитие как сознательно и планомерно осуществляемый

процесс, детерминируемый изнутри, а не извне, поскольку его мотивация и движущие силы складываются внутри личности, а не вне ее [4, с. 10].

То есть, процесс обучения должен быть развивающим – (англ. *developing education*). Обучение, опирающееся на самостоятельный поиск знаний, на творческую деятельность учащихся, которая характеризуется функционированием механизма догадок, переносом знаний и умений в новую ситуацию. В современной методике преподавания языков наиболее успешно реализуется в рамках индивидуализированного подхода, а также центрированного на ученике подхода, которые можно рассматривать как дальнейшее развитие идей коммуникативно-деятельного подхода [1, с. 240].

Таким образом, осознавая важность того, что обучающийся является доминирующей личностью в процессе приобретения и систематизации знаний, а преподаватель подбирает такие формы работы, чтобы способствовать траектории индивидуального развития студента, обратимся к компетенции, которая представлена в Рабочей программе дисциплины для ее формирования. А именно, это *ОК 3* – способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия [5].

Исходя из вышесказанного, учебный процесс на направлении подготовки туризм бы построен таким образом, чтоб после проработанных тем, использовались различные формы оценивания. В течении года это были проекты, презентации, эссе, диалог, тест и в после темы *Problems of Youth* (Проблемы молодежи) студенты были готовы проявить себя в составлении *Mind maps*.

В РПД дисциплины отводится 10 часов на изучении темы, поэтому на первом занятии был разобрана теоретическая составляющая *Mind Map* (цель, суть, принципы, правила, критерии, примеры, программы для составления Ментальных карт). Каждый студент составил конспект на русском или английском языке и имел право принять участие в дискуссии – Роль *Mind Map* в изучении английского языка. После ознакомления с теоретической базой, студентам было предложено сделать выбор (*to be or not to be*) в русле самостоятельной презентации

Ментальной карты после изученной темы. Результат анкетирования был очевиден: студентов в группе – 19 из них выбрали Ментальную карту как форму оценивания достижений по изученной теме – 98% и только 2% студентов не решились. Однозначно, это сомнение связано с тем, что, во-первых, не все студенты готовы публично представить и высказать свое мнение на английском языке, а во-вторых, студенты, относящиеся к категории восприятия информации – аудиалы и визуалы не уверены в своей готовности, так как им легче было представить Essay или проект. Хотя, важным было то, что они не отказались, а просто не решились попробовать себя в реализации этой формы. Поэтому, им было предложено представить групповую Mind Map.

Затем на последующих трех занятиях происходило изучение темы Problems of Youth и, следовательно, на 5 итоговом занятии по теме – представление самой карты (индивидуально и групповое). К какому мы пришли выводу после проработки данной формы:

Mind Map позволяет:

- систематизировать знания по теме;
- закрепить лексику по изученной теме;
- развивать творчество;
- использовать компьютерные программы для представления Mind Map в электронном варианте;
- формировать коммуникативные навыки (презентация карты);
- использовать различные источники информации для оформления (компьютер, журналы, постеры, книги);
- формировать эстетический вкус в оформлении;
- помогать студентам с разными каналами восприятия информации (визуалы, аудиалы, кинестетики) закрепить выученную лексику по теме;
- расширять информационные границы осваиваемой информации;
- осуществлять межличностную коммуникацию (те, кто работал в группе).

Неоспоримым фактом еще есть, то, что Mind Map помогает задействовать работу обоих полушарий головного мозга и тем самым синхронизировать их деятельность [2, с. 102].

Процесс обучения – это тоже технология, но значительно более сложная, чем сборка автомобиля или телевизора, так как в качестве «изделия» выступает живая человеческая личность. И если с ней будет работать «репродуктор», он угробит самую творческую методику любого предмета. И наоборот, творческий учитель, получив для работы самую среднюю программу и стандартную методику, тут же начинает искать, как их улучшить. Ибо кто же есть творческий учитель, как не создатель новой технологии?![3, с. 26].

Подводя итог, можно констатировать то, что формировать компетенции студентов нужно используя разнообразие инновационных технологий, так как студент сегодняшнего дня готов проявлять себя в новых условиях, чтобы быть конкурентоспособным.

Список литературы

1. Азимов Э.Г. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) / Э.Г. Азимов, А.Н. Щукин. – М.: Изд-во ИКАР, 2009. – 448 с.
2. Леонтьева Е.Г. Ментальная карта как инновационный метод в корпоративном обучении / Е.Г. Леонтьева, К.В. Тимкина // Инновации в образовании. – №6. – 2013. – С. 101–107.
3. Меерович М. Технология творческого мышления / М. Меерович, Л. Шрагина. – М.: Альпина Паблишер, 2017. – 506 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/58565.html>
4. Студент как субъект саморазвития и отношения к учебно-профессиональной деятельности / В.Г. Маралов [и др.]. – М.: Академический Проект, Фонд «Мир», 2017. – 191 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36595.html>
5. ФГОС ВО по направлению подготовки 43.03.02 Туризм [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.fgosvo.ru