

Няк Фан Линь

канд. социальных наук, преподаватель
Академия журналистики и пропаганды
г. Ханой, Социалистическая Республика Вьетнам

ОЦЕНКА РОЛИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ ВО ВЬЕТНАМЕ

Аннотация: в статье говорится о вкладах государственных служащих о роли гражданского общества во Вьетнаме. Отраженные данные были собраны путем анализа 600 вопросников в пяти крупных городах Вьетнама, включая Ханой, Дананг, Нячанг, Хошимин и Биньзыонг, в 2013 году. Первоначально три области, в которых гражданское общество во Вьетнаме сыграло позитивную роль, включают: 1) образование и обучение, 2) разработку политики и 3) охрану окружающей среды. Двумя наиболее эффективными действиями являются профессиональная подготовка и благотворительность, гуманистическая помощь. Наиболее эффективные общественные движения следующие: 1) благотворительные, 2) ориентированные на интересы малоимущих и 3) направленные на поддержку исследований. В организациях гражданского общества (ОГО) группа средств массовой информации является группой, зафиксировавшей наивысшую производительность. Во-вторых, группы ОГО тесно связаны с Коммунистической партией, такими как Отечественный Фронт, Всеобщая Конфедерация труда и Лига молодежи.

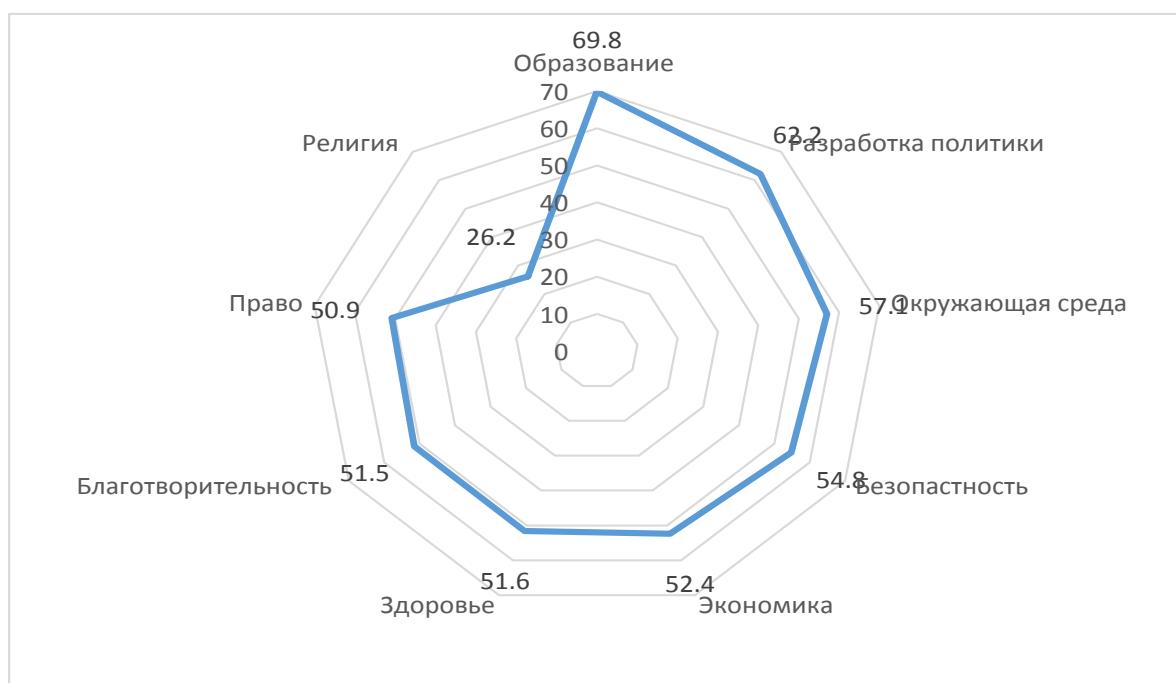
Ключевые слова: гражданское общество, гражданское общество во Вьетнаме, роль гражданского общества.

В настоящее время во Вьетнаме существование гражданского общества не признается повсеместно, особенно от центральной коммунистической партии – единственного и наиболее всеобъемлющего государственного органа. Дискуссии о концепции, характере и характеристиках «негосударственного общества во Вьетнаме» не решаются в интеллигентах и ученых [1]. Таким образом, в этом

контексте рассмотрение роли гражданского общества, в неофициальном подтверждении о существовании гражданского общества, является наиболее приоритетным.

В этом исследовании мы, в свою очередь, рассмотрели мнения и оценки кадров и государственных служащих во властных структурах Вьетнама по каждому из основных направлений участия гражданского общества во Вьетнаме. Деятельности гражданского общества и его организаций в каждой области, масштабы работы, и масштабы воздействия социальных движений.

1. Области взаимодействия и работы гражданского общества



*Рис. 1: Понятие о становлении гражданского общества
во всех сферах жизни [3, с. 89]*

Результаты показывают, что в области жизни наиболее активное участие гражданского общества составляет *образование и обучение* с 69,8%. Далее следуют формулировки политики с 62,2%. Самый низкий показатель религии – 26,2%. Однако общий взгляд на рис. 1 во всех других областях, перечисленных как разработка политики, окружающая среда, благосостояние, экономика, здравоохранение, благотворительность, правосудие, показатели юридического признания На присутствие гражданского общества в жизни приходится более 50%

2 <https://interactive-plus.ru>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

выборки. Это позитивный признак для оценки роли гражданского общества во Вьетнаме.

При таком первоначальном признании индекс конкретных рабочих элементов, участвующих в гражданском обществе, также отражает аналогичный результат в восприятии государственных служащих.

Обучение и образование, обеспечивающие профессиональные знания для групп населения, являются самым известным содержанием работы, при котором регистрируется 61,9% выборки. И благотворительная и гуманитарная помощь, поддержка развитии в дистанционных местах и мероприятия по продвижению молодых талантов являются 59,3% и 53,7% (рис. 2).



Рис. 2: Понимание содержания гражданского общества (%) [3, с. 115]

Таким образом, при средней ставке более 50%, оценка предметов исследования в областях и деятельности ОГО является довольно позитивной. Однако этот масштаб известен только в таких областях, как профессиональная подготовка, гуманитарная благотворительность, не уделяя особого внимания коммерческой деятельности или частному сектору (сектором является сильная область гражданского общества в США и Европе).

* *Понимание конкретных мероприятий организаций гражданского общества*

Обладая слабыми крыльями с точки зрения границ с государственным и частным секторами, деятельность организаций гражданского общества во Вьетнаме обещает разнообразие и изобилие [2].

Данные аналитические показывают, что организаций гражданского общества – деятельности прессы и средств массовой информации в деятельности гражданского общества, играют активную роль. С сильной гласностью деятельности, *направленные на удовлетворение социальных проблем*, привлекли 95,5% внимание общественности. Наименьшая доля участия СМИ / прессы была замечена в поддержании подотчетности государственных и частных компаний, что составило 84,2%. Таким образом, средняя выборка, изучаемая деятельностью гражданского общества, СМИ, самой высокой во всех видах организаций гражданского общества, достигла 90,5% (таблица 1). Это показывает, что средства массовой информации играют надежный информационный канал для чиновников и сотрудников в крупных городах.

Таблица 1

Понимание деятельности организаций гражданского общества (%)

№	Деятельность гражданского общества	Группы ОГО							
		Пресс, пропаганда	Национальный фронт, профсоюзы, молодежь	Ассоциация фермеров, женский союз	Общество Красного креста	Научно-исследовательские академии/ институты/профессиональная ассоциация	Массы / неофициальные группы	Вьетнамские/международные группы NGO	Союзы/ лиги

1.	Влияние на государственной политики	87.7	81.4	80.1	71.2	71.6	73.8	57	62.9	56.3
2.	Поддержание подотчетности государственных и частных компаний	84.2	73.6	74	62.5	65.6	67.2	59.7	60.1	49.7
3.	Соответствие интересам общества	95.5	94.3	93.1	92.1	88.6	89.8	78.1	85.5	79.5
4.	Расширение прав и возможностей граждан	89.6	88.6	84.7	71.3	69.1	80.3	58	57.9	59.7
5.	Соответствие социальным требованиям	94.4	89.4	93.3	92.1	92	91.5	82.2	89.5	82.3
6.	Содействие демократии	93.5	94.3	91.5	77.7	77.9	87.5	71.2	74.7	73.4
7.	Повышение финансовой прозрачности	84.5	81.7	75.3	63.5	69.3	70.2	62.4	58.8	46.5
8.	Содействие социальной толерантности	90.7	89.7	86.5	87	76.5	88.6	75.7	70.8	85
9.	Содействие ненасилию и миру	90	86.5	85.3	86.6	75.7	33.7	81.4	76.7	80.4
10.	Содействие гендерному равенству	92	90.5	88.8	78.7	74.6	80.5	76.6	72.3	74.9
11.	Устранение бедности	90.8	93.4	94.4	88.6	87.4	78	84.3	76.7	75.4
12.	Поддержка устойчивой среды	92.9	89.2	90.1	88.8	88.8	82.3	85.8	82.3	77.7
	<i>Средняя доля</i>	90.5	87.7	86.4	80.0	78.1	77.0	72.7	72.3	70.1

Вторым из наиболее признанных была группа организаций гражданского общества, в том числе Фронт Отечественной войны, Конфедерация труда и Союз молодежи. Две деятельности по содействию демократии и решению социальных проблем – вместе привлекли внимание 94,3% исследуемого населения. Число людей, которые считают, что эти организации гражданского общества участвуют в поддержании подотчетности государственных и частных компаний, составляет

не менее 73,6%. Среднее число людей, которые знают о гражданской деятельности Фронта Отечественной войны, Конфедерации труда и Союза молодежи, составляет 87,7%. Эта цифра несколько выше, чем у Вьетнамского союза женщин 86,4%.

Фактически, каждая массовая организация во Вьетнаме имеет очень большую сеть с большим количеством членов, с миллионами членов, с организационными структурами на всех уровнях вьетнамской политической системы. Центральная, провинциальная, районная и коммунальная. Члены этой группы членов гражданского общества также рассматриваются как кадры, государственные служащие, члены аппарата, ориентированного на коммунистические партии [4]. Таким образом, идентификация и оценка деятельности этой группы организаций понятна для данной группы в этом исследовании.

Группа организаций, которые считаются важными компонентами гражданского общества во Вьетнаме, включают Вьетнамский союз научно-технических ассоциаций (VUSTA), Вьетнамский союз искусств и культурных ассоциаций (VWAA), Союз профсоюзов дружбы Вьетнама (ВУФО) и его дочерние организации находятся на предпоследнем месте в 72,3%.

Вьетнамские и международные НПО наиболее известны устойчивой экологической устойчивостью (85,8%) и сокращением бедности (84,3%). Наиболее ограниченной областью этого типа гражданского общества являются вопросы, связанные с государственным управлением, такие как поддержание подотчетности государственных и частных компаний (59,7%) и деятельности Расширение прав и возможностей граждан (58,0%).

Тип гражданского общества, который считается наименее вовлеченным в деятельность сообщества гражданского общества во Вьетнаме, – это религиозные организации. Одна из характеристик этих организаций заключается в том, что характер симпатии, терпимости и терпимости к большинству религиозных убеждений составляет до 85,0% от выборки, указывающей, что деятельность общественных организаций. Этот тип цивилизации призван содействовать социальной терпимости.

В целом, два вопроса: решение социальных проблем и удовлетворение наиболее социально признанных потребностей в социальном участии шести групп гражданского общества, в том числе Пресс-группа – медиа; Отечественный фронт – профсоюз – Союз молодежи; Красный Крест; Группа научно-исследовательских институтов – университетов – профессиональных ассоциаций; Группа союзов – союзы; А массовые группы – неофициальные. Таким образом, присутствие гражданского общества в отношении государственного и частного секторов, похоже, отвечает коллективным ожиданиям государственных служащих [5] Итак, как выражаются ожидания и насколько они удовлетворены? Оценка эффективности гражданского общества даст нам ответ.

2. О деятельности гражданского общества

2.1. Эффективно участвовать в социальных движениях

В основном, за пределами государственного и частного секторов гражданское общество занимается социальными вопросами в основном в социальной среде.

На рис. 3 показаны образцы исследований, в которых зафиксированы высокие показатели гражданского общества в таких движениях, как «Благодарность» (3,6 балла); «День для бедных» (3,576 балла); «Поощрение обучения» (3,46 балла); «Хорошие добрые дела» (3,43 балла); «Защита национальной безопасности» (3,4 балла). Фактически, эти движения присутствуют в основном как деятельность социально-политических организаций, таких как Отечественный фронт, Союз молодежи и Женский союз. Эти организации находятся под контролем Коммунистической партии. Таким образом, это еще раз подтверждает слабую границу между гражданским обществом и государственным сектором во Вьетнаме.

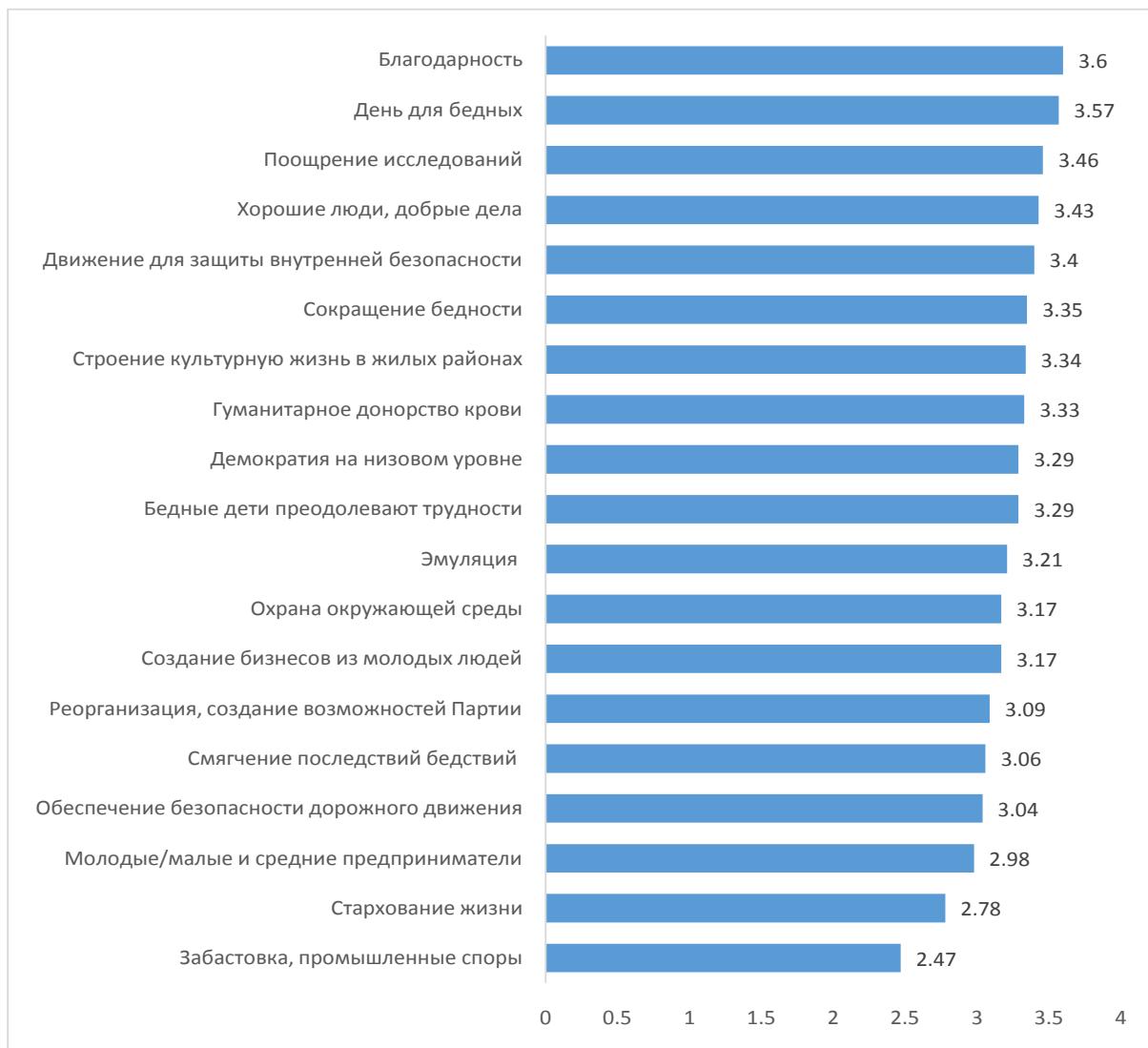


Рис. 3: Оценка эффективности гражданского общества в социальных движениях (среднее 1–4, в котором 1: неэффективно, 4: очень эффективно) [3, с. 121]

Результаты опроса также показывают, что оценка эффективности была невысокой для участия организаций гражданского общества в трех движениях: *Промышленных забастовок* (2,47 балла); *Страховании жизни* (2,78 балла) и *Молодых предпринимателей / малых и средних предпринимателей* (2,98 балла). Эти цифры показывают слабое присутствие профсоюзов в компаниях и предприятиях во Вьетнаме в борьбе за защиту прав трудящихся.

2.2. Об эффективности реализации конкретных целей

Исходя из данных исследований, представляется, что в целях развития, похоже, гражданское общество добилось определенного прогресса, в среднем 58,8% респондентов. Однако, по словам государственных служащих, большая

часть достижений новых целей является умеренной, не очень эффективной. Показатель высокой эффективности был только в среднем 22,8%.

Однако стоит отметить, что организации гражданского общества во Вьетнаме высоко ценятся за действия, которые влияют на политику в области социальной политики и прав человека (таблица 3).

Таблица 3

*Оценка эффективности гражданского общества
в реализации конкретных целей (%) (1: наиболее неэффективно,
3: очень эффективно) [3, с. 123]*

№	Влияния	Уровень оценки			
		Неэффективно	Эффективно	Очень эффективно	Mean
1.	на социальную политику	3.8	59.5	36.7	2.32
2.	Политики в области прав людей	6.6	63.6	29.8	2.23
3.	Предоставление информации / гражданское образование	8.8	59.9	31.4	2.22
4.	Общественное доверие	7.4	64.2	28.4	2.21
5.	Расширение прав и возможностей женщин	9.8	62.8	27.4	2.18
6.	Прямой ответ на социальные нужды	11.8	63.0	25.3	2.16
7.	Укрепление потенциала для коллективных действий	11.9	64.5	23.6	2.11
8.	Создание социального капитала	19.4	55.5	25.2	2.06
9.	Поддержки подотчетности Правительства	21.9	55.0	23.2	1.99
10.	Поддержка средства к существованию	18.7	63.1	18.2	1.99
11.	Уровень ответа	20.4	66.4	13.2	1.95
12.	Расширение возможностей менее удачливых	25.9	53.5	20.6	1.93

13.	Мобилизация правил в отношении государственных услуг	24.1	59.7	16.2	1.91
14.	Процесса оценки национального бюджета	29.2	53.5	17.3	1.86
15.	Удовлетворение потребностей обездоленных групп	32.1	50.6	17.4	1.84
16.	Поддержание подотчетности частных компаний	42.6	46.2	11.2	1.68

Таблица 3 показывает, что содержание 1–4 высоко ценится, при этом менее 10% образца отрицает эффективность. В то же время контент, связанный с государственным сектором (с 10-й позиции вниз) и особенно отсутствие ответственности частного сектора. Эти результаты отражают некоторые из давних представлений о том, что люди или организации гражданского общества редко участвуют в макроэкономическом управлении государством.

Фрагментация и несогласованность в оценке эффективности и воздействия гражданского общества на содержание деятельности отражает отсутствие адекватного определения концепции гражданского общества исследуемого населения.

Таким образом, благодаря первоначальным оценкам сферы деятельности, содержания и производительности работы, роль гражданского общества была первоначально признана во Вьетнаме. Большинство исследовательских образцов (более 50%) отмечают, что ОГО практически задействованы во всех аспектах социальной жизни, от деятельности на макроуровне, такой как влияние на основные книги для конкретных мероприятий, таких как консультирование, профессиональная подготовка для целевых групп и т. д. Однако для своих целей уровень участия в конкретных видах деятельности групп гражданского общества неравномерен. В каждой группе есть разница. В частности, гражданское общество, средства массовой информации и средства массовой информации считаются наиболее активными участниками деятельности общественной жизни, в то время как участие хотя бы религиозных групп.

Кроме того, эффективность организаций гражданского общества в первую очередь признается за счет добровольных общественных социальных движений.

Влияние гражданского общества на государственный сектор является неравномерным, сильным в формулировании политики, но слабым по подотчетности. В частности, гражданское общество считается «беспомощным» для частного сектора.

Результаты исследования также отражают тот факт, что последствия гражданского общества не совсем понятны концептуальной двусмысленностью вьетнамского гражданского общества из кадров и государственных служащих.

Список литературы

1. Lê Văn Quang (2014), Quan hệ giữa Nhà nước và xã hội dân sự Việt Nam, lịch sử và hiện đại, Tạp chí Triết học, số 3/2014, Hà Nội, Việt Nam. Le Van Quang (2014). Отношения между государством и гражданским обществом Вьетнама, история и современность // Философия. – 2014. – №3. Ханой, Вьетнам.
2. PanNature (2014), Chính sách công và vai trò của xã hội dân sự, Hà Nội. ПанНатура (2014). Государственная политика и роль гражданского общества, Ханой.
3. Nhạc Phan Linh, (2013) Vai trò Liên kết xã hội và tạo vốn xã hội của các tổ chức xã hội dân sự ở Việt Nam hiện nay, Luận án Tiến sĩ Xã hội học, Học viện Chính trị Quốc gia Hồ Chí Minh, Hà Nội, 2013. Phan Linh Music, (2013). Роль социальной сплоченности и социального капитала организаций гражданского общества во Вьетнаме сегодня: Канд. дис. по социологии / Национальная политическая академия Хо Ши Мина Минх. – Ханой, 2013.
4. Đặng Thùy Thanh, (2015): Vai trò của các tổ chức chính trị – xã hội đối với sự phát triển kinh tế – xã hội ở Việt Nam hiện nay, Luận văn cao học, Học viện Báo chí và Tuyên truyền, 2015. Dang Thuy Thanh (2015): Роль социально-политических организаций в социально-экономическом развитии во Вьетнаме сегодня. Дис., аспирантура Института журналистики и коммуникации, 2015.
5. Nguyễn Minh Phương (2015), Vai trò của xã hội dân sự ở Việt Nam hiện nay, Tạp chí Triết học, số 2/2015, Hà Nội, Việt Nam. Нгуен Минь Фуонг (2015 год). Роль гражданского общества во Вьетнаме сегодня // Философия. – 2015. – №2. – Ханой, Вьетнам.

6. CIVICUS – Liên minh Thế giới Vì sự tham gia của công dân, (2006) Bộ công cụ Đánh giá ngắn gọn chỉ số dân sự (CSI-SAT) nghiên cứu bước đầu về xã hội dân sự ở Việt Nam, 2006. CIVICUS – Всемирный альянс за гравюру гражданина, 2006 (CSI-SAT) Инструментарий исследования инициативы гражданского общества (CSI-SAT), 2006.