

Щебланова Екатерина Александровна

магистрант

Лаврик Татьяна Михайловна

заведующая кафедрой

Юридический институт

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный

технический университет»

г. Тамбов, Тамбовская область

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В КОРПОРАТИВНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЯХ КАК САМОСТОЯТЕЛЬНЫЙ ВИД ОТВЕТСТВЕННОСТИ

***Аннотация:** в данной статье рассмотрены основные аспекты понятия «ответственность в корпоративных правоотношениях». Исследованы нормативно-правовые акты, регулирующие ответственность в корпоративных правоотношениях. Перечислены отличия ответственности в корпоративных правоотношениях от договорной ответственности и деликтной ответственности.*

***Ключевые слова:** ответственность, корпоративные правоотношения, юридическое лицо, корпоративная ответственность.*

В настоящее время в предмет гражданского законодательства помимо обязательственных и вещных отношений включают корпоративные отношения, в связи с чем особую актуальность приобретают вопросы их гражданско-правового регулирования, а также особенности корпоративной ответственности.

По общему правилу под ответственностью в корпоративных правоотношениях понимают ответственность, применяемую к самой корпорации, членам корпорации, а также членам органов управления корпорации [7, с. 26]. Такая ответственность носит имущественный характер, так как связана с претерпеванием правонарушителями отрицательных (негативных) последствий в имущественной сфере [10, с. 15].

На протяжении последних лет в юридической литературе ведутся дискуссии относительно самостоятельности института корпоративной ответственности. Так, А.Е. Молотников, изучая ответственность в корпоративных отношениях, раскрывает понятие «акционерной ответственности», под которой понимает «разновидность юридической ответственности, применяемой к участникам акционерных правоотношений и предусмотренной санкциями норм гражданского, уголовного, административного и трудового права» [1, с. 18]. Нормами гражданского права предусмотрена ответственность членов совета директоров (наблюдательного совета), единоличного исполнительного органа (директора, генерального директора) и (или) членов коллегиального исполнительного органа (правления, дирекции), управляющей организации или управляющего акционерного общества за убытки, причиненные акционерному обществу их виновными действиями (бездействием) (ст. 15 ГК РФ, ст. 71 ФЗ от 26.12.1995 года №208-ФЗ «Об акционерных обществах») [2, с. 8].

Уголовная ответственность предусмотрена ст. 185.1 Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ) за причинение крупного ущерба гражданам, организациям или государству вследствие злостного уклонения от раскрытия или предоставления информации о ценных бумагах в соответствии с Федеральным законом от 22.04.1996 года №39-ФЗ «О рынке ценных бумаг», либо предоставление заведомо неполной или ложной информации.

Также ст. 201 УК РФ содержит положения об уголовной ответственности за использование лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, своих полномочий вопреки законным интересам этой организации и в целях извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц либо нанесения вреда другим лицам, если это деяние повлекло причинение существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства [5].

Ст. 14.12 Кодекса об административных правонарушениях РФ (далее – КоАП РФ) содержит положения об административной ответственности за фиктивное или преднамеренное банкротство юридического лица,

ст. 14.23 КоАП РФ – осуществление дисквалифицированным лицом деятельности по управлению юридическим лицом [3].

В трудовом праве предусмотрены нормы о наложении на руководителя юридического лица и других работников дисциплинарного взыскания за неисполнение или ненадлежащее исполнение по его вине возложенных на него трудовых обязанностей (ст. 192 Трудовой кодекс РФ) [4].

Корпоративную ответственность как самостоятельный вид юридической ответственности подробно изучал О.В. Гутников. Автор понимает корпоративную ответственность как особый вид гражданско-правовой ответственности, отличающийся от деликтной или договорной ответственности (ответственности за нарушение обязательств). Основанием корпоративной ответственности О.В. Гутников называет «не нарушение договора и не общегражданский деликт (причинение вреда), а повлекшее возникновение убытков нарушение установленных законом и учредительным документом юридического лица многочисленных и конкретных корпоративных обязанностей членов органов юридического лица, важнейшей из которых является обязанность действовать в интересах юридического лица добросовестно и разумно. Содержание этих обязанностей выходит далеко за рамки обязанности просто не причинять вред, нарушение которой является основанием наступления деликтной ответственности.

Речь идет об обязанности проявлять повышенную заботу об интересах юридического лица, действовать добросовестно и разумно, о чем в обязательствах из причинения вреда не идет и речи. Лица, перед которыми члены органов управления несут корпоративную ответственность, не ограничиваются стороной договора (как это бывает в договорной ответственности). Право предъявлять к этим лицам требования о возмещении убытков предоставляется не только юридическому лицу, но и его участникам, а в некоторых случаях – также кредиторам юридического лица (например, при банкротстве юридического лица, вызванного умышленными действиями членов органов управления).

Кроме того, в отличие от договорной ответственности, основанной на принципах свободы договора и диспозитивности, корпоративная ответственность

установлена императивно и не может изменяться соглашением сторон. В то же время круг лиц, которые могут предъявлять требования об убытках (юридическое лицо, участники, кредиторы юридического лица), не является произвольным, как это имеет место в гражданско-правовом деликте, при котором любое лицо, причинившее вред, обязано его возместить. Этот круг предопределен структурой корпоративных отношений в данном конкретном юридическом лице, наличием с юридическим лицом определенных правовых связей корпоративного свойства.

Кроме того, в отличие от деликтной ответственности, где действует презумпция вины причинителя вреда, в корпоративной ответственности, наоборот, действует презумпция невиновности лиц, нарушивших корпоративные обязанности действовать добросовестно и разумно (п. 5 ст. 10 ГК РФ). Бремя доказывания вины лежит на потерпевших» – пишет О.В. Гутников. Автор разделяет корпоративную ответственность на ответственность управляющих и иных лиц перед юридическим лицом и его участниками за причинение убытков; ответственность юридического лица и иных лиц перед его кредиторами по обязательствам юридического лица; ответственность участников юридического лица перед юридическим лицом и другими участниками [6, с. 71].

Особенности ответственности в корпоративных отношениях, по мнению И.С. Шиткиной, определяются целями института ответственности в данной сфере, субъектным составом, источниками установления ответственности, а также отдельными особенностями основания и условий ответственности.

Субъектами корпоративной ответственности выступают не только субъекты корпоративного права, но и лица, являющиеся членами юридического лица – учредители (собственники имущества), участники, члены органов юридического лица, руководители, работники.

К источникам, устанавливающим корпоративную ответственность, относятся закон, договор, устав и внутренние документы корпорации. Ключевая цель института корпоративной ответственности заключается не столько в наказании виновного лица, сколько в обеспечении защиты прав и законных интересов

участников корпоративных отношений путем исключения или минимизации их имущественных потерь в результате действия (бездействия) других лиц [9, с. 5–7]. Таким образом, основной функцией корпоративной ответственности можно назвать восстановительную (компенсационную) [10, с. 18].

Приведенные мнения позволяют сделать вывод о самостоятельности института корпоративной ответственности, представляющего собой разновидность юридической ответственности, предусмотренной нормами различных отраслей права и выраженной в налагаемых на участников корпоративных правоотношений обязанностях претерпеть негативные последствия нарушения корпоративных норм (норм законодательства или договорных норм).

Список литературы

1. Федеральный закон от 26.12.1995 года №208-ФЗ (ред. От 03.07.2016) «Об акционерных обществах» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – №25. – Ст. 2954.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 года №51-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – №32. – Ст. 3301.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 года №195-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – №1. – Ч. 1. – Ст. 1.
4. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 года №197-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – №1. – Ч. 1. – Ст. 3.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 года №63-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – №25. – Ст. 2954.
6. Гутников О.В. Юридическая ответственность в корпоративных отношениях // Вестник гражданского права. – 2014. – №6. – С. 51–117.
7. Корпоративное право: Учебный курс / Отв. ред. И.С. Шиткина. – 3-е изд. – М.: Кнорус, 2015. – 1080 с.

8. Молотников А.Е. Ответственность в акционерных обществах / А.Е. Молотников. – М.: ВолтерсКлувер, 2006. – 240 с.

9. Шиткина И.С. Имущественная ответственность в корпоративных правоотношениях (на примере хозяйственных обществ) (лекция в рамках учебного курса «Предпринимательское право») // Предпринимательское право. Приложение «Право и Бизнес». – 2015. – №2. – С. 2–26.

10. Шиткина И.С. Ответственность в корпоративных правоотношениях / И.С. Шиткина // Хозяйство и право. – 2015. – №6. – С. 14–40.