

Руденко Алексей Евгеньевич

канд. экон. наук,
старший научный сотрудник
ФГКВОУ ВО «Военная академия
материально-технического обеспечения
им. генерала армии А.В. Хрулева»
г. Санкт-Петербург

Лаврентьев Александр Петрович

канд. техн. наук,
старший научный сотрудник
ФГКВОУ ВО «Михайловская военная
артиллерийская академия»
г. Санкт-Петербург

Тарханова Вероника Сергеевна

преподаватель
ГБВОУ ВО «Военно-медицинская академия
им. С.М. Кирова» Минобороны России
г. Санкт-Петербург

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗМЕЩЕНИЯ СОЕДИНЕНИЙ И ЧАСТЕЙ В ПОЛЕВЫХ УСЛОВИЯХ

Аннотация: в статье обосновывается необходимость обеспечения силовых структур государства современными техническими средствами полевого жизнеобеспечения на основе анализа с аналогичными средствами ведущих иностранных государств.

Ключевые слова: требования, комплексный подход, технические средства, номенклатура, показатели и критерии.

Высокая интенсивность мероприятий оперативной и боевой подготовки войск (сил), демонстрируемая нашими Вооруженными Силами в последние годы, их участие в ряде вооруженных конфликтов начала XXI века, привлечение

ограниченных контингентов войск к разрешению различных чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, когда поставленные задачи выполняются за пределами пунктов постоянной дислокации в полевых условиях, подтверждают актуальность изложенной ниже темы.

На современном этапе развития Вооруженных Сил Российской Федерации руководством Штаба МТО ВС РФ организована активная работа по изучению, исследованию данной проблематики. При этом, к этой работе привлекаются специалисты органов военного управления МТО, ученые военно-научного комплекса системы МТО, ВУЗов Министерства обороны РФ, научных организаций и ВУЗов Российской Федерации. В эту работу также активно вовлечены различные государственные структуры и предприятия промышленности со своим научным потенциалом.

Коллективом Военной академии МТО и научно-исследовательского института, в рамках исследований по этому направлению проведена комплексная научно-исследовательская работа по сравнению технических средств жизнеобеспечения (далее ТСЖ) военнослужащих ведущих зарубежных государств и Вооруженных Сил Российской Федерации.

В данной работе:

- уточнено содержание оперативно-тактических (тактико-технических) требований, предъявляемых к ТСЖ военнослужащих в ВС РФ, исходя из возможного характера боевых действий, полевых занятий;
- уточнены номенклатуры вооружения и военной техники для сравнительного анализа ТСЖ военнослужащих ведущих зарубежных государств и ВС РФ;
- проведен сравнительный анализ и оценка технического уровня ТСЖ военнослужащих ведущих зарубежных государств и ВС РФ;
- разработаны предложения по совершенствованию отечественных образцов ТСЖ военнослужащих в полевых условиях по результатам сравнительного анализа с зарубежными.

Кроме того, в работе:

- разработан понятийный и научно-методический аппарат формирования показателей и критериев эффективности для выполнения сравнительного ана-

лиза ТСЖ военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации и ведущих зарубежных государств в ходе учений, полевых занятий, лагерных сборов, совершении длительных маршей с суточным отдыхом (в полевых условиях);

- проведен сравнительный анализ автономного полевого лагеря российского производства с аналогичным лагерем Хоккер производства ФРГ, который показал, что лагерь отечественного производства по основным показателям не уступает зарубежному аналогу;

- проведен анализ размещения личного состава военнослужащих ВС РФ в ходе различных военных конфликтов;

- разработана концепция размещения личного состава военнослужащих ВС РФ исходя из возможного характера боевых действий, полевых выходов и предложения по ее реализации;

- разработаны предложения по совершенствованию ряда отечественных образцов технических средств жизнеобеспечения.

Необходимо заметить, что результаты этого исследования активно обсуждаются экспертным сообществом на различных площадках. Также, основываясь на результатах этой работы, в которой помимо нашего института участвовали специалисты Военно-медицинской академии имени С.М. Кирова, Центрального научно-исследовательского института инженерных войск МО РФ, был подготовлен доклад заместителя Министра обороны на имя Министра обороны России, в котором сформулированы основные направления повышения эффективности и качества жизнеобеспечения военнослужащих вне пунктов постоянной дислокации и которые получили его одобрение, что и явилось руководством к действию по реализации этих направлений на практике.

В чем же суть проблемы?

Из многочисленных архивных источников, книг и экранизаций о событиях Великой Отечественной войны мы знаем, что размещение офицеров и солдат Красной Армии осуществлялось в приспособленных защитных сооружениях, что вполне соответствовало требованиям того времени и характеру вооруженной борьбы.

Сегодня размещение личного состава военнослужащих как в мирное, так и в военное время сопряжено с рядом проблем, которые возникают, в первую очередь, из-за низкой функциональности технических средств полевого размещения, а также их громоздкости и длительным временем на установку и подготовку к работе (так например палатка УСБ-56 весит 130 кг (без такелажа)), ее нормативная установка составляет 35 мин., в которой задействовано как минимум 8–10 чел. Кроме того, в холодное время года отопление такой палатки требует огромного количества дров или дизельного топлива. Это связано с теплопотерями. К тому же, одним из существенных недостатков палаток, находящихся на вооружении, является то, что сравнительно быстро происходит потеря водоупорных и противогнилостных свойств палаточной ткани. Это делает их недолговечными.

Огромных трудозатрат требует оборудование мест для предоставления возможности реализации санитарно-гигиенических и бытовых потребностей солдат и офицеров в районах размещения.

Более того, суровая действительность жизнеобеспечения личного состава в полевых условиях, особенно у безответственных командиров, может выглядеть не совсем приглядно, что конечно недопустимо. Конечно же нашими умельцами за долгие годы придумано множество приспособлений для обогрева, кипячения воды, санитарно-бытового обеспечения. Но всё это нештатное, возведенное кустарным способом, содержится в штатном (либо сверхштатном) транспорте, прицепах, на боевой технике, оборудуется из подручных материалов и всегда требует «креативного» подхода и особой сообразительности.

Особенно, уязвимость подобного подхода просматривается в условиях действий войск на сложных в климатическом отношении театрах военных действий, например, там, где в песке не оборудовать перекрытую щель или блиндаж – нет деревьев и кустов, а боевые условия не позволяют развернуть базовые лагеря? При этом, применение соединений и воинских частей будет осуществляться, как правило, по принципу мобильных автономных рейдовых действий.

Очевидно, что давно наступило время для внедрения новых, современных подходов для обеспечения жизнедеятельности нашего солдата и офицера при размещении в полевых условиях. Наш солдат, как и прежде, готов выполнять самые тяжёлые боевые задачи, но он нуждается в том, чтобы после боя его гарантированно ждало тепло, уют, чистое бельё, элементарно комфортные бытовые условия.

Сегодня уже сделаны огромные шаги в этом направлении: принят на вооружение автономный полевой лагерь АПЛ-500, в котором могут размещаться крупные соединения и части достаточно длительное время и в котором обеспечиваются и питание, и бытовое, и санитарно-гигиеническое обслуживание, водоснабжение, утилизация отходов, организована охрана и связь, содержание стрелкового вооружения обеспечивает его сохранность. Но, принятие на снабжение такого прогрессивного комплекса на снабжение не решает всего комплекса проблем.

Это стало очевидно, когда в ходе исследования проблем жизнеобеспечения военнослужащих в полевых условиях, на основе анализа и изучения накопленного опыта войск, постоянного участия сотрудников института в мероприятиях боевой подготовки и экспертного опроса был вскрыт ряд типичных проблем.

Так, на примере, соединений и частей материально-технического обеспечения (далее МТО), видно, что в ходе мероприятий оперативной и боевой подготовки, проводимых в мирное время, они размещаются в пунктах постоянной дислокации или на полигонах, с развертыванием общего полевого лагеря, с использованием палаточного фонда (причем не штатного, а за счет запасов округа), а организация санитарно-гигиенического обеспечения осуществляется с использованием полевых бань и оборудованных полевых туалетов.

В условиях кризисного реагирования размещение соединений и частей МТО осуществляется, как правило, в отдельных гарнизонах, по подразделениям (трубопроводные подразделения, диспетчерские пункты на дорожно-комендантских участках, автомобильные роты и взводы и тому подобные). При этом, раз-

мещение военнослужащих осуществляется или в палатках (которые при этом отсутствуют по табелям к штатам) или, кратковременно, непосредственно в машинах, а санитарно-гигиеническое обеспечение осуществляется в приспособленных душевых кабинах (так как штатные средства помывки в условиях значительных удалений подразделений друг от друга не всегда способны обеспечить ежедневную помывку личного состава, а о ежедневной помывке говорить даже не приходится) и приспособленных туалетах, оборудование которых не отвечает в полной мере санитарным и эстетическим требованиям. То есть, проблема решена только частично.

В условиях военного времени, как было уже сказано выше, размещение военнослужащих осуществляется в перекрытых щелях, блиндажах. Очевидно, что специфика действий соединений и частей материально-технического обеспечения, их мобильность, частота смены районов размещения не позволят каждый раз заново качественно оборудовать эти убежища. То есть, в таких условиях проблема размещения военнослужащих в полевых условиях не решена.

Таким образом, вскрытые проблемы системы жизнеобеспечения малочисленных подразделений и команд военнослужащих вне пунктов постоянной дислокации позволили сформулировать основные требования к соответствующим техническим средствам. Эти требования целесообразно классифицировать по группам: тактические, конструктивные, экономические, экологические.

В соответствии с рядом решений, основанных на научных исследованиях, предлагаемые образцы технических средств жизнеобеспечения военнослужащих должны отвечать следующим требованиям:

- разрабатываться на основе комплексного подхода и обеспечивать весь цикл жизнедеятельности личного состава;
- должны обеспечивать соблюдение требований по защищенности личного состава и предусматривать возможность установки вооружения для самообороны;

– при разработке линейки ТС исключить применение прицепов, монтаж оборудования осуществлять только на базовом шасси, включенном в типаж вооружения и военной техники, в случае конструктивного решения по использованию контейнеров – они должны быть самосъемными;

– исключить наличие выносного оборудования в целях минимизации времени развертывания (свертывания) комплекса и повышения мобильности подразделения;

– оптимальная вместимость одного модуля для проживания должна составлять 6–8 человек, при условии трехсменного функционирования подразделения, при этом образец должен быть пригодным как для кратковременного проживания, так и обеспечивать комфортное размещение на срок от двух недель до нескольких месяцев;

– технические средства должны быть стандартизированы под транспортировку всеми видами транспорта: ж/д, воздушным, морским;

– должно быть предусмотрена возможность содержания дополнительных (повышенных) запасов горючего в целях увеличения автономности действий;

– должны быть как универсальными для использования в широком диапазоне климатических условий, так и специализированы под условия особо холодного и жаркого климата;

– основные узлы и комплектующие должны быть отечественного производства;

– обеспечение соблюдения экологической «безопасности» – стоки и отходы жизнедеятельности должны очищаться.

Очевидно, что в этом докладе обозначены только самые общие требования к исполнению подобных технических средств. Естественно, что в каждом конкретном случае исчерпывающие требования будут формулироваться в ТТЗ на ОКР.

Конечно, мощности промышленной базы России, компетенции, накопленные в этой сфере, позволяют предложить множество технических решений для жизнеобеспечения военнослужащих в полевых условиях. Идёт активный анализ

предложений на сложившемся рынке, осуществляется предварительный отбор опытных образцов, имеющих перспективы принятия на снабжения и включения в государственный оборонный заказ.

Таким образом, в докладе совершена попытка сформулировать проблемные вопросы, связанные с обеспечением достойного быта наших военнослужащих в ходе выполнения боевых задач, как в мирное, так и в военное время, а также обозначить основные направления решения этих проблем.

Список литературы

1. ГОСТ РВ 15.110–2003 Система разработки и постановки продукции на производство. Военная техника. Документация отчетная научно-техническая на научно-исследовательские работы, аванпроекты и опытно-конструкторские работы. Основные положения.

2. ГОСТ РВ 0015–101–2010 Система разработки и постановки продукции на производство. Военная техника. Тактико-техническое (техническое) задание на выполнение научно-исследовательских работ.

3. ГОСТ РВ 15.105–2001 Система разработки и постановки продукции на производство. Военная техника. Порядок выполнения научно-исследовательских работ и их составных частей. Основные положения.

4. ГОСТ РВ 15.201–2003 Система разработки и постановки на производство военной техники. Военная техника. Тактико-техническое (техническое) задание на выполнение опытно-конструкторских работ.