

Исламова Алсу Анасовна

студентка

Набережночелнинский институт (филиал)

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)

федеральный университет»

г. Набережные Челны, Республика Татарстан

ЭВОЛЮЦИЯ ПОДХОДОВ К ДИАГНОСТИКЕ БАНКРОТСТВА

***Аннотация:** неизбежность кризисов и банкротств в рыночной экономике и их чрезвычайная изменчивость определяют необходимость непрерывного поиска качественно новых моделей их прогнозирования. В статье рассмотрены методы и методика диагностики банкротства, а также эволюция подходов.*

***Ключевые слова:** кризис, банкротство, методы диагностики банкротства, методика диагностики банкротства, финансовое оздоровление.*

Изначальная концепция института банкротства, имевшая в качестве основной идею финансового оздоровления субъектов российского рынка, постепенно сводится на нет и сохраняет лишь формальное присутствие в законодательстве в виде процедур финансового оздоровления и внешнего управления, отличающихся от других процедур самыми низкими значениями по частоте применения и результативности. Данное обстоятельство привело к усилению различий между типами методик, которые по критерию области применения можно подразделить на три вида. Это оперативные, «рабочие» методики. Их недостатки – неточность, субъективность оценок и выводов, ошибки в определении основных влияющих факторов, ограничения в применении, необоснованность нормативов [3]. Например, в аграрной сфере широко применяется методика расчета показателей финансового состояния сельскохозяйственных товаропроизводителей в соответствии с Федеральным законом от 9 июля 2002 г. №83ФЗ «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей», в которой приведены завышенные и нереалистичные, на наш взгляд, нормативные значения финансовых коэффициентов.

Тем не менее, этот подход многократно использовался отечественными исследователями, для обоснования моделей, более соответствующих, в сравнении с зарубежными подходами, особенностям целевых рынков и сегментов российской экономики.

После 1992 г. произошла смена методических аналитических подходов, используемых в антикризисном управлении. Вместо несовершенных, включающих немногочисленные и взаимозависимые показатели, стали применяться комплексные и все более адаптируемые к современным условиям методики, основанные, на более совершенном математическом аппарате [2].

В результате мы имеем множество моделей для диагностики банкротства.

Несмотря на обилие подходов, практическая ценность существующих методов и методик диагностики банкротства остается весьма относительной: они слабо учитывают нелинейность и сложность экономических процессов, часто применимы лишь для однородных групп компаний и в весьма краткосрочной перспективе. В этом проявляется ситуационный характер диагностических моделей, их объективная ограниченность. Можно ли ее преодолеть?

В отечественных моделях диагностики банкротства, как правило, недостаточно учитываются макроэкономические факторы, приобретающие сейчас особую актуальность (геополитические, динамика курсов валют, ключевых налоговых ставок, рыночной конъюнктуры, в том числе нефтяного рынка, и др.). К тому же оценки зачастую строятся на основе недостоверной, некачественной отчетности. Искажение бухгалтерской отчетности, манипулирование ею видится нам одной из причин банкротства, особенно для кредитных организаций.

Пока ни одна из методик не может претендовать на признание в качестве универсальной. Нуждаются в совершенствовании как официальные, так и авторские методики. Нормативные методики, на наш взгляд, не имеют прогностической ценности, поскольку сосредоточены на оценках ретроспективы финансового состояния должника и обосновании процедуры банкротства.

В целях превентивного управления целесообразно отслеживать динамику кризисной ситуации, интегрируя количественные оценки по официальной отчетности и используя дополнительные качественные параметры, такие как утрата деловой репутации и ключевых сотрудников, затруднения в получении кредитов и т. д. Выбор конкретных методик диагностики банкротства должен определяться с учетом потребностей стейкхолдеров, стратегической ориентации отрасли, рынка, региона. Совершенствование методических подходов позволит расширить область их применения, например, для предупреждения мошеннических схем банкротства и рейдерских захватов, конкретизации параметров экономической безопасности и уровня устойчивости экономики, обоснования стратегических решений на разных уровнях управления.

Список литературы

1. Федеральный Закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 г. №127-ФЗ.
2. Превентивное антикризисное управление: Учебное пособие / В.М. Распопов, В.В. Распопов. – М.: Магистр: НИЦ Инфра-М, 2012. – 432 с.
3. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности промышл. предпр.: Учеб. пособие / Е.Н. Изюмова [и др.]. – 2 изд. – М.: ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 313 с.
4. Антикризисное управление: Учебное пособие / В.И. Орехов, К.В. Балдин, Т.Р. Орехова. – 2-е изд., испр. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 268 с.