(cc) BY

Соловьёв Сергей Серафимович
канд. пед. наук, доцент, профессор,
действительный член (академик) и
вице-президент Международной
общественной академии Экологической
Безопасности и Природопользования
ФГБОУ ВО «Российский государственный
аграрный университет – МСХА
им. К.А. Тимирязева»
г. Москва

РАЗРАБОТКА РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО СОДЕРЖАНИЮ ДОМАШНИХ ЖИВОТНЫХ В ГОРОДЕ КАК ПЕРСПЕКТИВНЫЙ ПУТЬ МИНИМИЗАЦИИ КОНФЛИКТНЫХ СИТУАЦИЙ (НА ПРИМЕРЕ ПРОВЕДЕНИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ)

Аннотация: *в статье с точки зрения законов рассмотрен современный уровень взаимодействия в системе «человек и домашние животные» (на примере собаки), живущие в городских условиях. Путем проведения социологического исследования выявлены конфликты, возникающие между гражданами (общественностью) и владельцами домашних животных. Предлагаются пути минимизации конфликтных ситуаций.*

Ключевые слова: *домашние животные, человек, конфликты между гражданами, владельцы домашних животных, законы о животных, социологическое исследование, методы, констатирующий эксперимент, преобразующий эксперимент, анкетирование, беседа, интервьюирование, рекомендации, оптимизация.*

За прошедшие годы, начиная с 2015 года по настоящее время проблемы охраны окружающей природной среды, сохранения, использования и воспроизводства – биоразнообразия и животного мира, а также вопросы гуманного отношения к животным резко возросли [1–4]. Стало больше сторонников, имеющих

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

различных домашних животных в качестве верных друзей и помощников современного человека. Наметилась положительная тенденция, которая позволяет человеку (особенно одиноким людям, иметь своих любимцев в виде домашних животных кошек, собак, птичек и т. п.), ухаживать и заботиться о них…

Возросли требования законов по содержанию домашних животных в городских условиях [3], но, к сожалению, не все граждане, например, огромного мегаполиса, нашей красавицы и гордости – Москвы – с населением более 12 млн человек, имеющие домашних животных, поступают, как записано в соответствующих статьях действующих законов…

Нередко продолжается своеобразное противостояние между отдельными гражданами столицы (общественностью) и владельцами домашних животных, например, собак. Это связано, прежде всего, с отсутствием знания законов, а, если люди, владеющие собаками, даже знают о статьях, соответствующего закона [3], то относятся к своим обязанностям недобросовестно… В связи с этим, возникают различные конфликтные и предконфликтные ситуации между двумя «группами» людей.

В 2016–2017 гг. было продолжено изучение проблем по содержанию домашних животных – собак в городских условиях, на примере гор. Москвы. *Третий этап исследования* был посвящен преобразующему эксперименту.

За время, прошедшее после констатирующего эксперимента, прошел примерно 1 год, в течение которого была развернута широкомасштабная и массированная работа по агитации и пропаганде статей закона о содержании домашних животных в г. Москве.

Для школьников, студентов колледжей и вузов проводились беседы, лекции, конкурсы по лучшему знанию статей закона о домашних животных, осуществлялись викторины, конкурсы по изучаемой этой тематике, работал кинолекторий для младших классов школы №228 столицы, на базе клуба и профилактория, бывшей фабрики (по пошиву верхней женской одежды, – «САЛЮТ»), были задействованы возможности родительских собраний и т. п., чтобы взрос-

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

лые (папы, мамы, бабушки и дедушки), тоже получали знания в области содержания домашних животных в столице… Конечно, по ходу проведения эксперимента возникало немало трудностей, в организации анкетирования достаточно большого числа людей из Центрального Административного округа (ЦАО) и Северного Административного округа (САО), где проводились констатирующий и преобразующий эксперименты, но все проблемы и трудности уже позади… *Мы сделали это*!!!

Результаты анкетирования и интервьюирования респондентов свидетельствовали, что в 2015–2016 гг., большинство из них – до 95% (на 2015 г.) не знали статей законов (ни Федерального, ни закона г. Москвы «О содержании домашних животных в г. Москве). В связи с этим, естественно возникали (и до сих пор возникают!) различные конфликтные ситуации между хозяевами животных и гражданами (общественностью), которые описаны (имеется в ввиду выход из конфликтных ситуаций) в различных статьях закона (анализ статей законов был проведён).

Третий этап исследования ознаменовался проведением нового анкетирования жителей указанных административных округов по тем же вопросам анкеты, которые использовались при осуществлении констатирующего эксперимента в 2015–2016 гг.! Вместе с продолженным теоретическим исследованием (изучение статей законов, обстановки, сложившейся в микрорайонах, фактически осуществление информационного маркетинга, если выражаться современным, научным языком!) было проведено повторное анкетирование [7] для конкретизации и получения, наиболее полной информации о различных конфликтных ситуациях и путях достойного, выхода из них.

В результате анкетирования, на наш взгляд, были получены интересные, уже сравнительные данные по содержанию домашних животных в городе и пути разрешения конфликтных ситуаций между хозяевами домашних животных и гражданами (общественностью).

Всего в анкетировании приняли участие 2230 человек из двух округов г. Москвы:

1) *из Центрального административного округов* (*ЦАО*) *– 1050 человек*;

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

2) *из Северного административного округа* (*САО*) *– 1180 человек.*

Как и было намечено заранее, данное исследование состояло из двух этапов (не включая так называемого этапа «вхождения» в эту тематику, см. публикацию С.С. Соловьева «Возникновение домашних животных и их предназначение в жизнедеятельности человека в различные исторические эпохи». Сборник ЦНС «Интерактив плюс»): констатирующий эксперимент, который проводился в 2015–2016 гг. и преобразующий эксперимент, который был реализован в 2016–2017 гг.

В исследовании принимала участие инициативная группа студентов, моих помощников из Международного Независимого Эколого-Политологического Университета (МНЭПУ) и Московского государственного университета природообустройства (МГУП), которым при написании курсовых, дипломных и выпускных работ (ВКР) было необходимо пройти соответствующую практику и познакомиться в теории и на практике, как проводятся конкретные социологические исследования под руководством профессора С.С. Соловьёва.

Были использованы следующие методы научного исследования: работа с документами; интервьюирование; наблюдение, анкетирование; включенное наблюдение, социологические методы исследования [7]. Были задействованы те же вопросы анкеты, которые использовались при осуществлении констатирующего эксперимента для так называемой «чистоты исследования»! Причем, увеличена генеральная совокупность выборки ответов респондентов для объективной верификации и проведения сравнительного анализа… (что было – ... и что… стало?)

1. Как Вы относитесь к домашним животным, нашим «братьям меньшим»?

a) *положительно*;

b) *нейтрально*;

c) *отрицательно*;

d) *затрудняюсь ответить*.

Получены следующие ответы респондентов:

67% респондентов в 2015–16 гг., а в 2016–17гг. – 72% ответили – «положительно»;

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

19% респондентов в 2015–16 гг., а в 2016–17 гг. – 15% ответили – «нейтрально»;

12% респондентов в 2015–16 гг., а в 2016–17 гг. – 12% ответили – «отрицательно»;

2% респондентов в 2015–16 гг., а в 2016–17 гг. – 1% – затруднились ответить.

Примечание. Я, до сих пор очень благодарен своему первому учителю в области проведения социологических исследований – Михаилу Константиновичу Горшкову, который еще в 1980 году подарил мне свою замечательную книгу [7], которая до сих пор служит настольным пособием новым поколениям молодых социологов… В настоящее время М.К. Горшков – доктор философских наук, профессор, академик РАН, уже долгие годы возглавляет Институт Социологических Исследований РАН.

2. В настоящее время у Вас дома есть домашние животные?

a) да, есть (*допишите, пожалуйста, какие конкретно*)

_____;

b) нет;

c) пока нет, однако собираюсь завести (*пожалуйста, укажите, кого конкретно Вы будете приобретать в качестве домашнего животного*);

d) затрудняюсь ответить.

72% респондентов в 2015–16 гг., а в 2016–17 гг. – 78% – имеют домашних животных (*собак, кошек, попугайчиков, птичек, аквариумных рыбок, черепах, экзотических насекомых, пресмыкающихся и* т. п.).

19% респондентов в 2015–16 гг., а в 2016–17 гг. – 16% не имеют домашних животных.

7% респондентов в 2015–16 гг., а в 2016–17 гг. – 5% в будущем собираются приобрести домашних животных.

2% респондентов в 2015–16 гг., а в 2016–17 гг. – 1% – затруднились ответить.

3. Какое место в Вашей жизни играют домашние животные?

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

a) первостепенное;

b) второстепенное;

c) никакое;

d) затрудняюсь ответить.

Получены следующие данные:

67% респондентов в 2015–16 гг., а в 2016–17 гг. ответили – 73% – «первостепенное».

24% респондентов в 2015–16 гг., а в 2016–17 гг. ответили – 20% – «второстепенное».

6% респондентов в 2015–16 гг., а в 2016–17 гг. ответили – 5,5% – «никакое».

3% респондентов в 2015–16 гг., а в 2016–17 гг. – 1,5% – затруднились ответить.

4. Знаете ли Вы Федеральные законы Российской Федерации о домашних животных?

a) да, знаю (*могу привести соответствующие статьи закона*);

b) знаю приблизительно (*не точно помню статьи ФЗ*);

c) нет, не знаю;

d) затрудняюсь ответить.

Мнения респондентов распределились следующим образом:

6% респондентов в 2015–16 гг., а в 2016–17 гг. –11% – знают об этом Федеральном законе и могут привести статьи закона.

19% респондентов в 2015–16 гг., а в 2016–17 гг. – 27% – знают приблизительно статьи Федерального закона.

71% респондентов в 2015–16 гг., а в 2016–17 гг. – 59% – не знают о Федеральном законе «О домашних животных».

4% респондентов в 2015–16 гг., а в 2016–17 гг. – 3% – затруднились ответить.

5. Знаете ли Вы законы города Москвы о домашних животных?

a) да, знаю (*могу привести соответствующие статьи закона*);

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

b) знаю приблизительно (*не точно помню статьи закона гор. Москвы*);

c) нет, не знаю;

d) затрудняюсь ответить.

Обобщенные данные свидетельствуют о следующем:

11% респондентов в 2015–16 гг., а в 2016–17 гг. – 23% – знают и могут привести статьи закона гор. Москвы «О содержании домашних животных в г. Москве».

17% респондентов в 2015–16 гг., а в 2016–17 гг. – 32% – написали, что знают приблизительно.

68% респондентов в 2015–16 гг., а в 2016–17 гг. – 43% – написали, что не знают закона.

5% респондентов в 2015–16 гг., а в 2016–17 гг. – 2% – затруднились ответить.

6. *Почему возникают иногда конфликтные ситуации между хозяевами домашних животных и гражданами* (*общественностью*)?

a) хозяева домашних животных не знают свои обязанности;

b) граждане не знают статей соответствующего закона гор. Москвы «О содержании домашних животных в г. Москве»;

c) хозяева домашних животных знают статьи закона, но не соблюдают требований законодательства «О содержании домашних животных в г. Москве»;

d) затрудняюсь ответить.

Интерпретация ответов респондентов обобщена, следующим образом:

67% респондентов в 2015–16 гг., а в 2016–17 гг. – 55% – не знают свои обязанности по содержанию домашних животных.

21% респондентов в 2015–16 гг., а в 2016–17 гг. – 18% – не знают статей соответствующего закона гор. Москвы.

7% респондентов в 2015–16 гг., а в 2016–17 гг. – 25% – знают статьи соответствующего закона, но не соблюдают требований законодательства.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

5% респондентов в 2015–16 гг., а в 2016–17 гг. – 2% – затруднились ответить.

7. Какие основные претензии предъявляют граждане (общественность) к хозяевам домашних животных?

a) выгул собак, происходит, где заблагорассудиться;

b) собака идёт рядом с хозяином «без поводка и намордника»

c) травля собак на кошек и других домашних животных;

d) затрудняюсь ответить.

Ответы респондентов были сгруппированы следующим образом:

59% респондентов в 2015–16 гг., а в 2016–17 гг. – 52% – к основным претензиям относят выгул собак в неприспособленных для этого местах.

23% респондентов в 2015–16 гг., а в 2016–17 гг. – 20% – к основным претензиям отнесли – собака идёт рядом с хозяином без поводка и намордника.

15% респондентов в 2015–16 гг., а в 2016–17 гг. – 27% – к основным своим претензиям отнесли – стравливание собак между собой, травля кошек и прохожих людей.

3% респондентов в 2015–16 гг., а в 2016–17 гг. – 1% – затруднились ответить.

8. Каковы Ваши предложения (рекомендации) по минимизации конфликтных ситуаций между хозяевами домашних животных и гражданами (общественностью)?

a) знание своих обязанностей хозяевами домашних животных согласно статьям закона «О содержании домашних животных в г. Москве»;

b) выполнение своих обязанностей хозяевами домашних животных в соответствии со статьями закона «О содержании домашних животных в г. Москве»;

c) толерантное отношение граждан (общественности) к домашним животным, пожалуйста, допишите

_____;

d) затрудняюсь ответить.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Ответы респондентов были сгруппированы следующим образом:

51% респондентов в 2015–16 гг., а в 2016–17 гг. – 56% – отметили, что знание своих обязанностей хозяевами домашних животных в соответствии с законом позволит в значительной мере минимизировать конфликтные ситуации при содержании домашних животных в городе.

46% респондентов в 2015–16 гг., а в 2016–17 гг. – 43% – отметили, что, прежде всего, необходимо выполнение своих обязанностей хозяевами домашних животных в соответствии со статьями закона «О содержании домашних животных в г. Москве».

3% респондентов в 2015 гг., а в 2016–17 гг. – 1% – затруднились ответить.

Таким образом, результаты проведенного анкетирования (*каждый может проанализировать данные анкет в процентном соотношении*!), *свидетельствуют, что в большинстве своем, в 2015–16 гг. – ДО 95%, а, в 2016–17 гг. – уже 83% – респондентов не знали о существовании Федерального и Регионального законов, а, если даже знали, то вели себя, как им заблагорассудится в нарушении соответствующих статей законодательства, не испытывают никакой меры ответственности*! *То есть, информационный вакуум был преодолен – на 12%*!

Полученные данные, с одной стороны, дают представление о состояние проблемы в столице, с другой – свидетельствуют о необходимости экологического просвещения всех групп населения и в том числе по данной проблематике.

Считаю научно обоснованным, педагогически оправданным и целесообразным продолжить данное исследование (*путем осуществления постоянного мониторинга за ситуацией*!), *на уровне государственных структур, а результаты проведенного научного исследования довести до сведения специалистов Департамента природных ресурсов и экологии Правительства Москвы* (*Министр – А.О. Кульбачевский*).

Таким образом, анкетирование совместно с применением других методов научного исследования (работа с документами, использование статистических данных, анкетирование, интервьюирование, опрос экспертов и т. п.) даёт

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

наиболее полное и объективное представление о современном состоянии проблем содержания домашних животных в городах (на примере гор. Москвы), а также об условиях их содержания и преодолении, – возникающих, конфликтных ситуаций между гражданами (общественностью) и владельцами собак.

Разработка рекомендаций и предложений по разрешению конфликтных ситуаций при содержании домашних животных в городе

В результате проведенного комплексного изучения проблем содержания домашних животных в городах (от древнейших времен до нашего времени) [31; 32] сравнительного и постатейного анализа законодательства нашей страны в рассматриваемой области [1–4], а также подкреплен данными, проведенного конкретного социологического исследования (на уровне констатирующего и преобразующего экспериментов) и полученными результатами анкетирования (проведен сравнительный анализ анкет респондентов в 2015–2016 гг. и данные за 2016–2017 гг.), – даёт основание (реальную попытку!!!) сформулировать (разработать) некоторые рекомендации и предложения по разрешению конфликтных ситуаций при содержании домашних животных в городе.

Ключевым моментом в выработке соответствующих рекомендаций является внимательное изучение статей закона «О содержании домашних животных в г. Москве» [3]. Например, в статье 4 Главы 2 рассматриваемого закона содержатся правила содержания домашних животных.

Примечание:

1. Юридические и физические лица при содержании домашних животных обязаны:

a) обеспечивать условия, соответствующие их биологическим и индивидуальным особенностям, а также удовлетворять их потребности в пище, воде, сне, движении, естественной активности, контактах с естественной средой;

b) предотвращать причинение вреда домашними животными здоровью граждан, их имуществу, имуществу юридических лиц, другим животным;

c) не допускать загрязнения домашними животными общественных мест и мест общего пользования в жилых домах. В случае загрязнения указанных мест

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

животными, собственники, владельцы, опекуны животных, лица, выгуливающие животных обязаны обеспечить незамедлительную убор

d) соблюдать требования федерального законодательства в области охраны здоровья граждан, обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, охраны общественного порядка, ветеринарии и настоящего Закона;

e) по обоснованному требованию ветеринарных специалистов представлять домашних животных для осмотра, диагностических прививок и обработок;

f) немедленно сообщать в ветеринарные учреждения и органы здравоохранения об укусах животным человека или другого животного и доставлять животное, нанесшее укус, в ближайшее ветеринарное учреждение для осмотра и 10-дневного карантина;

g) немедленно сообщать в ветеринарные учреждения о подозрении на заболевание домашних животных бешенством (внезапном падеже животных) и до прибытия ветеринарных специалистов изолировать этих животных (трупы животных).

2. Возмещение ветеринарным учреждениям расходов, связанных с содержанием животных в период карантина и проведением противоэпизоотических мероприятий против особо опасных болезней, осуществляется из бюджета Российской Федерации в порядке, установленном федеральным законодательством.

Обращаю особое внимание на пп. 3 и 4, где записано:

3. Обращение с домашними животными должно отвечать нормам гуманного отношения, исключающим нанесение им какого-либо вреда.

4. Собственникам, владельцам домашних животных запрещается:

a) содержать домашних животных в не оборудованных для этой цели местах;

b) проводить болезненные процедуры на домашних животных без обезболивания;

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

c) выгуливать домашних животных на детских площадках, территориях учреждений здравоохранения, образования, культуры и спорта;

d) выгуливать домашних животных лицам, находящимся в состоянии опьянения;

e) натравливать домашних животных на людей и других животных;

f) демонстрировать сцены страданий и гибели животных, проводить бои животных в том числе с участием человека (коррида);

g) использовать домашних животных для получения из них мяса и пушно-мехового сырья;

h) оставлять домашних животных без надзора и опеки;

i) выбрасывать домашних животных с целью отказа от права собственности» [3].

В целях избегания и минимизации конфликтных ситуаций между хозяевами животных и гражданами (общественностью) в п. 5 данной статьи прописаны обязанности и правила выгуливания собак.

Примечание:

5. Лицо, выгуливающее собаку, обязано:

a) держать собаку на поводке при движении по тротуару, пешеходной дорожке, обочине дороги, в местах скопления людей и на проезжей части;

b) выгуливать собак без намордника и поводка только в специально отведенных для этой цели местах, определяемых органами исполнительной власти города Москвы, или при условии соблюдения мер, обеспечивающих безопасность иных животных и людей».

6. Органы государственной власти города Москвы принимают меры к созданию условий и оборудованию специальных мест для выгуливания домашних животных в городе Москве.

7. Собственники, владельцы собак, имеющие в собственности или пользовании огороженный земельный участок (в том числе гаражно-строительные кооперативы, стоянки, рынки, территории предприятий и учреждений), в слу-

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

чае присутствия на этом участке собаки, должны сделать доступную для всеобщего обозрения надпись о наличии на указанной территории собаки около каждого входа на территорию» [3].

Статья 5. предполагает очень важное действие: учет домашних животных.

А именно:

1. Учет домашних животных осуществляется в целях профилактики особо опасных инфекционных и паразитарных болезней, общих для человека и животных, укусов людей животными, поиска пропавших домашних животных и регулирования их численности.

2. Порядок учета домашних животных устанавливается Правительством Москвы в соответствии с федеральным законодательством и законодательством города Москвы.

3. Учет находящихся в собственности домашних животных осуществляется их собственниками, владельцами в добровольном порядке [3].

Данные по учёту количества домашних животных очень важны для использования в различных сферах городского хозяйства и, как указывается в статье 6 позволяет осуществлять регулирование численности и задержание домашних животных в различных целях.

Например:

1. «Регулирование численности домашних животных осуществляется в целях сокращения численности бездомных животных, охраны жизни и здоровья человека, предупреждения заболеваний животных.

2. Регулирование численности домашних животных должно осуществляться способами, исключающими причинение вреда здоровью граждан, их имуществу, имуществу юридических лиц, окружающей среде, а также самим животным.

3. Численность домашних животных регулируется путем их стерилизации.

4. Для задержания бездомных животных органами местного самоуправления, уполномоченными органами исполнительной власти города Москвы могут

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

создаваться специализированные службы в порядке, установленном федеральным законодательством и законодательством города Москвы. Порядок регулирования численности и задержания безнадзорных домашних животных специализированными службами устанавливается Правительством Москвы.

5. Задержание бездомных домашних животных осуществляется только в целях стерилизации, вакцинации, изоляции заболевших и общественно опасных животных, передачи их собственнику, владельцу, содержания в приютах, а также обращения в государственную собственность города Москвы.

6. Задержанные бездомные животные помещаются в приюты, где им при необходимости оказывается ветеринарная помощь.

7. Не допускается:

a) умерщвление задержанных бездомных домашних животных с целью регулирования их численности;

b) возвращение задержанных бездомных домашних животных в среду обитания, кроме возвращения на изолированные, закрытые территории, исключающие их миграцию и обеспечивающие возможность наблюдения за их состоянием здоровья и проведения вакцинаций против особо опасных болезней, а также при подтверждении или оформлении прав собственности.

8. В случае если собственник бездомного животного не будет обнаружен или не заявит о своем праве на него, оно может быть передано в собственность иному лицу в порядке, установленном законодательством. При отсутствии таковых лиц бездомные животное подлежит стерилизации с последующим содержанием в приюте.

9. Запрещается задержание бездомных домашних животных с применением орудий и средств, травмирующих животных или опасных для их жизни и здоровья. Перечень разрешенных способов, орудий и средств задержания бездомных домашних животных устанавливается Правительством Москвы.

10. Задержанные домашние животные не могут продаваться или иным способом отчуждаться для использования в научных исследованиях, экспериментах,

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

биологическом тестировании, при получении биомедицинских препаратов, в учебном процессе» [3].

По сравнению с ФЗ [2] в статье 9. закона г. Москвы [3] подробно расписана ветеринарная помощь домашним животным, которая строит свою деятельность в целях оздоровления, профилактики и своевременного лечения домашних животных.

Примечание:

1. «Собственники, владельцы, опекуны домашних животных обязаны обеспечивать профилактику инфекционных и паразитарных болезней, общих для человека и животных, укусов людей животными, оказание больным животным квалифицированной ветеринарной помощи.

2. Стерилизация бездомных животных, а также оказание им экстренной ветеринарной помощи проводится за счет средств бюджета города Москвы. Объем и порядок оказания этих услуг устанавливаются Правительством Москвы.

3. Для оказания экстренной помощи домашним животным органами исполнительной власти города Москвы создается городская служба спасения животных. Порядок ее работы устанавливается Правительством Москвы.

4. Вакцинация, диагностика и лечение животных при возникновении у них особо опасных болезней осуществляются за счет средств федерального бюджета в соответствии с федеральным законодательством.

5. Вакцинация домашних животных против бешенства независимо от права собственности на них осуществляется юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями при наличии лицензии на ветеринарную деятельность, выданной в соответствии с федеральным законодательством о лицензировании.

6. Выполнение процедур на животном, которые могут вызвать у него боль, шок, иные мучительные состояния, проводится в условиях обезболивания.

7. Умерщвление домашних животных допускается:

a) в случае необходимости прекращения страданий нежизнеспособного животного;

b) в отношении нежелательного новорожденного приплода;

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

c) в случае заболевания животных бешенством;

d) при необходимой обороне от нападающего животного в случае угрозы жизни и здоровью человека.

8. Умерщвление животных за исключением случаев, предусмотренных пунктом «г» части 7 статьи 9, проводится гуманными методами только ветеринарным специалистом. Умерщвление домашних животных собственником (владельцем) или передача для умерщвления другим лицам не допускаются» [3].

К рекомендациям и минимизации конфликтов целесообразно отнести статью 11, которая прописывает алгоритм перевозки домашних животных.

Примечание:

1. «В городе Москве разрешается перевозить домашних животных на городском пассажирском транспорте, если при их перевозке обеспечивается безопасность людей и перевозимых домашних животных, и не создаются препятствия для пользования транспортом.

2. При перевозке на городском пассажирском транспорте мелкие домашние животные перевозятся в контейнерах или сумках (корзинках); при перевозке вне контейнера или сумки (корзинки) собака должна быть в наморднике и на поводке.

3. Предназначенные для перевозки домашних животных транспортные средства, контейнеры или сумки (корзинки) должны обеспечивать безопасность перевозимых домашних животных, иметь вентиляцию.

4. При перевозке домашнего животного в метрополитене вне контейнера или сумки (корзинки) при нахождении на эскалаторе необходимо взять животное на руки.

5. При перевозке домашних животных должны удовлетворяться их потребности в пище и воде».

К рекомендациям можно отнести статью 12 [3], которая конкретизирует и разъясняет владельцам домашних животных, каким образом должно происходить захоронение или утилизация трупов домашних животных.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Примечание:

1. «Собственники, владельцы домашних животных имеют право на услуги по захоронению или утилизации трупов домашних животных.

2. Захоронение трупов домашних животных производится в соответствии с ветеринарно-санитарными правилами в специально отведенных местах в порядке, установленном Правительством Москвы.

3. При отказе собственника, владельца от захоронения умершего домашнего животного труп домашнего животного подлежит утилизации в порядке, установленном Правительством Москвы.

4. Порядок утилизации трупов домашних животных устанавливается Правительством Москвы» [3].

К рекомендациям, позволяющим в значительной степени снизить количество конфликтов относится материал, изложенный в Главе 3 статьи 13 [3] – требования государственного контроля за соблюдение настоящего Закона.

Примечание:

1. «Государственный контроль за соблюдением требований настоящего Закона осуществляют в пределах своей компетенции:

a) органы государственного ветеринарного надзора;

b) территориальное управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по городу Москве;

c) органы внутренних дел (милиция);

d) иные уполномоченные органы в соответствии с федеральным законодательством и законодательством города Москвы.

2. Должностные лица органов, осуществляющих государственный контроль за соблюдением требований настоящего Закона, при осуществлении своих полномочий имеют право:

a) получать полную и достоверную информацию, касающуюся содержания домашних животных;

b) составлять акты по результатам проверки и протоколы об административных правонарушениях;

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

c) привлекать виновных лиц к административной ответственности в установленном порядке;

d) обследовать условия содержания животного с согласия владельца;

e) осуществлять иные действия в пределах компетенции указанных органов.

В статье 14 прописан общественный контроль за соблюдением

требований настоящего Закона.

Примечание:

1. «Граждане, общественные объединения и иные некоммерческие организации вправе участвовать в подготовке решений органов государственной власти города Москвы по вопросам надлежащего обращения и содержания животных.

2. Для контроля за соблюдением требований настоящего Закона могут создаваться органы общественной инспекции.

3. Гражданам, выполняющим функции общественных инспекторов, выдается удостоверение установленного образца. Порядок взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы с общественными инспекторами устанавливается Правительством Москвы.

4. При осуществлении контроля за соблюдением требований настоящего Закона общественные инспекторы имеют право:

a) получать в установленном порядке от юридических и физических лиц информацию, касающуюся вопросов содержания домашних животных;

b) обращаться за содействием в соответствующие органы исполнительной власти города Москвы и в органы внутренних дел (милицию) при выявлении фактов ненадлежащего обращения с домашними животными и их содержания;

c) принимать участие в составлении актов по фактам нарушения требований настоящего Закона» [3].

К рекомендациям также можно отнести материал, изложенный в главе 4 в статье 15 [3], где нашли отражение вопросы административной ответственности

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

за нарушение требований настоящего Закона в сфере содержания домашних животных.

Примечание:

1. «Действия (бездействие), повлекшие физические и (или) психические травмы, смерть домашнего животного, а равно побои, истязания домашнего животного, если эти деяния не подпадают под действие статьи 245 Уголовного Кодекса Российской Федерации, влекут наложение административного штрафа на граждан в размере от десяти до двадцати минимальных размеров оплаты труда; на должностных лиц – от двадцати до сорока пяти минимальных размеров оплаты труда; на юридических лиц – от ста до трехсот минимальных размеров оплаты труда.

2. Нарушения, предусмотренные частью 1 настоящей статьи, совершенные повторно, влекут наложение административного штрафа на граждан в размере от пятнадцати до двадцати пяти минимальных размеров оплаты труда; на должностных лиц – от тридцати до пятидесяти минимальных размеров оплаты труда; на юридических лиц – от пятисот до тысячи минимальных размеров оплаты труда.

3. Натравливание домашних животных на людей и животных влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех до пяти минимальных размеров оплаты труда; на должностных лиц – от десяти до двадцати минимальных размеров оплаты труда.

4. Нарушение, предусмотренное частью 3 настоящей статьи, совершенное повторно, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пяти до двадцати минимальных размеров оплаты труда; на должностных лиц – от пятнадцати до двадцати пяти минимальных размеров оплаты труда.

5. Загрязнение домашними животными общественных мест и мест общего пользования в жилых домах влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одного до пяти минимальных размеров оплаты труда; на должностных лиц – от пяти до десяти минимальных размеров оплаты труда.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

6. Использование домашних животных для получения из них мяса и пушно-мехового сырья, проведение боев животных в том числе с участием человека (коррида) влекут наложение административного штрафа на граждан в размере от десяти до двадцати минимальных размеров оплаты труда; на должностных лиц – от двадцати до тридцати минимальных размеров оплаты труда; на юридических лиц – от ста до трехсот минимальных размеров оплаты труда.

7. Нарушения, предусмотренные частью 6 настоящей статьи, совершенные повторно, влекут наложение административного штрафа на граждан в размере от пятнадцати до двадцати пяти минимальных размеров оплаты труда; на должностных лиц – от тридцати до пятидесяти минимальных размеров оплаты труда; на юридических лиц – от пятисот до тысячи минимальных размеров оплаты труда.

8. Умышленное оставление собственником (владельцем) домашнего животного без надзора и опеки, выбрасывание собственником (владельцем) домашнего животного с целью отказа от права собственности на него влекут наложение административного штрафа на граждан в размере от десяти до двадцати минимальных размеров оплаты труда; на должностных лиц – от двадцати до тридцати минимальных размеров оплаты труда.

9. Нарушения, предусмотренные частью 8 настоящей статьи, совершенные повторно, влекут наложение административного штрафа на граждан в размере от пятнадцати до двадцати пяти минимальных размеров оплаты труда; на должностных лиц – от тридцати до пятидесяти минимальных размеров оплаты труда.

10. Нарушение правил выгуливания собак, установленных частью 6 статьи 4 настоящего Закона, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одного до пяти минимальных размеров оплаты труда.

11. Нарушение, предусмотренное частью 10 настоящей статьи, совершенное повторно, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех до пятнадцати минимальных размеров оплаты труда» [3].

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

В статье 16 отражены вопросы по нарушению порядка регулирования численности и задержания домашних животных – также можно отнести к соответствующим рекомендациям.

«Нарушение порядка регулирования численности и задержания домашних животных, предусмотренного статьей 6 [3] настоящего Закона, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двадцати до двадцати пяти минимальных размеров оплаты труда; на должностных лиц – от тридцати до сорока минимальных размеров оплаты труда; на юридических лиц – от трехсот до четырехсот минимальных размеров оплаты труда» [3].

Статья 17 предостерегает граждан о последствиях за незаконное умерщвление домашних животных [3] и минимизирует конфликтные ситуации.

Примечание:

1. «Умерщвление животных в случаях, не предусмотренных частью 7 статьи 9 настоящего Закона, если эти деяния не подпадают по действие статьи 245 Уголовного Кодекса Российской Федерации, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от десяти до двадцати минимальных размеров оплаты труда; на должностных лиц – от двадцати до тридцати минимальных размеров оплаты труда; на юридических лиц – от ста до трехсот минимальных размеров оплаты труда.

2. Нарушение, предусмотренное частью 1 настоящей статьи, совершенное повторно, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пятнадцати до двадцати пяти минимальных размеров оплаты труда; на должностных лиц – от тридцати до пятидесяти минимальных размеров оплаты труда; на юридических лиц – от ста пятидесяти до пятисот минимальных размеров оплаты труда» [3].

К рекомендациям непосредственно относится статья 18 [3], которая посвящена ответственности граждан за нарушение порядка захоронения или утилизации трупов домашних животных.

Примеччание: «Нарушение порядка захоронения или утилизации трупов домашних животных, предусмотренного статьей 12 настоящего Закона, влечет

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от одного до трех минимальных размеров оплаты труда; на должностных лиц – от десяти до двадцати минимальных размеров оплаты труда; на юридических лиц – от пятидесяти до ста минимальных размеров оплаты труда» [3].

Очень важно знать (относится к рекомендациям) Статью 21 [3], которая раскрывает перечень должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях за нарушение требований настоящего Закона.

Примечание:

1. «Протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных настоящим Законом, составляются должностными лицами органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях в соответствии со статьей 20 настоящего Закона.

2. Помимо должностных лиц, указанных в части 1 статьи 21 настоящего закона, специалисты по фауне префектур административных округов города Москвы также вправе составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных настоящим Законом, и направлять их в административные комиссии районов города Москвы или органы внутренних дел (милицию).

3. Суммы административных штрафов подлежат зачислению в полном объеме в бюджет города Москвы в соответствии с федеральным законодательством и законодательством города Москвы» [3].

К рекомендациям относится также содержание статьи 22 [3], в которой. раскрывается методика изъятия домашнего животного в случае использования его в качестве предмета или орудия совершения административного правонарушения.

Примечание:

1. В случае использования домашнего животного в качестве предмета или орудия совершения административного правонарушения оно может быть изъ-

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

ято у собственника, владельца уполномоченными на то органами государственной власти в порядке обеспечения производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном настоящим Законом, в соответствии со статьей 27.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Изъятие домашнего животного в случае использования его в качестве предмета или орудия совершения административного правонарушения производится в соответствии с требованиями статьи 27.10. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

3. Изъятое домашнее животное помещается либо передается на ответственное хранение в приют для животных до вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении [3].

Не менее важная составляющая для рекомендаций – Статья 24, настоящего закона, в которой рассматриваются: Заключительные и переходные положения [3].

Примечание: «Для содержания бездомных, задержанных, конфискованных или иным образом отчужденных в установленном законом порядке домашних животных органы исполнительной власти города Москвы создают не менее одного приюта для домашних животных в каждом административном округе города Москвы…» [3].

Таким образом, сравнительный анализ статей закона «О содержании домашних животных в городе Москве» дал возможность отобрать статьи для включения их в качестве рекомендаций и предложений по урегулированию проблем содержания домашних животных и минимизации конфликтных ситуаций в столице. В них содержательно и ёмко описаны все «действующие лица»: владельцы домашних животных, граждане, общественность и «…исполнители»: перечень должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях за нарушение требований настоящего Закона.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Заключение

В процессе разработки и написания цикла статей была поставлена и реализована цель: представлен анализ проблем содержания домашних животных в городах. Условия их содержания и пути разрешения конфликтных ситуаций.

В ходе проведения научного исследования были решены следующие задачи:

1) установлены причины одомашнивания диких животных в ранние периоды появления человека на Земле (на примере собаки) до наших дней;

2) отработан понятийно-терминологический аппарат в соответствии с целью и задачами исследования;

3) проанализированы статьи Федерального закона (и регионального законы – закон «О содержании домашних животных в г. Москве) о содержании домашних животных в городских условиях;

4) разработаны (сформулированы) рекомендации по выходу из конфликтных ситуаций и оптимизации содержания домашних животных в условиях города в соответствии с принятыми законами.

Основные рекомендации и предложения по разрешению (минимизации и оптимизации) конфликтных ситуаций при содержании домашних животных в городских условиях (был использован опыт Российской Федерации на примере г. Москвы) были сформулированы выше.

Хорошим подспорьем в научно-исследовательской работе явилось проведение социологического исследования (в виде бесед, наблюдений, интервьюирования, анкетирования на уровне констатирующего и преобразующего экспериментов), были получены, наш взгляд, интересные, содержательные и научно обоснованные результаты.

В статьях была предпринята попытка сформулировать (разработать) основные рекомендации (предложения), отражающие проблемы и пути реализации приемлемых условий по содержанию домашних животных в городах и разрешение конфликтных ситуаций.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

В целом можно констатировать, что проделана определенная научно-исследовательская работа, в которой были использованы различные методы исследования: ретроспективный анализ литературных источников и ресурсов Интернет на предмет выявления первого домашнего животного и как выстраивались взаимоотношения человека с собакой в различные эпохи, вплоть до наших дней; проведен постатейный, сравнительный анализ проекта Федерального Закона «О содержании домашних животных» и закона «О содержании домашних животных в г. Москве»; проведено анкетирование и получены результаты, в том числе для выработки соответствующих рекомендаций.

В заключение хотелось бы напомнить высказывание Махатмы Ганди: «*Величие и моральный прогресс нации можно измерить тем, как эта нация относится к животным*».

Вывод

На основании проведенного исследования, считаю целесообразным больше внимания уделять вопросам просвещения всех слоев населения (включая владельцев домашних животных, граждан и общественности) в области знания статей закона «О содержании домашних животных в городе Москве»: для чего использовать возможности средств массовой информации (телевидения, радио, печатных средств, а также ресурсов Интернет).

Особое внимание необходимо уделить формированию экологической культуры школьников, которые иногда демонстрируют жестокое обращение к нашим «братьям меньшим».

Список литературы

1. Федеральный закон РФ «Об охране окружающей среды» [Текст] ФЗ-7 от 10.01.2002 г. // Российская газета, 12 января 2002. – №6.

2. Федеральный закон РФ «О содержании домашних животных». – Проект.

3. Закон города Москвы «О содержании домашних животных в Москве» от 23 марта 2005 года.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

4. Акимушкин И.И. Мир животных: Рассказы о домашних животных. – М.: «Молодая гвардия», 1981. – 238 с.

5. Боголюбов С.А. Правовое обеспечение благоприятной окружающей среды в городах: Научно-практическое пособие / С.А. Боголюбов, Е.С. Болтанова, Г.В. Выпханова [и др.]; отв. ред. Н.В. Кичигин. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ; Инфра-М, 2013. – 426 с.

6. Болдинов В.М. Ответственность за причинение вреда источником повышенной опасности. – СПб.: Питер, 2002. – 256 с.

7. Горшков М.К. Как провести социологическое исследование: Коллективная монография / Под редакцией М.К. Горшкова, Ф.Э. Шереги. – 2-е изд., доп. – М.: Политиздат, 1990. – 192 с.

8. Гриценко В. Собака без проблем. – М.: Ипол, 2000. – 146 с.

9. Гриценко В. Жизнь собаки в вопросах и ответах / В. Гриценко, С. Гурьева. – М.: Книжная находка, 2002. – 220 с.

10. Дмитриев А.В. Конфликтология: Учебное пособие. – М.: Гардарики, 2000. – 320 с.

11. Кулагин А. Пролетая над большой кормушкой, или Лживые борцы за права животных / А. Кулагин, С. Ильинская. – М.: Грифон, 2014. – 168 с.

12. Методы расчета численности при сплошном учете животных. – М.: Высшая школа, 1989. – 210 с.

13. Пряхин В.Н. Безопасность жизнедеятельности в природообустройстве: Курс лекций и комплект тестовых заданий для студентов вузов: Учебное пособие / В.Н. Пряхин, С.С. Соловьёв. – 3-е изд., испр. и доп. – СПб.: Лань, 2009. – 352 с.

14. Санин А. Пойми друга / А. Санин, Л. Чебыкина. – М.: Локид-пресс, 2005. – 210 с.

15. Тинберген Н. Социальное поведение животных, 1953 / Пер. с англ. Ю.Л. Амченкова; под ред. акад. РАН П.В. Симонова. – М.: Мир, 1993. – 235 с.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

16. Агарков М. Обязательства из причинения вреда // Проблемы социалистического права. – 1939. – №1.

17. Апарышев И. Призвать к ответу тех, кто приручил // ЭЖ-Юрист. – 2012. – №32.

18. Белов В.А. Европейское «свинское» право? (К вопросу об одной директиве Совета Европейского союза) // Закон. – 2014. – №7.

19. Измерова И. Разгорается гражданская война между людьми и собаками (рус.) / И. Измерова, Н. Морозов // Известия науки. – М., 08 февраля 2010.

20. Ильинский Е.А. Собаки как доминирующие хищники в экосистемах городов / Е.А. Ильинский, С.О. Ильинская // Ветеринарная патология, – 2006. – №2 (17).

21. Микрюков В.А. Благо и бремя обладания животными на праве собственности // Законодательство и экономика. – 2014. – №8.

22. Минина Е.Л. Проблемы правового регулирования обращения с животными // Журнал российского права. – 2014. – №12.

23. Николюкин С.В. Особенности возникновения и прекращения права собственности на безнадзорных и бесхозяйных животных: коллизии гражданского законодательства / С.В. Николюкин, И.О. Уткина // Юрист. – 2008. – №6.

24. Горохов Д.Б. Проблемы правового регулирования отношений по содержанию, использованию и охране животных, не относящихся к объектам животного мира / Д.Б. Горохов, Ю.В. Горохова.

25. Зотова З. Власти Москвы выделят 675 млн руб. на приюты для бездомных животных в 2015 г. Агентство городских новостей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.zoohobby.ru/blogs/demi12/proekt-federalnogo-zakona-o-domashnikh-zhivotnykh (дата обращения: 21.01.2015 г.).

26. Неуронов А. Москва – рай для «крылатых» и «хвостатых». – РИА «Новости», 19 декабря 2007 года.

27. Окунев К. Домашние животные как объекты гражданских прав новостей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.zooclub.ru/urist/16.shtml.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

28. Толстоног В. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.internetratgeber-recht.de

29. Elternzeit: Anspruch auf Arbeitszeitverringerung [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.rechtstipps.net/

30. Бездомные животные в Москве [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Бездомные_животные_в_Москве

31. Соловьев С.С. Возникновение домашних животных и их предназначение в жизнедеятельности человека в различные исторические эпохи: Сб. ЦНС Интерактив плюс.

32. Соловьёв С.С. Проблемы содержания домашних животных в условиях города и пути минимизации конфликтных ситуаций: Сб. ЦНС «Интерактив плюс».

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)