

Заминова Ирина Павловна

старший преподаватель

Филиал АО «НЦПК Өрлеу» ИПК ПР

по Костанайской области

г. Костанай, Республика Казахстан

ФОРМАТИВНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ ЧЕРЕЗ ВОПРОСЫ

***Аннотация:** в статье раскрывается общий смысл технологии формативного оценивания в образовании – «учись учиться». Основные компоненты данной технологии – эффективная обратная связь учителя с учеником, активное участие ученика в процессе собственного обучения, возможность корректировать процесс обучения по результатам оценивания, возможность разделить ответственность за результат обучения между всеми участниками обучения.*

***Ключевые слова:** формативное оценивание, вопрос, вопрос-критерий.*

Формативное оценивание – процесс наблюдения того, как изо дня в день протекает обучение и самообучение. И это процесс – не простого наблюдения, при этом процессе включается мышление высокого порядка, которое позволяет анализировать, сравнивать, *оценивать* и прогнозировать результаты своих действий в обучении и преподавании. Процесс *оценивания* требует процесса критического мышления. Суть «критического мышления» по Д. Халперн – «система суждений, которая используется для анализа вещей и событий с формулированием обоснованных выводов и позволяет выносить обоснованные *оценки*, интерпретации, а также корректно применять полученные результаты к ситуациям и проблемам» [3].

Критическое мышление – это постоянная постановка перед собой вопросов и постоянный поиск на них ответов. Важно дать себе время на обдумывание ответа на каждый вопрос – так развивается аналитическое мышление, из которого вырастает критическое.

Вопрос – «тип суждения, предполагающий недостаток информации о соответствующем объекте и требующий ответа, объяснения» [1].

Психолог В.М. Снетков описывает коммуникативное значение вопроса как «совокупность возможных альтернатив ответов, допускаемых этим вопросом» (Снетков В.М., 1999). Следовательно, «хороший вопрос» – это тот, который допускает достаточно большое пространство возможных альтернатив. Этот же автор выделяет несколько функций вопросов: получение новой информации, уточнение имеющейся, перевод разговора на другую тему, подсказка ответа, демонстрация своего мнения, *оценки*, позиции; настройка сознания и эмоций собеседника на определенный лад. (Снетков В.М., 1999).

«Вопрос – по мнению профессора психологии Л.М. Веккера, – есть психическое отображение нераскрытости, непредставленности тех предметных отношений, на выяснение которых направлен весь последующий мыслительный процесс» (Веккер Л.М., 1998). Следовательно, вопрос «запускает» познавательную деятельность, направленную на решение некоторой проблемы, снятие некоторой неопределенности. Но вопрос же и способствует тому, чтобы определить, сформулировать проблему.

Говоря словами Алисон Кинг, «умеющие мыслить умеют задавать вопросы» (King, 1994). Некоторые преподаватели определяют, насколько их ученики умеют думать, по тому, как они формулируют вопросы. Кинг провела ряд исследований и пришла к выводу, что умение задавать продуманные вопросы – это тот навык, которому следует учить, поскольку большинство людей привыкло задавать довольно примитивные вопросы, требующие при ответе на них лишь небольшого напряжения памяти (Халперн Д., 2000).

Хорошо сформулированный вопрос требует конкретных глубоких размышлений по предмету вопроса и конкретного примера – доказательства. Именно с этой точки зрения вопрос рассматривается как средство развития критического мышления учителя или ученика и как мерило (критерий) оценивания его профессиональных / познавательных действий. «Критерий – признак, на основании которого производится *оценка*, определение или классификация чего-либо» [5].

Вопрос-критерий способствует объективации оценивания, при этом такие вопросы можно расценивать как дополнительные позиции оценивания, которые

помогают сделать оценку более глубокой, расширенной и доказательной, потому что во – первых, с его помощью могут быть реализованы следующие разносторонние задачи: привлечение внимания к проблеме, важному пункту; получение информации; сообщение информации; запуск мышления; побуждение к принятию решения; во-вторых, логическая структура любого вопроса включает: базисную информацию – то, что уже известно; неизвестное – то, на что направлен вопрос; требование перехода от данного к искомому.

«Вопросительные слова» помогают создать так называемое «поле интереса»: Как? Что? Где? Почему? Сколько? Откуда? Какой? Зачем? Каким образом? Какая взаимосвязь? Из чего состоит? Каково назначение? и т. д.

Достаточно взглянуть на таблицу ниже, чтобы понять сущность приема «толстый и тонкий вопросы», этот приём развивает умение оценивать уместность того или иного вопроса по временному параметру.

Таблица 1

?	?
В эту графу мы записываем те вопросы, на которые предполагается развернутый, «долгий», обстоятельный ответ. Например, «какова связь между временем года и поведением человека?»	В эту графу мы записываем вопросы, на которые предполагается однозначный, «фактический» ответ. Например, «который сейчас час?»

Формулировка вопросов уникальна, они могут быть использованы в оценивании всеми участниками образовательного процесса, эти вопросы позволяют проводить самооценивание, взаимооценивание, оценивание учителем. Вопросы определены в своей формулировке и логичны с точки зрения цели, с которой ставится этот вопрос, но в то же самое время – проблемны (нет точного ответа, ответом могут быть только субъективные гипотезы / предложения / рекомендации, что допускает большое количество мнений, а, значит, и выбора (размышлений критического характера). Неопределенность, содержащаяся в вопросе, может быть устранена в ответе.

Вопрос – основа диалогической речи, от правильной постановки вопроса зависит успешность установления контакта, его поддержания и дальнейшего развития, что особенно важно для создания коллаборативной среды обучения.

Вопросы-критерии способствуют созданию условий для честной критичной вежливой оценки с целью реального улучшения обучения.