

Ксензова Валерия Сергеевна

студентка

Филиал ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова» в г. Севастополе

г. Севастополь

ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

***Аннотация:** в данной статье исследован региональный аспект государственной региональной политики. Обоснована важность проведения инновационной политики и изучения этого вопроса. Перечислены факторы, способные влиять на инновационную политику. Рассмотрена правовая база проведения данной политики именно на региональном уровне. Отражен рейтинг регионов по уровню инновационного развития. Приведено описание Управления по делам молодежи и спорта в Севастополе, а именно изучена правовая база работы этого органа, его структура, задачи и возможности. В соответствии с данными об Управлении в статье предложены меры, которыми Управление по делам молодежи и спорта может поспособствовать развитию инноваций в Севастополе.*

***Ключевые слова:** государственная региональная политика, инновационная политика, инновационный регион, инновационное развитие.*

Инновационная политика страны в условиях существования информационного общества имеет все большее значение, некоторые представители западной научной мысли называют ее даже «новой экономической географией». Инновационная политика необходима для полноценного использования инноваций в интересах общества, она может проводиться одновременно на двух уровнях: государственном и региональном. Постоянный процесс поиска, подготовки и реализации инноваций, способных заставить национальное производство функционировать эффективней, увеличить степень реализации потребностей людей,

обеспечить улучшение жизнедеятельности общества. Мы можем выделить ряд факторов, которые служат причиной этого:

- возможность регионов страны быстро адаптироваться к столь динамично меняющемуся миру вокруг – ключ к экономической независимости любого современного государства;

- все большую долю рынка занимают не продукты крупномасштабного стандартизированного производства, а наукоемкие производства, которые должны обладать способностью к постоянному внедрению в производственный процесс инновационных технологий;

- в-третьих, инновационная деятельность в рамках отдельных субъектов увеличивает вероятность коммерциализации инноваций;

- существует множество других факторов, указывающих на значимость и актуальность региональной инновационной политики [1, с. 47].

В России «инновационная политика» и «научно-техническая политика» существуют одновременно на двух уровнях: государственном и региональном. Многие отечественные экономисты выделяют ведущую роль инновационной политики именно регионального уровня.

В девяностые годы сразу после перестройки и полнейшей смены политической системы государства, в России перед регионами стояла задача сохранить уровень инновационной деятельности, так как финансирование научных исследований из федерального бюджета резко сократилось.

В соответствии с конституцией 1993 года наука являлась одновременно и сферой деятельности и федеральных и региональных органов государственной власти. Министерство науки России поставило основные задачи перед инновационной политикой в регионах. Начиная с 1992 года, практически во всех субъектах Российской Федерации были созданы структурные подразделения, перед которыми стояла задача формирования и реализации инновационной политики на местах.

Коллегия Министерства науки России приняла Концепцию региональной научно-технической политики в 1993 году, также было принято решение о проведении перечня мероприятий, обеспечивающих взаимодействие федеральных и территориальных органов управления на региональном уровне. Так, например, был издан приказ от 23.04.1993 №79, в котором оговаривался механизм формирования экспертизы, принимающей решение о том как именно будет разделено финансирование определенной инновационной программы между региональным и федеральным бюджетами. Федеральный закон 23.08.1996 №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» дал старт развитию нормативно-правовой базы регионов в области инновационной политики [2, с. 23].

В результате анализа было выявлено, что не всегда региональное законодательство, связанное с инновационной политикой, полностью соответствует федеральному закону «О науке и государственной научно-технической политике» 1996 года. Для того чтобы избавиться от подобных проблем планируется разработать модельный закон «О региональной научно-технической политике».

Регионы непрерывно стремятся взять под свой контроль как можно больше полномочий, что в свою очередь касается и региональной инновационной политики. На наш взгляд, это исключительно важно, т.к. ставит региональную власть на новую более мощную позицию, в которой возможен переход от парадигмы функционирования к парадигме развития. Учитывая большое разнообразие условий в регионах, неопределенность в вопросах политики и практики федерального центра в первую очередь в развитии инфраструктурной и особенно инновационной сферы, а также методические проблемы, которые еще не решены, регионы сегодня поставлены в весьма непростое положение. Очевидно, что современным является другое понимание, включающее важность выделения региона как центра инновационного развития обусловленного следующими факторами: учет уровня экономического развития и специфики хозяйственной деятельности региона при переходе на инновационный путь развития; существование законодательных и регулирующих возможностей региональных органов власти; наличие

определенных финансовых средств; ориентация на нужды региона в производстве наукоемкой продукции; выделение ключевых направлений инновационных преобразований конкретного региона, способствующих осуществить прорыв в экономическом развитии.

В 2003 году Министерство образования и науки РФ издало Рекомендации по разработке государственной научно-технической политике субъектов федерации, с целью координации деятельности регионов и дополнения основополагающих федеральных документов. В соответствии с этими Рекомендациями к ведению органов государственной власти регионов относятся:

- участие в разработке и реализации федеральной научно-технической политики;
- определение приоритетных направлений развития науки и техники в регионах;
- формирование научных и научно-технических программ и проектов регионов;
- финансирование научной и научно-технической деятельности за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации;
- создание условий для более эффективного использования имеющихся материальных и информационных ресурсов;
- формирование межрегиональных и региональных фондов научного, научно-технического и технологического развития и т. д.

В соответствии с этими рекомендациями вводится политика объединения усилий регионов на приоритетных направлениях развития, кроме того должны создаваться региональные инновационные системы.

К инструментам реализации региональной инновационной политики относятся: целевые программы, способствующие повышению эффективности инновационной деятельности в приоритетных для региона отраслях, проведение конкурсов инновационных проектов, формирование инновационной инфраструктуры, методы создания условий экономического стимулирования инновационной деятельности [5].

Регионы получают средства из федерального бюджета в рамках программы поддержки малого и среднего бизнеса. Полученные средства идут на софинансирование и поддержку инновационных компаний, специализированные инновационные программы, которые направлены на создание и поддержание инфраструктуры.

В 2013 году 1,3 млрд рублей было выделено регионам для оказания финансовой поддержки по финансированию программ развития 14 пилотных инновационных территориальных кластеров. Эти средства будут предоставлены на реализацию мероприятий по следующим направлениям:

- обеспечение деятельности специализированных организаций, осуществляющих методическое, организационное, экспертно-аналитическое и информационное сопровождение развития кластеров;

- профессиональная переподготовка, повышение квалификации и проведение стажировок работников организаций-участников кластеров (в том числе за рубежом);

- консультирование организаций-участников кластеров по вопросам разработки инвестиционных проектов в инновационной сфере;

- проведение выставочно-ярмарочных мероприятий, а также участие представителей организаций-участников кластеров в выставочно-ярмарочных и коммуникативных мероприятиях в России и за рубежом;

- развитие на территориях, на которых расположены кластеры, объектов инновационной и образовательной, транспортной и энергетической, инженерной и социальной инфраструктуры [3, с. 58].

В рамках реализации программы по созданию технопарков в сфере высоких технологий Минкомсвязи России регионам будут предоставлены средства из федерального бюджета на финансирование строительства технопарков. В 2013–2014 годах на эти цели будет выделено 3,6 млрд руб.

Рейтинг Ассоциации инновационных регионов России включает в себя многие из перечисленных выше регионов-лидеров. Ассоциация инновационных регионов России была образована в 2010 году с целью содействия эффективному

развитию регионов-участников. Ассоциация поставила перед собой следующие задачи: первая задача – способствование обмена уже имеющегося опыта по созданию благоприятной правовой, социальной, экономической, творческой среды развития инноваций, вторая задача – организация тесного сотрудничества регионов-участников в направлении создания и продвижения совместных инновационных, экономических, научно-технических и образовательных проектов.

В соответствии с рейтингом Ассоциации инновационных регионов России за 2015 год лидирующие позиции по уровню инновационного развития в России занимают Санкт-Петербург, Москва, республика Татарстан.

Факторами, способствующими успешной инновационной деятельности в этих регионах, эксперты назвали:

- инвестиционную привлекательность региона;
- активную позицию региональных властей и другие.

Региональная инновационная политика органами государственной власти признана одним из важнейших направлений экономической политики страны в целом.

В ряде регионов Центрального, Северо-Западного, Приволжского, Уральского, Сибирского и Дальневосточного федеральных округов располагаются 25 инновационных территориальных кластеров, перечень которых был утвержден поручением Председателя Правительства Российской Федерации в августе 2012 г. Указанные кластеры осуществляют деятельность по следующим направлениям технологической специализации: «Ядерные и радиационные технологии», «Производство летательных и космических аппаратов, судостроение», «Фармацевтика, биотехнологии и медицинская промышленность», «Новые материалы», «Химия и нефтехимия», «Информационные технологии и электроника» [4, с. 15].

Если говорить о Севастополе, то он занимает в этом рейтинге 78 место и имеет всего 62% от средних показателей степени инновационного развития по России. Из этого можно сделать вывод о срочной необходимости развития и продвижения своей инновационной политики для Севастополя [6].

Многую была пройдена практика в Управлении по делам молодежи и спорта в Севастополе (УМС). Данная организация призвана привлекать к общественной активной жизни молодежь, организовывать спортивные мероприятия, способствовать созданию спортивной инфраструктуры.

Основной задачей УМС на территории Севастополя является организация и ведение управленческой деятельности в сфере молодежной политики на территории города Севастополя во взаимодействии с общественными организациями и движениями, представляющими интересы молодежи. А в соответствии с принятым 11 февраля 2015 года законом «О реализации государственной молодежной политики в городе Севастополе», функция УМС – создание условий и хороших возможностей для успешной социализации и эффективной самореализации молодежи. Рассмотрение и принятие этого закона были инициированы УМС, что говорит о возможности заниматься нормотворчеством с целью повышения эффективности работы Управления. Также закон дает полномочия организовывать свои региональные государственные программы. Правительство Севастополя 26.06.2015 г. приняло постановление о принятии одной из таких программ, а именно «Об утверждении государственной программы «Молодежь Севастополя» на 2015–2020 гг.».

В программе указаны индикаторы, по которым можно определить то, насколько успешно выполняется программа. Один из выдвинутых индикаторов – доля молодежи участвующих в инновационных проектах, но, несмотря на это, никаких мероприятий с целью привлечения молодежи к инновационной деятельности не проводится. Конечно, есть форум по развитию предпринимательства, но с точки зрения инноваций это имеет лишь косвенный эффект.

На наш взгляд Управление способно закрыть глаза на один из утвержденных в программе индикаторов потому, что задан неверный критерий эффективности исполнения программы. Сейчас показатель эффективности зависит только от двух факторов: количество запланированных мероприятий и количество реа-

лизованных мероприятий. Из этого следует слабая заинтересованность сотрудников Управления по делам молодежи и спорта в проведении сложных с точки зрения организации мероприятий.

Для устранения вышеописанной проблемы, достаточно просчитывать оценку эффективности для каждого из утвержденных в программе индикаторов успешности, после чего необходимо взять среднеарифметическое всех показателей. Такой метод не позволит повышать оценку за счет проведения огромного количества мероприятий в одной сфере и полностью игнорировать другие сферы.

Учитывая полномочия управления по делам молодежи и спорта, можно предложить следующую программу участия управления в инновационной политике региона. Проведение ежегодных молодежных форумов, где представители молодежи смогут взаимодействовать с представителями бизнеса и власти. На подобных форумах должны освещаться те направления, на которых городу инновации необходимы больше всего, проводятся образовательные лекции по поводу процедуры патентования, проводятся выставки изобретений, сделанных представителями молодежи. Необходимо отметить, что у Управления уже есть опыт по организации подобных форумов, одним из таких форумов был «Я – Будущее Севастополя», который проводился совместно с Российским Центром Содействия Молодежному Предпринимательству.

Также можно организовать государственную услугу следующего типа: обращение в УМС изобретателя представителя молодежи с просьбой организовать контакт между ним и организацией, которую потенциально может заинтересовать данное изобретение.

Продвижением инновационного форума для молодежи и обеспечение выполнения дополнительной услуги для молодых изобретателей должно ложиться на плечи отдела по делам молодежи и молодежной политики так как это единственный отдел УМС, который не занят в сфере спортивного воспитания кроме отдела финансово-правовой работы.

Таким образом, способствуя популяризации спорта, распространению знаний о том какие инновации востребованы и о процедуре патентования инноваций, организации государственных заказов на инновационные спортивные товары у местных производителей Управление по делам молодежи и спорта действительно может способствовать развитию инновационной политики в Севастополе.

Список литературы

1. Валдайцев С.В. Стратегическое планирование коммерциализации интеллектуальной деятельности / С.В. Валдайцев, Е.А. Спиридонова, С.В. Мясникова // Вестн. С.-Петерб. ун-та. Сер. 5: Экономика. – 2009. – Вып. 2. – С. 70–81.
2. Мотовилов О.В. Оценка бюджетной эффективности инновационно ориентированных налоговых льгот / О.В. Мотовилов, В.В. Марков // Вестн. С.-Петерб. ун-та. Сер. 5: Экономика. – 2009. – Вып. 2. – С. 82–92.
3. Поляков Н.А. Опыт и перспективы финансирования инфраструктурных проектов в Российской Федерации / Н.А. Поляков // Вестн. С.-Петерб. ун-та. Сер. 5: Экономика. – 2010. – Вып. 1. – С. 46–53.
4. Яновский В.В. Организационно-экономический механизм управления инновационной активностью в регионе / В.В. Яновский // Региональная Экономика: теория и практика. – 2009. – №16 (109). – С. 34–42.
5. Молодежь Севастополя [Электронный ресурс]. – Режим доступа: file:///C:/Users/Дмитрий/Downloads/610_pp.pdf (дата обращения: 04.09.2016).
6. Инновационная политика в регионах [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://innovation.gov.ru/ru/taxonomy/term/2387> (дата обращения: 02.09.2016).