

**Мельник Гаяне Кареновна**

специалист первого разряда отдела

организации, мониторинга и контроля

Управление Росреестра по Республике Карелия

г. Петрозаводск, Республика Карелия

студентка

НОУ ВО «Международный институт экономики и права»

г. Москва

## **ПРОБЛЕМЫ УСТУПКИ ПРАВА ТРЕБОВАНИЯ, ВСТРЕЧАЮЩИЕСЯ В СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ**

***Аннотация:** в статье рассматриваются споры, которые могут возникнуть между сторонами договора уступки права требования, а также позиция судов касательно решения возникших разногласий.*

***Ключевые слова:** слова: цессия, цедент, цессионарий, судебный спор, арбитражный суд.*

Договор уступки права требования, который известен также под названием договор цессии, с давних пор является неотъемлемой частью гражданско-правовых отношений. В судебной практике все чаще встречаются различные споры, связанные с данным способом перемены лиц в обязательстве. В данной статье сделаем попытку проанализировать проблемы договора цессии, которые наиболее часто встречаются при рассмотрении конкретных дел судами.

### **1. Несоблюдение порядка расчётов:**

Нередко оспаривание договора уступки права требования производится цедентом в связи с тем, что цессионарием не был соблюден должный порядок расчетов. Позиция судов по данному вопросу такова: в случае, если одна из сторон сделки ввела в заблуждение другую сторону в отношении своих намерений не соблюдать график расчетов, то такая сделка должна быть оспорена на основании ст. 179 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), так как является оспоримой сделкой, а не ничтожной (Постановление АС ЗСО от

09.12.2014 по делу № А46-5675/2013). Согласно Постановлению Десятого ААС от 09.10.2015 по делу № А41-47053/2013: неоплата по договору цессии не влияет на его действительность, а является основанием для предъявления цедентом к цессионарию соответствующих требований.

*2. Переход права на рассмотрение спора в определенном суде:*

Согласно ст. 384 ГК РФ, право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права. Предъявление иска в защиту нарушенных прав является одной из составляющих содержания права требования, которое перешло к новому кредитору. Соответственно, к упоминаемым составляющим можно отнести также условие об избрании определенного арбитража. Следовательно, руководствуясь Постановлением Федерального арбитражного суда Московского округа от 12 марта 2010 г. № КГ-А40/1863-10, можно сделать вывод, что в случае, когда вместе с основными правами переходит и право на рассмотрение разногласий, которые могут возникнуть между новым кредитором и должником в конкретном суде, то именно в данном суде и должны быть рассмотрены эти споры.

*3. Предъявление встречного иска к цессионарию о признании уступки недействительной:*

Возникает ситуация, когда должник желает предъявить к цессионарию встречный иск о признании цессии недействительной. Если обратиться к судебной практике, то, согласно постановлению Арбитражного суда Поволжского округа от 30.10.15 по делу №А65-408/2015 и Арбитражного суда Московского округа от 28.04.15 по делу №А40-28840/2014, можно сделать вывод, что суд, скорее всего, откажет в удовлетворении данного иска. Суды ссылаются на то, что договор цессии – это двусторонняя сделка, соответственно, требование о его недействительности необходимо предъявлять обеим сторонам договора. Предъявлять его в форме встречного иска в таком споре будет неправильно. Требование такого рода лучше заявлять отдельным иском к двум ответчикам. Однако, на практике встречается и обратный прецедент: примером может служить Постановление Девятого ААС от 15 декабря 2015 года по делу №А40-117703/15.

#### *4. Возмездный характер договора уступки права требования:*

Одним из важных вопросов, касающихся цессии, является вопрос об обязательности, либо необязательности оплаты уступаемого права, как условие её действительности, а также последствия нарушения условий об оплате. Постановление 5-го ААС от 14 июля 2015 года по делу № А24-369/2012 гласит, что ни одним правовым актом безвозмездный характер уступки права требования не предусмотрен. Договор включает в себя оплату уступаемого права и в материалах данного дела, возмездность сделки подтверждалась представлением приходного кассового ордера. Постановление АС Московского округа от 13 октября 2015 года по делу № А40–212123/14, опираясь на ст. 423 ГК РФ, гласит, что уступка права носит возмездный характер.

*5. Передача права требования в случае, когда суд уже вынес решение о взыскании с должника в отношении первоначального кредитора:*

Основываясь на Постановление Девятого ААС от 4 сентября 2015 года по делу №А40-141184/2014, представляется необходимым в данной ситуации заключение договора уступки. Цессионарий, основываясь на заключенный договор, обращается в суд с заявлением о процессуальном правопреемстве. Судом производится замена стороны её правопреемником и данное действие указывается в соответствующем определении. Цедент вручает исполнительный лист с определением суда о правопреемстве по договору уступки права требования цессионарию и он обращается в банк, либо в Управление Федеральной службы судебных приставов за взысканием по данному документу.

*6. Передача права требования в случае, когда исполнительный лист находится у судебного пристава:*

Согласно Определению ВС РФ от 21 апреля 2015 года №34-КГ15-2, текст договора цессии должен указывать не на сам договор, на основании которого возникли требования, а ссылаться на определение суда о взыскании. Судебный пристав – исполнитель, основываясь на определение суда и договор, который подтверждает выбытие предыдущего кредитора, должен заменить взыскателя и вынести соответствующее постановление, далее направить его взыскателю и

должнику, а также в тот суд, который выдал исполнительный лист. Необходимо отметить, что в данном случае, получение согласия должника не обязательно, поскольку, как указывает Постановление Двенадцатого ААС от 11 апреля 2013 года по делу № А12-6815/23, обязательств следует из судебного акта, а не договора.

#### *7. Договорный запрет на уступку:*

Согласно общему правилу гражданского законодательства, для того, чтобы кредитору совершить уступку своего права требования, нет нужды получать согласие должника, если закон или договор не предусматривает иное. Данные положения являются диспозитивными и направлены на то, чтобы соблюдался принцип свободы договора, гарантированный конституцией и гражданским законодательством. Однако, дело может быть и наоборот, если стороны изначально договорились запретить или ограничить передачу прав по нему. Президиум ВАС РФ в своём Постановлении от 13 декабря 2011 года №10900/11 гласит, что недействительность договора цессии необходимо устанавливать применительно к правилам ст. 174 ГК РФ, при наличии необходимости получения согласия должника в условиях конкретного обязательства. Однако, есть и противоположная позиция, которая отражена в Постановлении АС ЗСО от 20 мая 2015 года по делу № А27-17071/2014. Согласно данному постановлению, указанное положение можно толковать следующим образом: в случае, когда цессия заключена в обход договорного запрета, она будет являться действительной и может влечь за собой правовые последствия. Исключением будет являться оспаривание такой сделки в суде.

Подводя итог, необходимо отметить, что вышеуказанные ситуации не являются исчерпывающим перечнем разногласий, которые могут возникнуть между сторонами договора цессии.

В статье были проанализированы те случаи, которые наиболее часто встречаются в судебной практике.

***Список литературы***

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 №14-ФЗ (в действующей ред.) // Российская газета. – 06.02.1996. – №23; 07.02.1996. – №24; 08.02.1996. – №25; 10.02.1996. – №27.
2. Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 21 апреля 2015 г. №34-КГ15-2 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70957520>
3. Картотека Арбитражных дел [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.kad.arbitr.ru](http://www.kad.arbitr.ru)
4. Договор цессии: 25 вопросов от должника и кредиторов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.kiaplaw.ru/press-centr/public/9070.html](http://www.kiaplaw.ru/press-centr/public/9070.html)
5. Уступка права требования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.vitvet.com/articles/ustupka\\_prava\\_trebovaniya](http://www.vitvet.com/articles/ustupka_prava_trebovaniya)