

Симоненко Данил Александрович

главный специалист

ЗАО ПФ «СКБ Контур»

магистрант

ФГБОУ ВО «Уральский государственный

экономический университет»

г. Екатеринбург, Свердловская область

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ И ОПЫТ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН В РЕГУЛИРОВАНИИ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

***Аннотация:** важнейшим приоритетом любого государства является формирование эффективной миграционной политики. В статье рассматривается миграционная политика Российской Федерации, ее особенности, анализируются внешние и внутренние миграции населения. Автором выделены ключевые проблемы в регулировании миграционных процессов, а также приведен успешный опыт зарубежных стран в управлении миграционными потоками.*

***Ключевые слова:** миграционная политика, международная миграция, миграционные потоки, внутренняя миграция, миграционная привлекательность, мигранты, эмиграция.*

Действующая программа долгосрочного социально-экономического развития на период до 2020 года, уделяет большое внимание проблемам миграционной политики, в частности дефициту трудовых ресурсов и управлению миграционными процессами. Важнейшей задачей является создания благоприятных условий для повышения трудовой привлекательности Российской Федерации.

Рассмотрим основные цели миграционной политики [1]:

а) обеспечение национальной безопасности Российской Федерации, максимальная защищенность, комфортность и благополучие населения Российской Федерации;

б) стабилизация и увеличение численности постоянного населения Российской Федерации;

в) содействие обеспечению потребности экономики Российской Федерации в рабочей силе, модернизации, инновационном развитии и повышении конкурентоспособности ее отраслей

Миграционная политика значительно влияет на многие аспекты социальной политики, например: обеспечения демографическими ресурсами, развитие рыночных отношений, Защита прав и свобод человека

К сожалению, на сегодняшний день миграционная политика обладает достаточно серьезными проблемами. На сегодняшний уровень контроля над миграционными процессами находится на низком уровне, это можно обусловить возрастанием диспропорции на региональных рынках труда, возрастающей социальной напряженности.

В данный момент миграционная привлекательность России находится на очень низком уровне, в сравнении с другими странами. В основном распространяясь на страны пост советского пространства (таблица 1).

Таблица 1

Международная миграция, чел. [2]

Показатели	2016			2017		
	Число прибывших	Число выбывших	Миграционный прирост, снижение (-)	Число прибывших	Число выбывших	Миграционный прирост, снижение (-)
Миграция со странами СНГ	18756	17041	1715	26328	51505	-25177
Азербайджан	901	748	153	1135	894	241
Армения	771	721	50	1076	676	400
Беларусь	2142	2697	-555	3346	3584	-238
Казахстан	2653	2285	368	3189	2504	685
Кыргызстан	1630	1569	61	1870	2045	-175
Молдова	2511	1723	788	2795	3023	-288
Таджикистан	1359	1427	-68	2200	8461	-6261
Туркменистан	589	637	-48	776	1121	-345
Узбекистан	1472	2236	-764	4435	250362	-20597
Украина	4728	2898	1730	5506	4165	1341

По данным таблице можно увидеть рост количества мигрантов в Россию, который увеличивается из года в год. В представленные годы большинство приезжих было из стран СНГ.

В большинстве мигрантам прибывших из стран СНГ характерен низкий уровень образования, плохое знания русского языка и профессионального уровня подготовки. В последнее время мигрантами становятся все чаще сельские жители и социально не защищенные слои населения.

Присутствие большого числа незаконных мигрантов свидетельствует о несовершенстве функционирующей системы управления миграционными потоками в настоящее время. В докладе Международной организации по миграции, опубликованном 19 апреля, говорится о том, что в 2015 г. число международных мигрантов в мире стало максимально высоким за всю историю наблюдений, показатель достиг отметки в 244 млн человек. К слову в 2013 году он был равен 232 млн человек. Россия занимает третье место по количеству мигрантов в мире после США и Германии. Согласно утверждениям экспертов организации количество приезжих в России составляет 11,9 млн человек, в сравнении с США где показатель 46,8 млн человек. Из них, по данным ФМС, законно трудятся лишь 1,5млн, а разрешение на временное проживание или вид на жительство имеют только 720 тыс. человек [3].

Негативные последствия неконтролируемой миграции на сегодняшний день – это в первую очередь трудности с ассимиляцией и как следствие рост преступности в среде мигрантов, несоблюдение мигрантами налогового законодательства, массовый отток денежных средств из России в страны постоянного места жительства, актуализация национального вопроса [4].

Достаточно мало внимания в нашей стране уделяется учебной иммиграции в Россию. Очень важно привлекать молодежь из разных стран и занимать активную позицию в этом направлении. В данный момент Россия на восьмом месте в мире по численности иностранных студентов – около 139 тыс. человек [5]. Позиция России в этом рейтинге является очень низкой в сравнении с численностью населения и потенциалом системы образования. Образовательная миграция –

одна из самых желательных для страны, так как вызывает положительные социальные последствия: пополняется численность высококвалифицированных специалистов и трудоспособного населения на рынке труда, стимулирует культурный обмен и развитие и развитие национальной системы образования.

На сегодняшний день эффекты учебной миграции остаются недооцененными на разных уровнях, при всей значимости данного эффекта. В настоящее время в России нет четкой государственной политики в сфере продвижения российских образовательных услуг на зарубежных рынках. Существующая практика по привлечению учебных мигрантов в Россию не увязана с геополитической стратегией, миграционной политикой, вопросами занятости и демографической политикой страны. К сожалению, учебная миграция пока не рассматривается как стратегический ресурс России.

Неблагоприятные тенденции наблюдаются и во внутренних миграциях. Население России отличается более низкой территориальной мобильностью (в том числе на локальном уровне) в сравнении с другими странами. Причины обусловлены большими издержками на переселение, неразвитостью транспортной сети, ограниченностью рынка арендуемого жилья, высокой стоимостью жилья и его аренды, низкими доходами большей части населения. На фоне огромного числа международных мигрантов в России внутренняя миграционная подвижность российского населения остается очень низкой. Данные переписи населения свидетельствуют о том, что 97% жителей России живут в месте рождения, т.е. никогда не перемещались в пределах России. Во внутренних миграциях участвовали только 1–2% населения [6].

Основным вектором внутренних миграций остается движение с Востока в Центр и в Московский регион, а это усиливает дисбаланс в распределении населения по территории России. Таким образом, в нашей стране сформировались два миграционных «полюса»: Центральный округ, «стягивающий» население, и Дальний Восток, отдающий население (таблица 2).

Таблица 2

Внутрироссийская миграция по территориям прибытия убытия, чел. [2]

Территория прибытия	Российская Федерация	В федеральные округа							
Территория выбытия		Централь- ный	Северо- Западный	Южный	Северо- Кавказ- ский	Приволж- ский	Ураль- ский	Сибир- ский	Дальне- восточ- ный
	2015г.								
	Городские и сельские поселения								
Городские и сельские поселения Российская Федерация	4135906	1084531	514102	419941	185240	773956	375355	569520	213261
Из федеральных округов									
Центральный	957799	733892	54568	44241	20209	58598	15582	19580	11129
Северо-Западный	475751	60102	334251	20972	8203	26880	8410	10472	6461
Южный	390918	62092	22733	242979	19388	14764	11095	10576	7291
Северо-Кавказский	216789	36680	12950	27923	116716	5846	10199	4317	2158
Приволжский	834768	105131	37942	21409	5509	604142	44533	9988	6114
Уральский	395805	27091	15093	19601	8434	43789	262492	16371	2934
Сибирский	617999	37950	21874	24704	4395	12184	19459	481419	16014
Дальневосточный	246077	21593	14691	18112	2386	7753	3585	16797	161160

Согласно данным, значительное большинство переезжает в федеральный округ.

Под воздействием иммиграции и в условиях оттока российских граждан многие регионы и города России постепенно меняют этнический, социальный состав своего населения. Это чревато социокультурными рисками для страны.

Обратим внимание на опыт зарубежных стран в регулировании миграционных потоков и развития миграционной политики.

В Великобритании существуют определенные механизмы дифференцированного привлечения и отбора иностранных граждан. Так, в 2008 г. были приняты Иммиграционные правила, в соответствии с которыми все иностранные граждане, не являющиеся гражданами государств – членов Евросоюза, подразделяются на пять категорий:

- высококвалифицированные мигранты, обладающие исключительными знаниями;
- квалифицированные работники;
- низкоквалифицированные работники, используемые для выполнения временной работы;
- студенты;
- молодежь.

Иностранный гражданин, который изъявил желание работать в Великобритании, в соответствии с одной из пяти категорий должен получить определенное количество баллов для того, чтобы ему был разрешен въезд в Великобританию и было выдано разрешение на работу. Баллы для каждой из категорий иностранных граждан исчисляются исходя из образования, профессии (специальности), опыта работы и других деловых качеств иностранного гражданина – потенциального работника в Великобритании. Например, если иностранный гражданин хочет въехать в Великобританию в качестве высококвалифицированного специалиста, то, если у него есть степень бакалавра, он получает 30 баллов, если степень магистра – 35 баллов, а если степень доктора наук – 50 баллов.

Очень интересен опыт Швеции в регулировании миграционных процессов. В разработку миграционной политики активно привлекаются бизнес-структуры. На совместных конференциях бизнес-сообщества и представители властей обсуждают план по интеграции иностранных работников на местах. Бизнес в главной степени заинтересован в получении прибыли от наемного труда, в том числе иностранного, а поэтому и в создании условий, которые помогут в максимально быстрой адаптации мигрантов, что будет положительно отражаться на их эмоциональном состоянии, а следовательно, и на качестве труда. Также в Швеции издается информационный буклет для мигрантов, который содержит ответы на все основные вопросы, связанные с интеграцией в принимающее общество. Буклет – это не просто очередная рекламная брошюра, а полноценное издание, которое распространяется в странах, откуда приезжают мигранты, а также доступно в сети. В ближайшие несколько лет основное внимание будет уделяться эффективному рассмотрению прошений о предоставлении убежища

С 1 июля 2012 года вступил в силу новый план по регулированию предоставления убежища. Документы мигрантов из безвизовых европейских стран рассматриваются теперь в течение 48 часов, что сильно ускорило процедуру.

За последний год 26 тысяч человек обратились с просьбой о предоставлении убежища (среди стран лидируют Эритрея, Нигерия, Сербия и Афганистан). По

сравнению с отчетом за 2011 год, в 2012-м доля выходцев из неевропейских государств выросла на 0,9%, из европейских – на 4,1%. В 2012 года 64% мигрантов прибыло в Швейцарию из стран ЕС (104 350 человек) по линии трудоустройства. В целях сдерживания потоков прибывающих работников в 2012 году действовала квота – не более 5000 краткосрочных разрешений на работу и не более 3500 долгосрочных (для граждан третьих стран). 85% всех прибывших по линии трудоустройства обладали высокой квалификацией [6].

Список литературы

1. Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года.
2. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/
3. Официальный портал газеты «Коммерсантъ» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.kommersant.ru/doc/2284497>
4. Акопян О.А. Особенности миграционной политики РФ. Национальный институт развития современной идеологии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nirsi.ru/129>
5. Международная студенческая мобильность как показатель успешности системы образования [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/5474.pdf>
6. Портал МГИМО [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.mgimo.ru/news/experts/document234490.phtml>
7. Бутова Т.В. «Утечка умов» как одна из главных проблем в современной России / Т.В. Бутова, А.А. Смирнова // Актуальные вопросы образования и науки: Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 30 декабря 2016 г.: В 14 ч. – Тамбов, 2016. – С. 23–25.

8. Дорошина И.П. Нелегальные мигранты на российском рынке труда / И.П. Дорошина, И.Г. Ходжаева, Т.В. Бутова // Современное общество, образование и наука: Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 30 июня 2016 г.: В 9 ч. – Тамбов, 2016. – С. 57–58.

9. Рязанцев С.В. России нужна новая миграционная политика // Международные процессы. – Т. 10. – №1 (28). – 2015. – Январь – апрель.

10. Чахкиев Г.Г. Современные проблемы миграционной политики России / Г.Г. Чахкиев, В.И. Мурар // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2016. – №7–1. – С. 170–172.

11. Ключевые проблемы миграционной политики России и опыт зарубежных стран в регулировании миграционных процессов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docplayer.ru/27687683-Klyuchevye-problemy-migracionnoy-politiki-rossii-i-opyt-zarubezhnyh-stran-v-regulirovanii-migracionnyh-processov.html> (дата обращения: 22.09.2017).