

Портная Елизавета Борисовна

канд. социол. наук, доцент

Чмеленко Илья Александрович

студент

ФГБОУ ВО «Московский технологический университет»

г. Москва

К ВОПРОСУ О МИФОЛОГИИ В ПРАВОСОЗНАНИИ И ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЕ РОССИИ

***Аннотация:** в статье авторами рассматривается специфика современной правовой культуры России, а также правосознания сквозь призму юридической мифологии.*

***Ключевые слова:** правовая культура, правовое сознание, современная Россия, правовые тенденции, юридическая мифология, преступность.*

Правовая культура является показателем цивилизованности общества. По мнению И.А. Ильина, народ, который не имеет законов, или не умеет ими пользоваться – ведет внеправовую жизнь [3]. Однако стоит отметить, что не каждого человека, знающего законы, можно назвать человеком с высоким уровнем правовой культуры. Это присуще только тому, у кого знания достигли уровня внутренней потребности соблюдать их предписания, что, тем не менее, не уменьшает значимости правовой информированности [1, с. 230] в правовой культуре. Одним из значимых компонентов правовой культуры является правосознание [5]. В свою очередь «наполнение» последнего зависит как от государства [6, с. 74], так и от других заинтересованных в этом субъектов.

Одним из компонентов правосознания является юридическая мифология [4], которая трансформируется вместе с обществом имея при этом как положительную, так и отрицательную направленность для общественного развития. Например, определенную положительную роль, в Союзе Советских Социалистических Республик сыграл миф о единстве наций. Он не давал разгораться национальному конфликту, невольно заставляя относиться уважительно к другим

с определенной долей терпимости. В 1991 году после распада СССР, распались и мифы, правосознание стагнировало [2, с. 177] и люди обнаружили полную незащищенность в условиях кризиса общества. Государственные партийные барьеры в Советское время, не были ничем заменены. Человек, владеющей правовой культурой, использует самозащиту через закон. У людей постсоветского периода, образовалась идеологическая пустота, и возможность на самозащиту снизилась до минимального уровня. Существует мнение, что проблемы можно решить путем увеличения законов. Однако такой правовой идеализм зачастую порождает новые мифы, которые терпят крах. Только законотворчеством преодолеть всеобщий кризис невозможно. В свою очередь бессилие законов будет провоцировать новую агрессию. Даже самые совершенные акты будут бесполезны, если не работает механизм их реализации.

На сегодняшний день, актуальна проблема восстановления доверия между обществом, государством, и правом. Главной целью, является исключение антагонистических отношений между собой. Поэтому преобразование Российского общества должно происходить постепенно и осторожно, чтобы не порождать агрессию, а создать гражданскую солидарность на демократической основе. Самым важным моментом при решении данной задачи является проблема законодательного закрепления смертной казни. Вид этого наказания уходит в историю, и является принципом возмездия, который осуществляется государством. В настоящее время в более чем ста странах на законодательном уровне или на практике отменили смертную казнь. Смертная казнь в России соответствии с действующей конституцией «носила временный характер и была рассчитана лишь на некоторый переходный период». И больше не может применяться с 16 апреля 1997 года, это значит, что наказание в виде смертной казни не должно ни исполняться, ни назначаться. Окончательно вопрос о смертной казни решился Конституционным судом Российской Федерации в 2009 году, на основании Конституции и международных договоров. Но норма о смертной казни осталась в национальном законодательстве. В нашей стране, сложен и неоднозначен процесс законодательной определенности. В свою очередь разгул преступности

и терроризма породил новый юридический миф о гиперэффективности смертной казни в качестве средства борьбы с преступностью. Так или иначе, новая правовая мифологизация, чем бы она ни была наполнена, формирует новые контуры правосознания и правовой культуры.

Список литературы

1. Глобенко О.А. Правовая информированность и манипулятивность применительно к правовому сознанию / О.А. Глобенко, А.А. Ильягуева, Е.Б. Портная, Н.А. Шеяфетдинова // Наука, образование, общество: тенденции и перспективы развития: Материалы IV Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 26 февр. 2017 г.). – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2017. – С. 229–232.
2. Глобенко О.А. Стагнация применительно к правосознанию / О.А. Глобенко, А.А. Ильягуева, Е.Б. Портная, Н.А. Шеяфетдинова // Научные исследования: от теории к практике: Материалы XI Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 12 февр. 2017 г.). – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2017. – Т. 2. – №1 (11). – С. 176–178.
3. Ильин И.А. О сущности правосознания [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.odinblago.ru/filosofiya/ilin/o_sushnosty_pravosozn/2/ (дата обращения: 22.09.2017).
4. Родионов А. Современная юридическая мифология: вещи, деньги и действия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://zakon.ru/blog/2016/9/20/sovremennaya_yuridicheskaya_mifologiya-veschi_dengi_i_dejstviya (дата обращения: 22.09.2017).
5. Шеяфетдинова Н.А. Особенности воздействия средств массовой информации на формирование правосознания // Юрист-правовед. – 2001. – №2. – С. 72–75.
6. Шеяфетдинова Н.А. Идеологическая функция государства в современных условиях // Право и образование. – 2014. – №11. – С. 74–75.