

*Шеяфетдинова Наталья Александровна*

канд. юрид. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Московский технологический университет»

г. Москва

## **ПРАВОСОЗНАНИЕ И ИНФОРМАЦИЯ: НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ**

*Аннотация:* статья посвящена анализу роли информации по отношению к правосознанию граждан. Автором обозначены специфические черты современного правосознания.

*Ключевые слова:* правосознание, информация, правовая информация, правовая культура.

Трансформация общественных отношений влечет изменение общественного сознания или продуцируется ими. Не является исключением и такая его разновидность общественного сознания как правовое. Последнее, будучи психологически ориентированной категорией, подвергается объективному и субъективному воздействию, тем самым видоизменяясь и преобразовываясь.

Образовательная и идеологическая политика России неоднократно акцентировала внимание на качестве образования ввиду связанности последнего с социальным и техническим прогрессом [2, с. 251], что невозможно осуществить без грамотной информационно-правовой политики.

Специфическими чертами современного правосознания является с одной стороны его правовой нигилизм (незнание законодательных норм, полное к ним пренебрежение – характерная черта российского общества [4]), а с другой стороны – чрезмерная подверженность информационному влиянию. В отношении правовой ориентации [5] последнее однозначно необходимо. Было бы некорректным утверждение о том, что раньше правосознание не подвергалось воздействию информации, однако сегодняшние технологические реалии накладывают свой отпечаток на информационную правовую действительность, а значит, в конечном итоге, и на правосознание, а именно: увеличивающийся с помощью современных технологий информационный поток; доступность разнопорядковой

информации. Применительно к праву последний постулат можно продемонстрировать примером, когда факт принятия конкретного нормативного правового акта расценивается по-разному, зачастую, и прямо противоположно разными политическими силами, что доводится до сведения общественности.

Обращает на себя внимание и факт того, что уровень правосознания является векторообразующим элементом правовой позиции субъектов правотворческого процесса [3], информационное оснащение которых должно быть максимальным.

В свою очередь технологическую доступность правовой и иной информации можно воспринимать двояко: с одной стороны – это состояние, способствующее одному из главных постулатов правового демократического государства – плюралистичности, а с другой стороны – может повлечь информационную «растерянность» у обывателя. Только личность со сформированным правосознанием, чьим идеологическим стержнем является концепция правопослушания, но не безоглядная, а ориентированная на активную позицию участия в механизме правового регулирования, может критически воспринимать информацию, обладая внутренней цензурой правоприемлемого и не допустимого (и в оценке событий и в действиях). Однако рассчитывать на изначально правильно ориентированное правосознание нельзя. Это процесс, сопровождающий весь путь существования того или иного государства, динамика которого не в последнюю очередь зависит от тех технических возможностей, которые имеются и используются.

Нельзя не согласиться с позицией о том, что только тщательно продуманная и эффективная система правовой пропаганды сможет повысить правовую культуру общества и будет способствовать повышению уровня правового сознания граждан [1], в которой значимую роль будет играть информация и технологически доступная адресату.

### ***Список литературы***

1. Визиренко Е.В. Тенденции развития правосознания и правовой культуры в современном российском обществе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://research-journal.org/law/tendencii-razvitiya-pravosoznaniya-i-pravovoj-kultury-v-sovremennom-rossijskom-obshhestve/> (дата обращения: 21.09.2017).

2 <https://interactive-plus.ru>

2. Глобенко О.А. Популяризация юридического образования посредством профессионального правосознания // Научные исследования: теория, методика и практика: Материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 21 мая 2017 г.). – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2017. – С. 251–253.

3. Дербина А.В. Правосознание как элемент правовой позиции субъекта правотворчества [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://expeducation.ru/ru/article/view?id=8602> (дата обращения: 21.09.2017).

4. Колосов В.А. Право и правосознание в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kolosov.info/yuridicheskie-stati/pravo-i-pravosoznanie-v-rossii> (дата обращения: 21.09.2017).

5. Хаконова И.Б. Роль правосознания в правовой жизни общества [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/rol-pravosoznaniya-v-pravovoy-zhizni-obschestva> (дата обращения: 21.09.2017).