Карачунова Алла Игоревна
студентка
Пятигорский медико-фармацевтический
институт (филиал)
ГБОУ ВО «Волгоградский государственный медицинский
университет» Минздрава России
г. Пятигорск, Ставропольский край

БИОЭТИКА КАК НРАВСТВЕННАЯ СТОРОНА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА В МЕДИЦИНЕ И БИОЛОГИИ: ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ

Аннотация: *автор данной статьи затрагивает проблему становления биоэтики как универсального учения, а также, наряду с широкой трактовкой биоэтики и разновекторного понимания областей рассмотрения проблем биоэтики, отсутствия методологии трактовки биоэтики.*

Ключевые слова: *биоэтика, биомедицинская этика, проблемы биоэтики, термин.*

Традиционно врачи относились к касте полубогов, так как сокровенные знания, которыми обладали врачи, передавались либо по наследству в более древние времена, либо получались неустанным трудом в медицинских академиях. На сегодняшний день многие граждане имеют возможность получить объективную консультацию или набраться порой сомнительных знаний на просторах интернета, в чем есть и положительная, и отрицательная стороны, защищаемые, впрочем, законодательством ряда стран.

Научно-технический прогресс, наблюдаемый сегодня, включает в себя множество аспектов, влияющих на пересмотр этических сторон деятельности врача. Так, мы можем говорить о том, что изменились представления о правах человека, возможно на фоне ухудшения социального обеспечения и нехватки ресурсов у здравоохранения; так же мы можем констатировать как появление новых техно-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

логий в медицине, так и рост влияния корпораций в медицине и т. д. Перечисленные факты и ряд других привнесли в общественные отношения не только возможность универсиализации научных знаний и трансформации «медицинского авторитета». Более остро встал вопрос о морали и нравственности, о взаимоотношениях врача и больного, что привело к тому, что деонтология врача (деон – «должный», логус – «учение»), как учение о должном поведении при врачевании и об этике врача, как проблеме этики врачевания, – переросли в биомедицинскую этику.

Биомедицинская этика, курс которой включает в себя комплексное учение о вопросах врачебной тайны, компетентности врача, охраны врачом частной жизни пациента, информированное согласие и т. д., не является синонимом термина «биоэтика», и более справедливо будет понимать ее как часть биоэтики, учитывая систематический и междисциплинарный характер последней. На этот момент указывает И.А. Шамов, что по минимальному перечню ЮНЕСКО термин биоэтики рассматривает экологическую этику, этику образования, этику продовольствия, медицинскую этику, этику науки, этику технологии, этику космоса и т.д. [4, с. 35].

Сам термин «биоэтика» возник в 1970 году, когда американский врач В.Р. Поттер опубликовал свои исследования, в которых связывал научные дисциплины в области биологии с этикой в ракурсе ценности вопроса сохранения человека как биологического вида [5, с. 45], и сегодня означает учение о нравственной стороне деятельности человека в медицине и биологии.

Перспективные исследования привлекли внимание американских и европейских ученых, следствием чего явилось создание в 1992 году Международной ассоциации биоэтики, традиционно проводящей Всемирные конгрессы каждые два года. Как мы уже отмечали, биоэтика стала универсальным социальным институтом, включающем в себя обширный круг знаний об отношениях между ростом технологий в области медицины и сферой научных знаний через призму сложных конфликтных ситуаций в сфере защиты человека. Проблемы биоэтики стали включать в себя разные векторы путей решения защиты прав человека: в

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

области экономики, юриспруденции, религиозных воззрений, культурных особенностей, этического и философского восприятия медицинских и иных проблем и т. д. При этом часть исследователей склонна акцентировать внимание на разных аспектах биоэтики: моральных, на анализе гуманитарных ценностей, биосферной этике, с позиции права, культурологической позиции и т. д. Все же, как предполагает исследователь культурологического направления в области современной биоэтики М.В. Реймер, многие области биоэтики в культурологическом плане остаются неисследованными, что можно объяснить как универсальностью учения, так и отсутствием методологии трактовки биоэтики [2, с. 14].

В работах отечественных исследователей В.Л. Аджиенко, В.В. Шкарина [1, с. 10–13] и Н.Н. Седовой [3] подробно рассматриваются проблемы биоэтики XXI века, регулирование защиты прав пациента, а также широко представлены этические проблемы, возникающие в области моральных вопросов генетики и трансплантации, в области биомедицинских исследований и т. д., что позволяет сделать вывод о том, что отечественными учеными наработан богатый материал в области биоэтики.

Список литературы

1. Аджиенко В.Л. Генетическая конфиденциальность и недискриминация в аспекте регионального законотворчества / В.Л. Аджиенко, В.В. Шкарин // Биоэтика. – 2013. – №1. – С. 10–13.

2. Реймер М.В. «Культурологический поворот» в современной биоэтике: Автореф. дисс. ... канд. филос. наук. – Волгоград, 2016. – 27 с.

3. Седова Н.Н. Биоэтика: Учебник. – М.: Кнорус, 2016. – 216 с.

4. Шамов И.А. Биомедицинская этика. – М., 2013. – 275 с.

5. Potter V. R. Bioethics: Bridge to the future. – New Jersey, 1971. – 280 p.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)