

Заец Вероника Андреевна

магистрант

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

г. Краснодар, Краснодарский край

«РАСКАЗАЧИВАНИЕ» КАК АКТУАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

***Аннотация:** основное содержание статьи составляет анализ советской и современной историографии, касающейся вопроса рассказывания. Данный вопрос носит неоднозначный и дискуссионный характер. Взаимоотношения между государством и казачеством – вопрос малоизученный, но востребованный как со стороны современной власти, так и со стороны возрождающегося в новых условиях казачества. Мнение советских и современных историков относительно направленности расходятся. Поэтому автором статьи была сделана попытка сравнить различные подходы к пониманию рассказывания.*

***Ключевые слова:** казачество, рассказывание, историография.*

В революционных событиях 1917–1918 гг. по отношению и к красным, и к белым казачество заняло позицию нейтралитета. Научных трудов по истории казачества в СССР вплоть до 1980-х гг. было немного. Только в 1980-е гг. появляются общие исследования о белом движении, эмиграции. Начинают проводить конференции, касающиеся проблематики казачества. В 1980 и 1986 гг. состоялись первые Всесоюзные научные конференции по проблемам казачества. В 1990 г. прошла конференция в Нальчике, которая подвела итоги работ по участию казачества в революциях и Гражданской войне. Доклады на последующих конференциях в Москве, Ростове-на-Дону, Краснодаре и других городах были направлены на решение определенного круга вопросов, среди которых был и вопрос о «рассказывании».

В современной историографии «рассказывание» зачастую рассматривается с точки зрения проведения политики, направленной на лишение казаков специфических черт и привилегий. Одним из сторонников такого понимания является Н.Ф. Бугай. Он считает, что провозглашенный большевиками курс преследовал

исключительно политические цели, планируя отделение русских от всех нерусских, чтобы легко было проводить политику «расказачивания» [1]. Проводимая политика носила насильственный характер и была далека от провозглашённой партий программы. Но с течением времени отношение к казачеству несколько менялось. Историк Магнер Г. связывает «расказачивание» с массовыми террором, изъятием сельскохозяйственных продуктов и реквизицией скота. По его мнению, казачество «растворилось» в крестьянской массе путем переселения в другие области и иммиграцией в их земли «новожилов» из других областей [15].

Вообще в понимании проблемы «расказачивания» нет единого мнения. Принято считать, что политика «расказачивания» была начата с принятием 11 ноября 1917 г. декрета ВЦИК СНК «Об уничтожении сословий и гражданских чинов» и постановления СНК от 9 (22) декабря 1917 г.: началась ликвидация сословных перегородок и повинностей казаков. А затем советская власть предпринимала попытки налаживания отношений с казачеством, путем предоставления им права голоса в партии и проводимой земельной политикой.

Советская историография 1980-х стремилась к переосмыслению казачьего вопроса, к попытке его разрешения в годы НЭПа и коллективизации. Например, С.А. Кислицын является сторонником идеи заигрывания партии с казачеством. Он говорит о «латентном расказачивании», которое было связано с ломкой казачьего землепользования, закрытием станичных церквей, продолжившимися антиказачьими репрессиями. Сущность политики сводилась к пресечению оппозиции политическому режиму и расколу казачества по социально-классовому, этническому признакам [4].

Одним из первых А.И. Козлов попытался разобраться в том, что такое «расказачивание» – случайность или целенаправленная политика правящей партии, и кто же дал старт этой политической кампании. На его взгляд, «расказачивание» началось еще до событий 1917 г. Экономическая верхушка общества могла откупиться от службы, но низший социальный слой казачества не имел для этого средств. «Расказачивание» стало для людей огромной трагедией, которая

закончилась в марте 1920 г., когда трудовое казачество перешло на сторону рабочих и крестьян [7].

Л.И. Футорянский обращает внимание, что связывать «расказачивание» с принятием партийных директив ошибочно. Со временем утрачивается пограничная функция основных казачьих войск России. Исчезли и возможности самоокупаемости казачьих войск. Казачьи земли, давали более низкие урожаи и результаты в развитии сельскохозяйственного производства, чем крестьянские. «Расказачивание» приобрело экономический признак. В азиатской части России казаки добровольно отдавали земли, а на Кубани отбирать земли и вовсе не было нужды. Казачье сословие самоликвидировалось. «Расказачивание» – объективный процесс, связанный с развитием капитализма, означавший крах феодальной войсковой системы [16]. А принятие Директив о жестокой расправе – это ошибка и просчет новой власти, которые стали огромной трагедией для казаков.

Осколков Е. Н. расширяет понятие «расказачивание». Он предлагает рассматривать «расказачивание» как специфическое проявление в казачьих регионах общего процесса «раскрестьянивания» [8]. Судьба крестьянина и казака тесно переплетены друг с другом. Стремление к самостоятельности и сохранению дореволюционных порядков землепользования, привели к деформации и потери после коллективизации особых черт крестьянского и казачьего хозяйств. Ганин А.В. также в своем автореферате соглашается, что это был процесс естественно-исторического «расказачивания» и «окрестьянивания», начатый в 1870-х гг. [12].

Трут В. П. предлагает рассматривать «расказачивание» как трансформацию самосознания, менталитета, основополагающих мировоззренческих принципов, традиционных морально-нравственных представлениях, культурно-бытовых особенностей и хозяйственного уклада казаков [14].

Среди историков сегодня нет расхождений в оценке политики большевиков по отношению к казачеству как преступной. Однако, когда дело доходит до отождествления «расказачивания», «геноцида», «репрессий» как одного и того же явления, то все эти термины нуждаются в специальном обосновании.

Историки с осторожностью относятся к употреблению термина «геноцид», а некоторые, например, П.Г. Чернопицкий, стали активно выступать против него. Он подчеркивает, что рассказывание началось до революции, а большевики лишь ускорили процесс, так как казачество, будучи элементом имперской России, изжило себя [10]. В.Е. Щетнев склонен утверждать, что данный термин не подходит к употреблению в исследованиях. Для определения того, что происходило с казачеством, более подходящим представляется ему термин «стратацид» [17], не получивший широкого использования в исторических работах.

Современные историки предлагают рассматривать «рассказывание», как явление комплексное и затронувшее все сферы жизни. Г.О. Мациевский в своей статье «Рассказывание как историческая проблема» предлагает трактовать данное явление разносторонне. Он выделяет этническое рассказывание (А.П. Скорик), экономическое рассказывание (А.В. Ганин, А.П. Скорик), внутрисловное рассказывание, саморассказывание (П.Г. Чернопицкий) и революционный террор [13].

Казачество трансформировалось и изменилось, поэтому мнения историков относительно трактовки рассказывания неоднозначно.

Е. Лосев, А.В. Венков, В.Л. Генис, Н.Ф. Бугай, А.И. Козлов, С.А. Кислицын, В.П. Трут определяют «рассказывание» как политику, направленную на ликвидацию казачества как этносоциальной группы. Венков А.В. указывает на вину в инициировании рассказывания лишь отдельных лиц из ВКП (б) и применение жестоких мер расправы, таких как истребление мужского населения и сожжение станиц [2]. А.И. Козлов [6], С.А. Кислицын [5], В.Л. Генис [3] отмечают политику террора как характерное свойство для советского режима данного времени. В.П. Трут считает этнические особенности казачества частично размытыми и частично слитыми с крестьянством. П.Г. Чернопицкий [11], Е.Н. Осколков [8], Я.А. Перехов [9] отмечают классовый, а не этнический подход большевиков к казачеству, выступая против оценки рассказывания как особой антиказачьей политики, проводимой по этническому признаку.

Современная историография предпринимает уверенные шаги в постановке проблемы казачества: от формирования как особого субэтноса до возрождения казачества в новых исторических условиях конца XX – начала XXI вв. Постоянно растет источниковая база, идет освоение архивного материала. Частично опубликованы документы, касающиеся репрессий и выселения казаков. Новые сведения помогут сблизить позиции по спорным вопросам истории казачества и его «расказачивании», понять, что такое «расказачивание» и, по каким причинам казаки оказались преградой для новой власти, и как выстраивались их отношения.

Список литературы

1. Бугай Н.В. Казачество России в условиях социалистического эксперимента // Российское казачество под ред. Т.В. Таболиной. – М., 2003.
2. Венков А.В. В чем же казачий вопрос? // Дон. – 1990. – №2.
3. Генис В.Л. Расказачивание в советской России // Вопросы истории. – 1994. – №1.
4. Кислицын С.А. К вопросу об этапах осуществления большевистской политической элитой политики расказачивания в 20–30-е гг. // Кубанское казачество: три века исторического пути. – Краснодар, 1998.
5. Кислицын С.А. Государство и расказачивание, 1917–1945 гг.: Учебное пособие. – Ростов н/Д., 1996.
6. Козлов А.И. Возрождение казачества: история и современность (эволюция, политика, теория). – Ростов н/Д., 1995.
7. Козлов А.И. Расказачивание. Дон. 1919 г. // Судьбы российского крестьянства. – М., 1996. – С. 162.
8. Осколков Е.Н. Судьбы крестьянства и казачества в России: раскрестьяниваниеи расказачивание // Кубанское казачество: три века исторического пути. – Краснодар, 1998.
9. Перехов Я.А. Власть и казачество: поиск согласия (1920–1926 гг.). – Ростов н/Д., 1997.

10. Чернопицкий П.Г. Об одном историческом мифе // Кубанское казачество: три века исторического пути. – Краснодар, 1998.
11. Чернопицкий П.Г. О судьбах казачества в советское время // Кубанское казачество: проблемы истории и возрождения. – Краснодар, 1992.
12. Ганин А.В. Оренбургское казачье войско в конце XIX – начале XX вв. (1891–1917 гг.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.hist.msu.ru
13. Мациевский Г.О. Рассказывание как историческая проблема [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.cyberleninka.ru
14. Трут В.П. Трагедия рассказывания к событиям весны 1919 года на верхнем Дону [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.donvrem.dermartology.ru
15. Уроки истории «Рассказывание в системе массовых репрессий» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.alternativy.ru
16. Футорянский Л.И. Казачество России в огне Гражданской войны (1918–1920 гг.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.orenport.ru
17. Щетнев В.Е. Рассказывание как социально-историческая проблема [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.hist.kubsu.ru