(cc) BY

Луговский Владимир Алексеевич
д-р. ист. наук, профессор
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»
г. Краснодар, Краснодарский край
Бондаренко Денис Сергеевич
студент
ФГБОУ ВО «Московский государственный
юридический университет им. О.Е. Кутафина»
г. Москва

СУБЪЕКТИВНЫЙ АСПЕКТ ПРОБЛЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЮРИСТА

Аннотация: *соблюдение норм нравственности и морали в профессиональной деятельности специалиста сферы юриспруденции не всегда можно гарантировать соответствующими законами, кодексами. В профессиональной деятельности адвоката, юриста случаются ситуации личного выбора, когда существующие законы бессильны либо они противоречат нормам морали. В статье авторы дают понимание ответственного поступка юристом с точки зрения наличия субъективного аспекта ответственности, связанном с принятием ответственности – обретении юристом личностной значимости своих обязанностей перед доверителем и эмоциональном сопереживании ему. Принятие ответственности – феномен, рассматриваемый в психологии, конкретизирующий субъективный аспект ответственности личности.*

Ключевые слова: *правовая культура, нарушение прав, дисциплинарная ответственность, профессиональная ответственность юриста, субъективный аспект ответственности, принятие ответственности.*

Согласно результатом всероссийского опроса, проведенного аналитическим центром НАФИ совместно с национальной Юридической службой АМУЛЕКС в мае 2017 года треть россиян за последние полгода столкнулись с нарушением

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

своих прав в повседневной жизни при покупке товаров, приобретении жилья, получении государственных и коммерческих услуг. Интересен факт, что при нарушениях прав 74% населения не предпринимали никаких действий при нарушении. Прежде всего это объясняется правовой неграмотностью населения. По данным того же опроса половина россиян оценивают свою правовую грамотность как среднюю – 52%, треть населения – 30% считают ее низкой [6]. Жизнь человека в современном обществе сопровождается решением ряда вопросов, многие из которых имеют чисто правовой характер и требует помощи специалиста, имеющего юридическое образование. Востребованность консалтинговых услуг, связанных со специфическими рекомендациями в вопросах права возросла с развитием в России малого и среднего бизнеса, созданием обществ с ограниченной ответственностью. Остается открытым вопрос о качестве этих услуг, прежде всего с точки зрения нравственности и моральной ответственности юристов, адвокатов за свою профессиональную деятельность и выполнение своих услуг. Полагаем, что на сегодняшний день государство в силах создать соответствующие законы и условия по обеспечению квалифицированной, юридической помощи населению, но никакие законы на обеспечат действительное ответственное и добросовестное отношение представителей этого профессионального сообщества к выполнению своих обязательств.

Государственная политика Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан направлена на формирование высокого уровня правовой культуры населения, традиции безусловного уважения к закону, правопорядку и суду, добропорядочности и добросовестности как преобладающей модели социального поведения, а также на преодоление правового нигилизма в обществе, который препятствует развитию России как современного цивилизованного государства. Президентом утверждены Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан. В данном документе, утвержденном президентом 28 апреля 2011 г., в числе основных факторов, влияющих на состояние правовой грамотности и правосознания граждан указана доступность для граждан

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

квалифицированной юридической помощи; неукоснительное соблюдение адвокатами и нотариусами, иными частнопрактикующими юристами в их профессиональной деятельности норм закона и профессиональной этики [5]. Особые требования в этом отношении предъявляются адвокату как специалисту в области юриспруденции. Адвокат является непременным участником процедуры правосудия, что предъявляет к нему не только профессиональные, но и морально-этические требования.

На сегодняшний день существует четыре вида ответственности, к которым адвокат может быть привлечен: уголовная, административная, гражданская и дисциплинарная. В Федеральном законе от 31.05.2002 №63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» речь идет прежде всего о дисциплинарной ответственности [7]. Однако, есть мнение, что так как к дисциплинарной ответственности может быть привлечено лицо, находящееся в трудовых отношениях, а адвокат является представителем свободной профессии более правильно будет говорить о профессиональной ответственности адвоката [3]. Помимо ответственности адвоката закрепленной законодательно существует ряд документов, связанных с профессиональной этикой адвоката принятых на уровне профессионального сообщества. Прежде всего, это «Кодекс профессиональной этики адвоката», принятый I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003 (в последней редакции от 20.04.2017) [4]. Помимо этого, существует Международный кодекс этики юристов, принятый в 1956 году и существующий на сегодняшний день в редакции 1988 года. Соблюдение норм нравственности и морали юристом, ровно как и адвокатом на всегда можно оценить с точки зрения принятых законов, кодексов. Очень многое определяется совестью и честью самого человека. В философии, этики существует такое понятие как долг. Профессиональный долг юриста – совокупность требований правового и морального характера, предъявляемых к юристу при осуществлении им своих служебных полномочий.

Наряду с понятием профессионального долга используется понятие «профессиональная ответственность». Раскрывая сущность понятия, большинство

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

авторов утверждают наличие объективного и субъективного аспекта ответственности, представляющие собой формы контроля за деятельностью субъекта и характеризующие ответственность либо с позиции общества, либо с позиции личности, что, на наш взгляд, очень точно характеризует феномен ответственности специалиста в области юриспруденции.

Ситуация личного выбора в профессии юриста, адвоката предполагают, что существующие законы бессильны либо они противоречат нормам морали. Однако, у человека всегда есть выбор – свобода выбора поступка. Именно в этой ситуации следует говорить о субъективном аспекте ответственности – ответственности перед собой, своей совестью. Принятие ответственности – феномен, рассматриваемый в психологии, конкретизирующий субъективный аспект ответственности личности [1; 2]. Принятие ответственности предполагает обретение юристом личностного смысла своих обязанностей перед конкретным человеком-доверителем и эмоциональном сопереживании ему.

Таким образом, на сегодняшний день практика показывает востребованность юридической помощи и консалтинговых услуг. В нашей стране создана определенная правовая база, гарантирующая качество этих услуг и добросовестность специалистов в сфере юриспруденции. Однако, когда человек бессилен и нуждается в юридической помощи решающим фактором становится истинная, субъективная ответственность специалиста, подкрепленная принятием ответственности, а не законы и кодексы, фиксированные документально, но не дающие на деле никаких гарантий относительно честности и порядочности юриста либо адвоката.

Список литературы

1. Кох М.Н. Профессиональное самоопределение как фактор конкурентоспособности выпускника вуза на рынке труда (на примере студентов факультета управления) / М.Н. Кох // Профессиональное самоопределение молодежи инновационного региона: проблемы и перспективы: Сборник статей по материалам всероссийской научно-практической конференции. – 2016. – С. 174–178.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

2. Кох М.Н. Принятие ответственности как личностный ресурс в самоактуализации педагога в профессии / М.Н. Кох // Международное научное издание. Современные фундаментальные и прикладные исследования. – 2013. Специальный выпуск. – С. 94–96.

3. Стешенко Л. Адвокатура в Российской Федерации: учебник для вузов / Л. Стешенко, Т. Шамба. – М.: Инфра, 2005. – 384 с.

4. Кодекс профессиональной этики адвоката // Система ГАРАНТ: Принят Первым Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 года (с изменениями и дополнениями, утвержденными II Всероссийским съездом адвокатов 08.04.2005; III Всероссийским съездом адвокатов 05.04.2007; VI Всероссийским съездом адвокатов 22.04.2013; VII Всероссийским съездом адвокатов 22.04.2015; VIII Всероссийским съездом адвокатов 20.04.2017) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://base.garant.ru/12130519/#ixzz4w7eqfr9l (дата обращения: 19.10.17).

5. Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан – 23 июня 2011 // ГАРАНТ.РУ: утв. Президентом РФ 4 мая 2011 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55071558/#ixzz4w7nNxwTu

6. Результаты всероссийского опроса правой грамотности // Аналитический центр НАФИ совместно с национальной Юридической службой АМУЛЕКС [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://blog.amulex.ru/pravogramma/

7. Федеральный закон от 31 мая 2002 г. №63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) // Система Гарант: Принят Государственной Думой 26 апреля 2002 года. Одобрен Советом Федерации 15 мая 2002 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://base.garant.ru/12126961/#ixzz4w7rOnDpE

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)