

**Сильченко Елена Владимировна**

канд. юрид. наук, доцент

**Грузнова Марина Сергеевна**

студентка

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный  
университет им. И.Т. Трубилина»  
г. Краснодар, Краснодарский край

## **ОБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ УКРЫВАТЕЛЬСТВА ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

***Аннотация:** в статье на основе метода анализа исследованы объективные признаки укрывательства преступлений в уголовном праве России.*

***Ключевые слова:** уголовное право, преступления, укрывательство преступлений, прикосновенность к преступлению.*

В отношении укрывательства, пожалуй, можно с уверенностью утверждать, что это самое древнее из вторичных преступлений. Таким образом, под укрывательством понимаются активные действия по сокрытию преступника или преступления. Под сокрытием преступления понимается помещение в укрытие, уничтожение, изменение, продажа, дарение и прочее орудий преступления, средств преступления, следов преступления, а также предметов, добытых преступным путем либо созданных противоправным способом.

Объектом данного преступления является нормальная деятельность органов предварительного расследования и суда по своевременному пресечению и раскрытию преступления, разоблачению виновных лиц и привлечению их к уголовной ответственности. В связи с этим законом установлена ответственность за заранее не обещанное укрывательство особо тяжких преступлений. Рассмотрению объекта преступных посягательств посвящено множество теоретических работ [1, с. 122–129].

По общепризнанному мнению, объективная сторона этого преступления выражается в заранее не обещанных действиях лица, не участвовавшего в совершении преступления, по сокрытию преступника, орудий и средств совершения

преступления, его следов либо предметов, добытых преступным путем. Интерес ученых вызывает вопрос о том, можно ли совершить указанное преступление путём бездействия [2, с. 624].

Интеллектуальное укрывательство имеет место в самостоятельных составах, в частности: ст. 306 УК РФ «Заведомо ложный донос», ст. 307 УК РФ «Заведомо ложные показания, заключение эксперта или неправильный перевод». Однако, при определенных обстоятельствах оно может быть квалифицировано и по ст. 316 УК РФ. Такое возможно, если субъект дает заведомо ложные объяснения в процессе доследственной проверки материалов и заявлений или если субъект направляет работников правоохранительных органов, преследующих преступника, в другую сторону. Способ совершения укрывательства не влияет на наличие рассматриваемого состава преступления.

В случаях, когда укрывательство выражается в сокрытии и хранении предметов, изъятых или ограниченных в гражданском обороте, содеянное надлежит квалифицировать по совокупности ст. 316 УК РФ и статей, предусматривающих ответственность за хранение названных предметов.

Особыми видами укрывательства является ст. 174 УК РФ («Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных другими лицами преступным путем») и ст. 175 УК РФ («Приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем»). В указанных случаях дополнительной квалификации по ст. 316 УК РФ также не требуется.

Следует полагать, что объективная сторона заранее не обещанного укрывательства преступлений выражается в деянии, которое направлено на создание таких условий, которые создают затруднения при обнаружении, раскрытии, расследовании укрываемого преступления и применении к лицу, совершившему основное преступление, уголовной ответственности или иных мер уголовно-правового характера.

Учитывая, что сокрытие распространяется, прежде всего, на сам факт совершения другим лицом преступления, можно согласиться с тем, что укрывательство преступлений могут составлять действия не только физического, но и

интеллектуального характера, позволяющие словесным путем скрыть факт совершения другим лицом преступления.

Укрывательство признается преступлением с формальным составом и считается оконченным с момента совершения действий, которые направлены на сокрытие преступления. Укрывательство можно признать длящимся преступлением в случае сокрытия преступника или временного хранения указанных предметов. Не является длящимся укрывательство, которое выразилось в том, что лицо закопало (без цели хранения) у себя в саду предметы содержащие следы преступления.

Имеет место и покушение на укрывательство преступления. Нельзя согласиться с теми авторами, которые указываются на невозможность этого. Действительно, укрывательство является формальным составом и окончено, независимо от того, получилось ли укрыть преступление или преступника, или нет. Однако возможны ситуации, когда по объективным обстоятельствам у виновного не получается довести до конца само действие по сокрытию: он пытается бросить в огонь рубашку со следами крови, но в этот момент сотрудники милиции пресекают данную попытку. Не исключено и покушение на укрывательство при фактической ошибке (сжег не ту рубашку, которую просил преступник). Но следует учитывать, что зачастую покушение на укрывательство может являться малозначительным деянием, а потому не влечь наказания.

Отдельного рассмотрения заслуживает проблема квалификации заранее не обещанного укрывательство особо тяжкого преступления, совершенного из страха мести со стороны преступника, например под угрозой лишения жизни как самого укрывателя, так и его близких родственников. Если в момент совершения укрывательства имелись все условия крайней необходимости, предусмотренные ст. 39 УК РФ, то в данном случае лицо не должно привлекаться к уголовной ответственности за укрывательство. Если же угроза смертью могла быть реализована в отношении укрывателя только в будущем, то необходима квалификация по ст. 316 УК РФ.

Действия лица по сокрытию следов преступления, когда эти действия являются средством собственной защиты от обвинения (в том числе в другом преступлении), не образуют состава преступления, предусмотренного ст. 316 УК РФ, а является средством собственной защиты от обвинения в содеянном.

Из содержания диспозиции ст. 316 УК РФ следует, что укрывательство представляет собой самостоятельное преступление лишь в случае заранее не обещанного укрывательства особо тяжкого преступления. Характеризуя отличительные свойства особо тяжкого преступления, следует иметь в виду, что на его общественную опасность значительное влияние также оказывают квалифицирующие (отягчающие) обстоятельства, характеризующие либо особо опасный способ совершения преступления, либо наступление тяжких последствий в результате совершения деяния.

### ***Список литературы***

1. Сильченко Е.В. К вопросу об определении объекта преступных посягательств, образующих систему нелегального наркобизнеса // Экономика. Право. Печать. Вестник КСЭИ. – 2013. – №4. – С. 122–129.
2. Уголовное право России. Особенная часть / Под ред. А.И. Рарога. – 3-е изд., с изм. и доп. – М.: Эксмо, 2009. – С. 624.
3. Статья 316 УК РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://coderf.ru/uk-rf/316> (дата обращения: 02.11.2017).